

UCHWAŁA Nr VI/ 28 / 07
RADY GMINY CIECHANÓW

z dnia 2 kwietnia 2007 r.

w sprawie wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 23 marca 2007 r. w sprawie opinii dotyczącej zamiaru likwidacji przez Radę Gminy Ciechanów Szkoły Filialnej w Mieszkach Wielkich należącej do Szkoły Podstawowej w Gumowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm./, art. 59 ust. 2 b w związku z art. 5 c pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty /Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2577, z późn. zm./ oraz art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm./ - Rada Gminy Ciechanów uchwała, co następuje :

§ 1.

Postanawia się wnieść zażalenie do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie

Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 23 marca 2007 r. w sprawie negatywnej opinii zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Mieszkach Wielkich należącej do Szkoły Podstawowej Gumowie. Zażalenie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy, zobowiązując go do złożenia przedmiotowej uchwały i zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej za pośrednictwem Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Eugeniusz Olszewski

Załącznik do Uchwały Nr VI/28/07

Rady Gminy Ciechanów

z dnia 02 kwietnia 2007r.

Minister Edukacji Narodowej

za pośrednictwem

Mazowieckiego Kuratora Oświaty

ZAŻALENIE

na postanowienie Mazowieckiego Kuratora Oświaty Nr KO.DCI-NP.-KS.431-7/07 z dnia 23 marca 2007r. otrzymane w dniu 26 marca 2007r. wyrażające negatywną opinię w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Mieszkach Wielkich należącej do Szkoły Podstawowej w Gumowie.

Na podstawie art. 59 ust. 2b w związku z art. 5 c pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), w związku z art. 141 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) Rada Gminy Ciechanów wnosi zażalenie na postanowienie nr KO.DCI - NP-KS.431-7/07 Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 23 marca 2007r. w przedmiocie wyrażenia negatywnej opinii w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Mieszkach Wielkich należącej do Szkoły Podstawowej w Gumowie -z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu niniejszego zażalenia, jednocześnie wnosi o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania, ewentualnie o jego zmianę.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Ciechanów na sesji w dniu 15 lutego 2007r. podjęła uchwałę nr V/20/07 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Mieszkach Wielkich- Szkoły Podstawowej w Gumowie.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 i 2 ustawy o systemie oświaty, uchwała ta została przesłana Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty, w celu uzyskania opinii co do planowanej likwidacji placówki.

W dniu 26 marca 2007r. doręczone zostało skarżącemu postanowienie Kuratora, w którym negatywnie zaopiniowa³ zamiar likwidacji Szko³y Filialnej w Mieszkach Wielkich. Argumenty przemawiaj¹ce za wydaniem negatywnej opinii zawarte zosta³y w uzasadnieniu postanowienia. Z argumentami tymi strona skarż¹ca nie mo³że się zgodzić. Mazowiecki Kurator Oświaty nada³ im nadmiern¹ rangę, nie ustosunkowuj¹c się natomiast do argumentów przedstawionych przez skarż¹c¹.

Ponownie nale³ży podnieść, iż najistotniejszy wpływ na decyzję o zamiarze likwidacji miały dane demograficzne. Z przedstawionych analiz w perspektywie sześciolletniej, tj. / 2007- 2013 /, wynika, iż z roku na rok w bardzo znaczny sposób zmniejsza się ilość dzieci w obwodzie. Za dwa lata przewiduje się zaledwie 2 dzieci w oddziale przedszkolnym.

Nie jest prawdą, co podnosi Kurator, że w następnym roku szkolnym do filii będzie uczęszcza³e 21 dzieci. Prognoza demograficzna obliczona zosta³a w obwodzie szkolnym. Natomiast dzieci z miejscowości Soko³ówek i Baby uczęszcza³ od 5 lat do Szko³y Podstawowej Nr 4 w Ciechanowie i w ogóle nie bę¹d¹ uczęszcza³e do filii. Do filii uczęszcza³ jedynie dzieci z miejscowości Mieszki Wielkie i Mieszki Ró³ki a te wsie się starzej¹, nie ma w nich w ogóle m³odych rodzin, które mog³yby mie³ć potomstwo. Faktycznie do filii od września 2007 r. mo³że uczęszcza³e 13 dzieci, co potwierdzili rodzice na zebraniu z Wójtem.

Informuje się dodatkowo, że w roku 2000 Gmina otrzymała pozytywną opinię Kuratora Oświaty w przedmiocie zamiaru likwidacji Szko³y Podstawowej w Mieszkach Wielkich. Jednak na prośbę rodziców z ca³ego obwodu szkolnego, Rada Gminy przekształciła Szko³ę Podstawow¹ w Mieszkach Wielkich w Szko³ę Filialn¹. Funkcjonowanie filii by³oby zasadne, gdyby uczęszcza³y do niej wszystkie dzieci z obwodu szkolnego. Jednak tak się nie sta³o. Dzieci z Soko³ówka i Bab uczęszcza³ do szko³y w mieście Ciechanów.

Gmina planuj¹ąc reorganizację sieci szkół miała na względzie przede wszystkim dane demograficzne, które pozostają w rażącej sprzeczności z twierdzeniami zawartymi w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia, że rysująca się tendencja wzrostu urodzeń w skali kraju pozwala prognozować także tendencję wzrostu urodzeń w miejscowościach, z których dzieci uczęszcza³ają do Szkoły Filialnej.

Skarż¹ca nie kwestionuje wyników nauczania i przygotowania do II etapu edukacyjnego, jednakże ten aspekt nie mo³że przesądzać o utrzymaniu placówki. Wprowadzenie projektowanych zmian nie pogorszy warunków kształcenia uczniów - wręcz przeciwnie znacznie je poprawi.

Uczniowie, którzy po likwidacji Szkoły Filialnej będą kontynuować obowiązek nauki w Szkole Podstawowej w Gumowie będą mieli zapewnione bardzo dobre warunki lokalowe, nowoczesną bazę i wyposażenie szkoły, zaplecze sportowo rekreacyjne, świetlicę socjoterapeutyczną, organizację świetlicy, organizację żywienia i wysoko wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną. Niestety tylu atutów nie posiada Szkoła w Mieszkach Wielkich. Mazowiecki Kurator Oświaty uzasadnieniu swojej negatywnej opinii stwierdza, iż Szkołę Filialną dzieli duża odległość od Szkoły macierzystej, zaś dowóz dzieci odbywałby się bocznymi gminnymi drogami, o niskiej jakości nawierzchni, co znacznie wydłużałoby czas dojazdu i czas oczekiwania dzieci na przystankach.

Stwierdza ponadto, iż planowana likwidacja budzi zdecydowany sprzeciw społeczności lokalnej.

Z twierdzeniami tymi strona skarż¹ca w żaden sposób nie mo³że się zgodzić. Aby nie wy³u³żać w sposób znacz¹cy pobytu poza domem dzieci dojeżdżaj¹cych do szko³y, Gmina zobowi¹za³a się do budowy nowych nawierzchni dróg, którymi odbywa³by się bezpieczny dowóz dzieci, spe³nij¹cy oczekiwania rodziców. Taki wariant zaakceptowany zosta³ przez strony na spotkaniu Wójta Gminy Ciechanów z rodzicami uczniów Szko³y Filialnej w Mieszkach Wielkich w dniu 21 lutego 2007r. Dojazd nowymi drogami będzie trwał ok. 20 minut.

Wobec powyższego skarż¹ca uważa, że kwestia dowożenia nie jest racjonalnym argumentem uzasadniającym negatywną opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty. Wiele samorządów w Polsce musi dofinansowywać oświatę z dochodów własnych - wbrew zasadzie uznanej przez Trybunał Konstytucyjny - „tyle środków ile zadań”. Ograniczone przez to są wydatki np. na inwestycje, utrzymanie dróg, budownictwo mieszkaniowe itp.

Subwencja oświatowa przekazywana jest na uczęszczających do szkół uczniów, których liczba każdego roku maleje, więc proces likwidacji szkół staje się nieunikniony.

Do utrzymania czterech szkół Gmina dokłada z własnego budżetu około 2 000 tys. zł., subwencja oświatowa pokrywa tylko w 45 % p³ace i pochodne dla nauczycieli. Do utrzymania przedmiotowej filii Gmina dok³ada z w³asnych czerdków ponad 100 tys. z³. a ca³kowity roczny koszt funkcjonowania filii wynosi 174 tys. z³.

Skarż¹ca uważa, że proponowane zmiany w sieci gminnych placówek oświatowych są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z polityk¹ oświatow¹ Gminy Ciechanów. Mazowiecki Kurator Oświaty uniemo³żliwia dokonanie planowanej i bardzo przemyślanej reorganizacji.

Rada Gminy Ciechanów - z przykrością stwierdza - iż uzasadnienie do wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty postanowienia jest lakoniczne i potwierdza fakt nieznamo³ści problemu funkcjonowania i finansowania oświaty w naszej gminie, a także w województwie.

Skarż¹ca - swoim zamiarem likwidacji - nie ma na celu obniżania poziomu edukacji. Radzie Gminy chodzi przede

wszystkim o to, by za pieniądze otrzymane z budżetu państwa uzyskiwać maksymalne efekty kształcenia uczniów w gminie Ciechanów. Jesteśmy zobligowani - tak jak całe nasze państwo - do ratowania finansów publicznych. Jednakże negatywna opinia Mazowieckiego Kuratora Oświaty, co do racjonalizacji sieci placówek oświatowych w naszej Gminie jest blokowaniem inicjatywy samorządowej zmierzającej w³aczenie w tym kierunku. Skarż¹ca uwaŹa, Źe b³dzie to mia³o duŹy wp³yw na stagnacjê gminy i przyczyni siê do konsumowania przez oœwiatê pieniêdzy, które mog³yby stanowiæ m.in. wk³ad w³asny przy pozyskiwaniu œrodków z funduszy europejskich.

Bior¹c pod uwagê powyŹsze, skarŹ¹ca wnosi jak na wstêpie.

Przewodnicz¹cy Rady Gminy

Eugeniusz Olszewski