

Ciechanów, 2008.10.27

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

ul. Jasna 2/4

00-013 Warszawa

skarżący: Zbigniew Miączyński zam.

Rutki-Borki 11 06-400 Ciechanów

strona przeciwna: Rada Gminy Ciechanów ul.

Fabryczna 8, 06-400 Ciechanów

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

wniesioną przez Zbigniewa Miączyńskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na Uchwałę Nr XII/62/07 Rady Gminy Ciechanów z dnia 17 grudnia 2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późno zm./ oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późno zm./ Rada Gminy Ciechanów wnosi o :

1. oddalenie skargi w całości,
2. zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Ciechanów w dniu 17 grudnia 2007 r. podjęła Uchwałę Nr XII/62/07 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości numer 102/2 na dwie inne nieruchomości o numerach: 127/3, 129/4, stanowiące własność Gminy Miejskiej Ciechanów.

Organ nadzorczy, jakim jest Woj ewoda Mazowiecki nie wniósł zastrzeżeń do przedmiotowej uchwały.

W dniu 4 sierpnia 2008 r. wpłynął wniosek Zbigniewa Miączyńskiego, w trybie art. 101 § 1. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz.u. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późno zm./ o usunięcie naruszenia przepisów prawa oraz interesu prawnego Wnioskodawcy przez w/w uchwałę Rady Gminy Ciechanów.

1 września 2008 r. Rada Gminy Ciechanów odrzuciła wniosek Zbigniewa Miączyńskiego o usunięcie naruszenia przepisów prawa oraz interesu prawnego Wnioskodawcy Uchwałą Nr XIX/11 0/08, którą w dniu 2 września 2008 r. wysłano Wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem /pokwitowano odbiór w dniu 9.09.2008 r./

Następnie w dniu 6 października 2008 r. wpłynęła skarga Zbigniewa Miączyńskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Rady Gminy Ciechanów z wnioskiem o uchylenie Uchwały Nr XII/62/07.

W skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na Uchwałę Nr XII/62/07 skarżący zarzuca :

- brak uzasadnienia uchwały, a w szczególności informacji o skutkach finansowych jej realizacji oraz naruszenie interesu prawnego Wnioskodawcy poprzez uniemożliwienie kontroli zasadności i skutków finansowych w/w uchwały,
- brak określenia podmiotu, który będzie podmiotem uchwały o zamianę nieruchomości,
- błędne oznaczenie nieruchomości stanowiącej własność gminy nr 102/2 jako niezabudowanej, gdy w wypisie z rejestru gruntów nieruchomość ta figuruje jako droga gminna.

Rada Gminy nie zgadza się z zarzutami skarżącego, które nie znajdują uzasadnienia w stanie faktycznym.

Zdaniem Rady Gminy Ciechanów chybiony jest zarzut braku uzasadnienia i podania informacji o skutkach finansowych tej uchwały.

Należy podnieść, że art. 56 pkt 3 Statutu Gminy Ciechanów stanowi, iż uzasadnienie uchwały może być przedstawione w formie pisemnej lub ustnej. Uzasadnienie uchwały

przedstawione zostało radnym w formie ustnej, a to z uwagi na fakt, iż temat zamiany nieruchomości był poruszany i omawiany od kilku miesięcy, w związku z tym, temat ten był Radzie Gminy doskonale znany.

Nietrafny jest również zarzut naruszenia interesu prawnego Wnioskodawcy.

Posiadanie interesu prawnego w postępowaniu administracyjnym jest równoznaczne z istnieniem przepisu prawa powszechnie obowiązującego, na podstawie którego można skutecznie żądać czynności organu /wyrok NSA z 17.08.1999 r. IS.A. 1984//98, LEX nr 48525, z 6.09.1999r. IV S.A.2473/98 LEX nr 47873, z dnia 27.09.1999 IV S.A. 1285/98, LEX nr 47898/.

Od tak rozumianego interesu prawnego należy odróżnić interes faktyczny, kiedy to dana osoba jest bezpośrednio zainteresowana rozstrzygnięciem sprawy administracyjnej, ale nie może tego interesu poprzeć przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

Skarżący nie wykazał się indywidualnym interesem prawnym lub uprawnieniem jak również naruszeniem interesu prawnego, który jest związany z jednoczesnym naruszeniem prawa materialnego.

16.09.2008 r. Trybunał Konstytucyjny orzekł, że obywatel może zaskarżyć tylko taką decyzję gminy, która bezpośrednio narusza jego interes prawny. Sama przynależność do społeczności lokalnej nie wystarcza do zaskarżenia uchwały gminy do sądu. Drogę tę otwiera dopiero naruszenie konkretnego, indywidualnego interesu prawnego osoby, która wykaże się konkretnym, indywidualnym interesem prawnym wynikającym z określonej normy prawa materialnego - co gwarantuje prawo do sądu wynikające z konstytucji.

Skarżący nie dowiódł, by zamiana nieruchomości pomiędzy dwiema gminami naruszyła jego interes prawny. Do kontroli zasadności i badania skutków finansowych też nie jest uprawniony. Trudno też mówić o skutku finansowym, a to z uwagi na fakt, że przy realizacji uchwały nie nastąpi uszczuplenie majątku, nie wchodzi w grę rozliczenie finansowe, a mając na uwadze wielkość pozyskanego gruntu - majątek gminy ulegnie powiększeniu.

Nie można również zgodzić się z zarzutem błędnego oznaczenia nieruchomości Gminy Ciechanów nr 102/2. W rejestrze gruntów nieruchomość ta figuruje jako "dr", tj. droga. Zapis § 2. skarżonej uchwały "Odpowiedzialnym za wykonanie uchwały czyni się Wójta Gminy" stanowi o konieczności dopełnienia prawidłowej procedury przygotowania dokumentacji przedmiotowych nieruchomości do sporządzenia aktu notarialnego zamiany nieruchomości.

Brak jest również podstaw do uznania zasadności zarzutu w przedmiocie pominięcia podmiotu, z którym dokonana zostanie zamiana nieruchomości.

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów, właścicielem gruntów jest Gmina Miejska Ciechanów a użytkownikiem wieczystym PUK Ciechanów Sp. z o.o. Wszystkie sprawy związane z zamianą gruntów dokonane zostaną z właścicielem, a sposób użytkowania nie musi ulegać zmianie. Przy zamianie własności gmina nie może ponosić żadnych nakładów związanych z dokonywaniem opłat za użytkowanie wieczyste, gdyż dotyczy to jedynie użytkownika wieczystego.

W tym stanie rzeczy, zarzuty wobec zaskarżonej uchwały są bezzasadne, w związku z czym Rada Gminy Ciechanów wnosi jak na wstępie.

Przewodniczący Rady Gminy

Eugeniusz Olszewski

Załączniki :

- 1/ Uchwała Nr XII/62/07 Rady Gminy, 21
Protokół z sesji z 17 grudnia 2007 r.
- 31 Wniosek do Rady Gminy o usunięcie naruszenia
przepisów prawa oraz interesu prawnego,
- 41 Zaproszenie na Sesję dniu 1.09.2008r.
- 51 Uchwała Nr XIX/110/08 Rady Gminy
z 1 września 2008 r. z uzasadnieniem,
- 61 Wyciąg z protokołu z sesji z 1 września 2008 r.
- 71 Odpowiedź dla Zbigniewa Miączyńskiego,
- 81 Skarga na Uchwałę Nr XII/62/07 do
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego,
- 91 Zaproszenie na Sesję w dniu 27.10.2008r,
- 101 Uchwała Nr XXI/121/08 Rady Gminy z dnia 27
października 2008 r. z uzasadnieniem.