

Ciechanów, dn. 21.04.2022 r.

Pan

Klemens Kalman

XXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXX

Radny Rady Gminy Ciechanów

Członek Komisji Rewizyjnej

Członek Komisji Skarg, Wniosków i  
Petycji

### **Odpowiedź na interpelację z dn. 29.03.2022 r.**

**Szanowny Panie**

W odpowiedzi na interpelację z dn. 29 marca br. odczytaną podczas Sesji Rady Gminy w dn. 29 marca 2022 r. oraz złożoną w formie pisemnej w sekretariacie Urzędu Gminy, informuję i wyjaśniam, że Pańskie uwagi i zastrzeżenia co do pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w mojej ocenie, są bezpodstawne. Analizując protokoły z posiedzeń Komisji, podczas których punktem obrad były omawiane skargi i wnioski, nie zauważyłem żadnych uchybień i nieprawidłowości. Skargi były przedstawiane szczegółowo i omawiane wraz z niezbędną dokumentacją, o ile była taka potrzeba. Wyjaśnień udzielali również pracownicy merytoryczni i Kierownictwo Urzędu Gminy. Nadmienię, iż w przypadku omawiania skargi z dn. 09.09.21 r. Radni mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją przedłożoną przez Panią Sekretarz, przy czym Pan, jako Członek Komisji, nie skorzystał z tej możliwości, twierdząc, że nie ma takiej potrzeby.

Sprawę wniosku poruszał Pan niejednokrotnie podczas Sesji i w tej sprawie wyjaśnień udzielał Panu Wójt i Pani Sekretarz. Dodam, że na ten temat również rozmawiałem z Panem osobiście. W związku z tym uznałem, że sprawa została wyjaśniona. Jednakże, zgodnie z Pana interpelacją, zwróciłem się do Pani Skarbnik o wyjaśnienia i dostarczenie wniosku. Odbyłem również w tej sprawie rozmowę z Panem Wójtem. Ponadto z informacji udzielonej przez Zastępcę Wójta Pana Artura Frączkowskiego, wynika, że Gmina złożyła 3 wnioski do II edycji programu Polski Ład dla samorządów, min.: na budowę, przebudowę i modernizację dróg gminnych w miejscowościach wskazanych przez Zamawiającego, gdzie miejscowość Pęczcin zostanie uwzględniona. Ponadto poczynione zostały również roboty naprawcze na nawierzchni drogi przy ul. Wrzosowej w Pęczcinie. Chciałbym również zauważyć, że

Pan jako wnioskodawca, nie zwrócił uwagi na to, że wniosek z dn. 07.10.2021 r. nie został wprowadzony do projektu uchwały budżetowej, na wspólnym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej w dn. 02.12.2021 r., podczas którego był przedstawiany projekt Uchwały Budżetowej Gminy Ciechanów na 2022 rok. Zapytał się Pan jedynie o zapis w projekcie dot. sprzedaży działek w Pęczcinie. Dodam, że Komisja Rewizyjna jednomyślnie przyjęła ww. projekt uchwały natomiast Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła ten projekt uchwały przy jednym głosie wstrzymującym. Pan jako Radny i członek powyższych Komisji nie brał udziału w głosowaniu, pomimo, że był obecny podczas głosowania.

Odpowiadając na pytanie, czy nie byłoby lepiej przyjąć i bezwzględnie respektować uchwałę następującej treści: Rada Gminy Ciechanów nie przyjmuje żadnych skarg, wniosków i petycji..., informuję, że Pan jako Radny posiada prawo inicjatywy uchwałodawczej na zasadach określonych w ustawie o samorządzie gminnym.

W związku z powyższym apeluję do Pana jako Radnego Gminy Ciechanów o powściągliwość w głoszonych przez Pana opiniach i zarzutach. Szanowny Panie Radny swoimi wypowiedziami szkaluje Pan Radnych, co dla mnie jako Przewodniczącego Rady Gminy Ciechanów jest nie do przyjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
Eugeniusz Byszewski