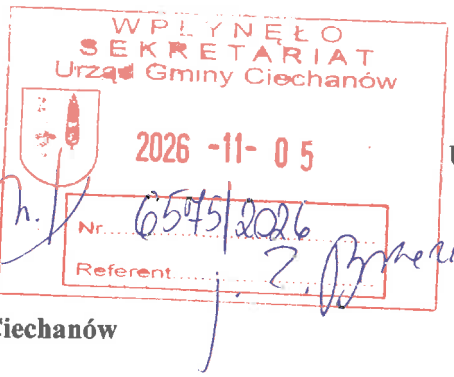


Ujazdówek, dnia 04.11.2026

Waldemar Chodkowski
Radny Rady Gminy Ciechanów

Pan Karol Makijonko
Przewodniczący Rady Gminy Ciechanów
oraz Rada Gminy Ciechanów

Część III: do Wójta Gminy Ciechanów, za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Gminy

III. Interpelacja do Wójta Gminy Ciechanów

Na podstawie art. 24 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym składam, za pośrednictwem Przewodniczącego Rady, interpelację dotyczącą sprawy o istotnym znaczeniu dla gminy. Stan faktyczny i przyczyny wystąpienia opisano powyżej. Proszę o odrębne odpowiedzi na poniższe pytania, ze wskazaniem dokumentów i podstaw prawnych:

1. **Jaki jest aktualny stan wszystkich postępowań dotyczących przedsięwzięcia?** Proszę wskazać daty wpływu wniosków, właściwe organy, wydane rozstrzygnięcia i najbliższe czynności dotyczące DŚU, WZ, MPZP oraz ZPI. Czy istnieją wcześniejsze decyzje lub wnioski, na których inwestor opiera zachowanie dotychczasowych zasad lokalizacji?
2. **Jakie dokładnie ustalenia planu ogólnego obowiązują dla działki nr 127?** Proszę przedstawić dane strefy **5SG**, jej zasięg, profil, parametry i datę wejścia planu w życie, a także ustalony status złoża, obszaru i terenu górniczego oraz decyzji rekultywacyjnych. Czy zapowiadane zniesienie statusu górniczego zostało formalnie dokonane?
3. **Jak zakwalifikowano poszczególne funkcje kompleksu?** Czy części przyjęcia, przetwarzania i zbierania odpadów wymagają odrębnego przeznaczenia IO/IOR/IOZ, czy stanowią element PEB? Jak uzasadniono kwalifikację i sposób zastosowania limitu 5 000 m², wobec wskazania hali o powierzchni 5 092 m²?
4. **Na jakiej podstawie inwestor przewiduje uzyskanie WZ dla zamierzenia budowy farmy fotowoltaicznej obejmującego naziemną PV do 2 MW?** Proszę ustalić maksymalną moc, kwalifikację gruntów, zastosowanie art. 14 ust. 6a ustawy planistycznej oraz konkretnych

przepisów przejściowych. Czy istnieje skuteczny wniosek o WZ złożony przed właściwą datą graniczną?

5. **Czy zweryfikowano katalog i pochodzenie wszystkich 52 kodów odpadów?** Jak wyjaśniono maksymalne 150 000 Mg/rok, średnio około 411 Mg/dobę oraz wzmiankę o 1 000 Mg/dobę? Jakie znaczenie mają odpady komunalne i osady dla kwalifikacji instalacji i ewentualnego stosowania ustawy o biogazowniach rolniczych?
6. **Czy LNG jest objęte aktualnym wnioskiem?** Jak usunięto rozbieżności pomiędzy wyłączeniem bieżącego wykorzystania LNG a opisem wariantu wybranego i PZT? Czy zażądano pełnego bilansu maksymalnych jednoczesnych ilości biometanu, surowego biogazu, LPG i innych substancji oraz kwalifikacji ryzyka z zastosowaniem sumowania?
7. **Jak zweryfikowano ochronę przed odorami i zgodność z BAT?** Proszę wyjaśnić różnice opisu filtrów, podstawy skuteczności 95%, reprezentatywność wskaźników emisji, scenariusze awaryjne i właściwe porównanie z BAT-AEL. Jak oceniono zasadność planu zarządzania odorami wobec sąsiedztwa zabudowy mieszkaniowej wsi Kanigówek oraz pobliskich zabudowań wsi Gumowa, Rutek Głowic, Sulerzyża i wsi Rutki Borki?
8. **Jak wykazano możliwość zagospodarowania 135 000 Mg pofermentu rocznie?** Proszę przedstawić ustalenia dotyczące sezonowego bilansu, pojemności użytkowej, podstawy deklarowanych 90 dni oraz postępowania przy braku odbiorców, certyfikacji lub utrzymaniu statusu odpadu.
9. **Jak zweryfikowano zabezpieczenie wód, stateczność platformy i transport?** Czy istnieją wystarczające badania geotechniczne i hydrogeologiczne, bilans retencji awaryjnej oraz materiału nasypowego? Czy modele obejmują rzeczywiste maksymalne dostawy, wywóz, przejazdy powrotne, sezonowe szczyty i ruch podczas budowy?
10. **Jakie konkretne działania podjęto wobec wskazanych niejasności i dla udziału mieszkańców?** Proszę wymienić wezwania do uzupełnień, stanowiska organów, planowane ekspertyzy, terminy udostępniania materiałów i składania uwag oraz sposób poinformowania Rady o odpowiedziach inwestora i zmianach zakresu przedsięwzięcia.

Proszę o przekazanie niniejszej interpelacji Wójtowi oraz udzielenie odpowiedzi na piśmie **w terminie 14 dni od jej otrzymania przez Wójta**. Wnoszę o publikację interpelacji i odpowiedzi w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy oraz w sposób zwyczajowo przyjęty. Jeżeli określone informacje nie pozostają w posiadaniu Urzędu, proszę wskazać ten fakt, właściwy organ i podjęte czynności wyjaśniające.

Oczekuję rzeczowej odpowiedzi i aktywności Rady. Ochrona mieszkańców wymaga sprawdzalnych ustaleń oraz konsekwentnego korzystania z kompetencji gminy, zanim zostaną podjęte rozstrzygnięcia przesądzające sposób zagospodarowania tego terenu – strefy górniczej sołectwa Kanigówek

Z poważaniem

Waldemar Chodkowski
Radny Rady Gminy Ciechanów

Popieram stanowisko
Radnego Waldemara Chodkowskiego
Jan Tomporowski – Radny Gminy Ciechanów Jan Tomporowski
obręg Gumowo, Kanigówek