

Ciechanów, dnia 08.06.2026 r.

RO.0008.6.2026.ŻB

Pan Waldemar Chodkowski
Radny Rady Gminy Ciechanów

do wiadomości Pan Karol Makijonko
Przewodniczący Rady Gminy Ciechanów

Odpowiedź NA INTERPELACJĘ RADNEGO

**dotyczącą uwag do projektu planu ogólnego Gminy Ciechanów oraz korytarza
planowanej obwodnicy Ciechanowa w ciągu drogi krajowej nr 60**

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na interpelację Radnego Rady Gminy Ciechanów Pana Waldemara Chodkowskiego z dnia 25 maja 2026 r., dotyczącą pisma z dnia 15 kwietnia 2026 r. w sprawie postulowanego zabezpieczenia korytarza transportowego dla planowanej obwodnicy Ciechanowa w ciągu drogi krajowej nr 60, przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Na wstępie należy podkreślić, że zgłoszone zagadnienie dotyczy ważnego interesu publicznego, tj. możliwej realizacji inwestycji drogowej o znaczeniu ponadlokalnym. Gmina dostrzega wagę tej kwestii i analizuje ją w granicach obowiązujących przepisów oraz dostępnych, formalnych danych planistycznych i stanowisk właściwych organów. Jednocześnie organ sporządzający plan ogólny jest związany ustawowo określonym zakresem tego aktu oraz trybem jego sporządzania.

I. Status pisma z dnia 15 kwietnia 2026 r.

Konsultacje społeczne projektu planu ogólnego Gminy Ciechanów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zostały ogłoszone na okres od 10 lutego 2026 r. do 13 marca 2026 r. W ogłoszeniu wskazano formy konsultacji, w tym zbieranie uwag, spotkanie otwarte oraz punkt konsultacyjny, a także sposoby składania uwag: pocztą tradycyjną, osobiście w urzędzie oraz elektronicznie.

Pismo z dnia 15 kwietnia 2026 r. zostało wniesione po upływie terminu konsultacji społecznych. Z tego względu nie stanowi ono uwagi złożonej w trybie art. 8i ust. 1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w ramach ogłoszonych konsultacji społecznych. Nie oznacza to jednak, że pismo zostało pominięte. Zawarte w nim stanowisko zostało potraktowane jako wystąpienie sygnalizacyjne oraz materiał pomocniczy do analizy, w zakresie w jakim dotyczy ustawowych uwarunkowań planu ogólnego i dostępnych dokumentów dotyczących infrastruktury transportowej.

Raport, o którym mowa w art. 8k ust. 2 ustawy, obejmuje przebieg konsultacji społecznych i w szczególności wykaz uwag zgłoszonych w ramach tych konsultacji wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem oraz protokoły z czynności konsultacyjnych. Raport sporządza się przed przedstawieniem projektu aktu planowania przestrzennego radzie gminy, a nie po każdym piśmie wniesionym poza terminem konsultacji.

II. Zakres planu ogólnego a postulowany „orientacyjny korytarz” obwodnicy

Plan ogólny jest aktem prawa miejscowego, lecz jego zakres jest odmienny od miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan ogólny obejmuje w szczególności podział obszaru gminy na strefy planistyczne oraz ustalenie gminnych standardów urbanistycznych. **Nie jest natomiast aktem służącym do szczegółowego wyznaczenia przebiegu inwestycji drogowych w postaci linii rozgraniczających, rezerw terenowych czy szczegółowych pasów drogowych właściwych dla planu miejscowego albo decyzji/innych dokumentów inwestycyjnych przygotowywanych przez właściwego zarządcę drogi.**

Zgodnie z art. 13b ustawy ustalenia planu ogólnego określa się z uwzględnieniem uwarunkowań rozwoju przestrzennego gminy, w tym m.in. polityki przestrzennej gminy, ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz rozmieszczenia istniejących i planowanych obiektów infrastruktury społecznej, transportowej i technicznej wraz z obowiązującymi dla nich ograniczeniami w zagospodarowaniu. Oznacza to obowiązek analizy takich uwarunkowań, ale nie oznacza automatycznej kompetencji do normatywnego zarezerwowania **nieustalonego jeszcze** korytarza inwestycji drogowej.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy wskazuje, że strefę komunikacyjną można wyznaczyć **dla obiektów istniejących oraz planowanych, których lokalizacja jest potwierdzona ustaleniem linii rozgraniczających teren**. W przypadku planowanej obwodnicy, dla której brak jest potwierdzonego przebiegu w postaci linii rozgraniczających, wprowadzenie do planu ogólnego „orientacyjnego korytarza” jako wiążącego ustalenia mogłoby zostać ocenione jako

przedwczesne i wykraczające poza prawidłowy zakres planu ogólnego, a tym samym negatywnych rozstrzygnięć organów nadzorczych.

W tym stanie rzeczy gmina może i powinna uwzględnić planowaną inwestycję jako uwarunkowanie rozwoju przestrzennego w zakresie wynikającym z dokumentów strategicznych, planu województwa, dostępnych danych i stanowisk właściwych organów. Nie ma jednak podstaw do wyznaczania wiążącego korytarza przestrzennego dla inwestycji, **której przebieg nie został formalnie przesądzony** przez właściwego zarządcę drogi lub w dokumentach wyznaczających linie rozgraniczające.

III. Opiniowanie i uzgadnianie projektu oraz kwestia ponawiania czynności

Procedura planu ogólnego została określona w art. 13i ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przepis ten wskazuje kolejność działań organu sporządzającego plan: po sporządzeniu projektu następuje wystąpienie o opinie i uzgodnienia, następnie wprowadzenie zmian wynikających z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień, udostępnienie projektu, ogłoszenie i przeprowadzenie konsultacji społecznych, a po konsultacjach wprowadzenie zmian wynikających z konsultacji.

Po konsultacjach społecznych ustawa nie przewiduje ponownego opiniowania całego projektu ani ponownego przeprowadzania konsultacji tylko z tego powodu, że do projektu wprowadzono zmiany. Art. 13i ust. 3 pkt 10 stanowi, że po konsultacjach organ ponawia w niezbędnym zakresie wyłącznie czynności, o których mowa w pkt 4, pkt 5 lit. b i pkt 6 lit. b, **czyli: udostępnienie projektu, uzgodnienia oraz wprowadzenie zmian wynikających z dokonanych uzgodnień.** Ponowienie dotyczy zatem niezbędnego zakresu i przede wszystkim uzgodnień, a nie pełnego ponownego opiniowania lub ponownych konsultacji społecznych.

Dodatkowo art. 13j ustawy przewiduje, że jeżeli rada gminy stwierdzi konieczność dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu ogólnego, w tym zmian wymagających ponowienia uzgodnień, ponawia się właściwe czynności w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian. Przedmiotem ponowionych czynności może być jedynie część projektu objęta zmianą.

Z powyższych przepisów wynika, że procedura ma charakter sekwencyjny i zakresowy. Nie ma podstaw prawnych do przyjęcia, że po zakończeniu konsultacji społecznych projekt należy każdorazowo kierować od początku do wszystkich organów opiniujących i uzgadniających albo ponownie poddawać pełnym konsultacjom społecznym. Takie działanie nie wynika z ustawy i mogłoby niepotrzebnie wydłużać procedurę.

IV. Publikacja materiałów i dostęp do dokumentów

Materiały dotyczące projektu planu ogólnego Gminy Ciechanów były udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Gminy. W BIP funkcjonuje zakładka dotycząca projektu planu ogólnego, w której udostępniono m.in. projekt planu, uzasadnienie, prognozę oddziaływania na środowisko, wykazy wniosków, wykaz opinii i uzgodnień, raport oraz rysunek planu. Ogłoszenie z dnia 10 lutego 2026 r. informowało o terminie konsultacji, sposobie zapoznania się z projektem oraz formach składania uwag.

Do dnia 30 czerwca 2026 r., (w legislacji jest zmiana terminu na 31 sierpnia 2026 r.) zgodnie z przepisami przejściowymi, projekty aktów planowania przestrzennego przekazywane do uzgodnień i opiniowania, poddawane konsultacjom społecznym albo przedstawiane radzie gminy udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w siedzibie urzędu wraz z wymaganymi dokumentami, najpóźniej w dniu odpowiednio przekazania, ogłoszenia albo przedstawienia. Obowiązki te są realizowane w ramach prowadzonej procedury.

V. Odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji

1. *Czy uwagi z dnia 15 kwietnia 2026 r. zostały formalnie rozpatrzone?*

Pismo zostało złożone po terminie konsultacji społecznych, które trwały od 10 lutego do 13 marca 2026 r. W konsekwencji nie podlegało formalnemu rozpatrzeniu jako uwaga złożona w ramach konsultacji społecznych w rozumieniu art. 8i i art. 8k ustawy. Zostało natomiast przeanalizowane merytorycznie jako wystąpienie dotyczące istotnego zagadnienia planistycznego.

2. *Jeżeli tak, proszę o przedstawienie stanowiska organu wraz z uzasadnieniem.*

Stanowisko organu jest następujące: postulat zabezpieczenia przyszłego przebiegu obwodnicy został przeanalizowany w granicach zakresu planu ogólnego. Brak formalnie potwierdzonego przebiegu inwestycji i brak linii rozgraniczających teren nie daje podstaw do wyznaczenia w planie ogólnym wiążącego „orientacyjnego korytarza” obwodnicy. Plan ogólny może uwzględniać planowaną inwestycję jako uwarunkowanie, natomiast wiążące rezerwowanie terenu powinno opierać się na potwierdzonych danych właściwego zarządcy drogi lub dokumentach inwestycyjnych o odpowiednim stopniu przesądzenia.

3. *Czy dokonano analizy możliwości zabezpieczenia przestrzennego korytarza transportowego?*

Tak, zagadnienie zostało przeanalizowane w zakresie wynikającym z dostępnych dokumentów, stanowisk organów oraz ustawowego zakresu planu ogólnego. Analiza prowadzi do wniosku, że na obecnym etapie dopuszczalne jest uwzględnianie planowanej

inwestycji jako uwarunkowania, natomiast brak jest podstaw do wprowadzenia wiążącej rezerwy terenowej o niepotwierdzonym przebiegu.

4. ***Czy analizowano zgodność przyjętych rozwiązań ze Strategią Rozwoju Gminy, planowanym rozwojem infrastruktury drogowej o znaczeniu ponadlokalnym oraz zasadami ład przestrzennego?***

Tak. Projekt planu ogólnego jest sporządzany z uwzględnieniem uwarunkowań określonych w art. 13b ustawy, w tym dokumentów strategicznych, ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego województwa, rozmieszczenia infrastruktury transportowej oraz wymagań ład przestrzennego i zrównoważonego rozwoju. Zgodność ta była również przedmiotem procedury opiniowania i uzgadniania z właściwymi instytucjami.

5. ***Czy gmina występowała o stanowisko do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad lub innych właściwych organów w zakresie planowanej obwodnicy?***

Projekt planu ogólnego został przekazany do właściwych organów i instytucji w trybie art. 13i ust. 3 pkt 5 ustawy. Z wykazu opinii i uzgodnień jednoznacznie wynika, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Warszawie, została objęta procedurą opiniowania projektu planu ogólnego i wydała opinię pozytywną. Jeżeli w przyszłości właściwy zarządca drogi przekaze formalnie potwierdzone dane dotyczące przebiegu inwestycji, będą one mogły zostać uwzględnione w odpowiednim trybie planistycznym.

6. ***Czy przewiduje się dokonanie zmian lub korekt planu ogólnego w zakresie zabezpieczenia terenów pod przyszły przebieg obwodnicy?***

Ewentualne zmiany projektu mogą być dokonywane wyłącznie w granicach obowiązujących przepisów, na podstawie formalnych danych i w ustawowym trybie. Na obecnym etapie nie ma podstaw do wprowadzenia wiążącego korytarza obwodnicy o charakterze rezerwy terenowej, jeżeli jego przebieg nie został potwierdzony w sposób pozwalający na prawidłowe wyznaczenie strefy komunikacyjnej lub innych ustaleń planistycznych. Gmina pozostaje jednak otwarta na aktualizację rozwiązań planistycznych, jeżeli właściwe organy przedłożą dokumenty przesądzające przebieg inwestycji w wymaganym zakresie.

Podsumowując, zgłoszony postulat został potraktowany poważnie i przeanalizowany. Obowiązujące przepisy nie pozwalają jednak na utożsamianie ogólnego postulatu lub orientacyjnego przebiegu planowanej inwestycji drogowej z obowiązkiem wprowadzenia do planu ogólnego wiążącej rezerwy terenowej. Plan ogólny powinien uwzględniać uwarunkowania infrastrukturalne, ale jego ustalenia muszą opierać się na danych formalnych i mieścić się w ustawowym zakresie tego aktu. Przyjęcie odmiennego rozwiązania mogłoby

narazić projekt planu na zarzut przedwczesnego i nadmiernego ograniczenia sposobu zagospodarowania nieruchomości bez wystarczającej podstawy prawnej i faktycznej.

Z wyrazami szacunku,

WÓJT GMINY

Stefan Pawlowski