

Ciechanów, dn. 10.04.2026 r.

Pan Waldemar Chodkowski
Radny Gminy Ciechanów

W odpowiedzi na interpelację z dnia 30.03.2026 r. dotyczącą procedury sporządzania planu ogólnego gminy Ciechanów uprzejmie wyjaśniam, co następuje. Projekt planu ogólnego został sporządzony z uwzględnieniem dokumentów strategicznych lokalnych i ponadlokalnych, a także innych uwarunkowań rozwoju przestrzennego gminy, opisanych w uzasadnieniu do projektu planu. W uzasadnieniu wskazano również, że w toku prac brano pod uwagę aktualne uzgodnienia z władzami gminy oraz wnioski zgłaszane przez mieszkańców.

Ponadto wyjaśniam:

1. Projekt planu ogólnego uwzględnia ustalenia dokumentów strategicznych w takim zakresie, w jakim mogą one zostać przełożone na ustalenia planu ogólnego jako aktu prawa miejscowego. W części analitycznej projektu wskazano cele związane m.in. z modernizacją i rozwojem infrastruktury technicznej, poprawą bezpieczeństwa, rozwojem osadnictwa oraz wykorzystaniem istniejącego układu transportowego gminy. W uzasadnieniu projektu odnotowano także rekomendację wynikającą z planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego dotyczącą uwzględnienia budowy obwodnicy Ciechanowa w ciągu drogi krajowej nr 60.
2. Brak wprowadzenia do projektu planu ogólnego orientacyjnego przebiegu południowej obwodnicy Ciechanowa nie oznacza pominięcia tej kwestii, lecz wynika z charakteru i konstrukcji prawnej planu ogólnego. Z materiałów będących podstawą sporządzenia odpowiedzi wynika, że inwestycja pozostaje na etapie wielowariantowym, a ostateczny przebieg trasy nie został jeszcze przesądzony. W konsekwencji brak jest potwierdzonej lokalizacji inwestycji w postaci ustalonych linii rozgraniczających teren. Zgodnie z przepisami wykonawczymi do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, strefę komunikacyjną można wyznaczyć dla obiektów istniejących oraz planowanych, których lokalizacja jest potwierdzona ustaleniem linii rozgraniczających teren. Z tego względu samo wskazanie przebiegu orientacyjnego w strategii, w formie linii przerywanej, nie stanowi wystarczającej podstawy do przeniesienia takiego korytarza do ustaleń planu ogólnego.
3. Tak, analiza zgodności projektu planu z dokumentami strategicznymi została przeprowadzona. Potwierdza to zarówno układ uzasadnienia projektu planu ogólnego, jak i jego treść. W szczególności odrębnie omówiono politykę przestrzenną gminy określoną w strategii rozwoju gminy lub strategii rozwoju ponadlokalnego, ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa, a także inne uwarunkowania, w tym przyrodnicze, komunikacyjne, infrastrukturalne i konserwatorskie. Oznacza to, że projekt planu nie był sporządzany w oderwaniu od dokumentów strategicznych, lecz w oparciu o ich analizę, przy jednoczesnym zachowaniu ustawowych granic treści planu ogólnego.

4. Uwarunkowania wynikające z potrzeb rozwoju systemów komunikacji zostały uwzględnione w projekcie planu ogólnego poprzez rozpoznanie i opis istniejącego układu transportowego gminy, obejmującego drogi krajowe nr 50 i 60, drogi wojewódzkie nr 615, 616 i 617, sieć dróg powiatowych i gminnych oraz magistralę kolejową E65. W uzasadnieniu wskazano także znaczenie tych powiązań dla rozwoju gminy, a ponadto odniesiono się do ograniczeń w zagospodarowaniu wynikających z istniejącej infrastruktury oraz innych uwarunkowań terenowych. Tym samym potrzeby rozwoju komunikacji zostały w projekcie rozpoznane i uwzględnione, jednak bez normatywnego wyznaczenia korytarza dla inwestycji, której przebieg nie został jeszcze formalnie ustalony.
5. Nie można automatycznie przyjąć, że sam brak wyznaczenia korytarza transportowego dla planowanej obwodnicy w planie ogólnym stanowi naruszenie zasad zrównoważonego rozwoju lub ładu przestrzennego. Plan ogólny musi być sporządzony zgodnie z ustawą oraz rozporządzeniem wykonawczym, a zatem wyłącznie w granicach dopuszczalnych prawem ustaleń. Wprowadzenie do planu ogólnego strefy komunikacyjnej dla inwestycji, której lokalizacja nie została jeszcze potwierdzona liniami rozgraniczającymi teren, mogłoby samo w sobie prowadzić do wadliwości aktu planistycznego. Jednocześnie należy wskazać, że po wyborze wariantu i formalnym ustaleniu przebiegu inwestycji zasadne będzie rozważenie odpowiedniego uwzględnienia tej inwestycji w dalszych działaniach planistycznych i inwestycyjnych.
6. Podstawą prawną przyjętego sposobu procedowania nie było odstępianie od uwzględnienia kierunków rozwoju infrastruktury transportowej wynikających ze strategii, lecz konieczność przełożenia tych kierunków na ustalenia planu ogólnego w sposób zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisami wykonawczymi. Strategia rozwoju gminy stanowi istotny dokument kierunkowy i materiał odniesienia dla polityki przestrzennej, jednak nie każdy jej element może zostać literalnie przeniesiony do planu ogólnego bez spełnienia wymogów normatywnych właściwych dla tego aktu. W odniesieniu do planowanej obwodnicy przeszkodą do takiego bezpośredniego przeniesienia jest brak ostatecznie potwierdzonego przebiegu inwestycji w formie wymaganej dla wyznaczenia strefy komunikacyjnej. Tym samym nie odstąpiono od uwzględnienia kierunku rozwoju transportu, lecz ograniczono się do takiego zakresu uwzględnienia, jaki jest dopuszczalny na obecnym etapie przygotowania inwestycji i w obowiązującym stanie prawnym.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że projekt planu ogólnego gminy Ciechanów nie pomija zagadnień związanych z rozwojem układu komunikacyjnego, w tym planowanej obwodnicy Ciechanowa w ciągu drogi krajowej nr 60, lecz ujmuje je w granicach dopuszczalnych dla planu ogólnego na obecnym etapie przygotowania tej inwestycji. Należy podkreślić, że wszelkie uwagi kierowane do Gminy Ciechanów w sprawie planu ogólnego są weryfikowane, a zasadne przyjmowane do korekty. Planowana inwestycja jest istotna, co zostanie wskazane i szerzej przedstawione w części opisowej planu ogólnego gminy Ciechanów.


WÓJT GMINY
Stefan Fawłowski