

OPINIE I UZGODNIENIA DO PLANU OGÓLNEGO

I

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w dniu 12 maja 2025 r.

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 litera a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130, z późn. zm.), w dniu 12 maja 2025 roku odbyło się posiedzenie Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej dotyczące zaopiniowania projektu planu ogólnego Gminy Ciechanów.

Przedmiot obrad:

Zaopiniowanie projektu planu ogólnego Gminy Ciechanów.

Skład Komisji:

- 1) Marek Korpanty – przewodniczący komisji
- 2) Bożenna Ankiewicz – z-ca przewodniczącego
- 3) Anna Słonecka – członek komisji

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto zaproszeni goście, wg załączonej listy obecności.

Przebieg i ustalenia z obrad:

Posiedzenie Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej otworzył Przewodniczący Komisji Pan Marek Korpanty i zaproponował omówienie przedmiotu obrad.

Głos zabrały Pani Ludmiła Pietrzak oraz Pani Paulina Sawicka z zespołu projektowego INTERTIM, które przedstawiły projekt planu ogólnego Gminy Ciechanów. Przedstawienie było wyczerpujące i szczegółowo nawiązywało do założeń oraz rozwiązań planistycznych.

Po prezentacji Przewodniczący Komisji podziękował za wprowadzenie i otworzył dyskusję, w toku której zgłoszono następujące uwagi i zalecenia:

- rozważyć możliwość większego zróżnicowania parametrów zabudowy w poszczególnych strefach, w zależności od rangi miejsca i jego położenia (np. odmienna wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w zależności od odległości względem obszarów cennych przyrodniczo);
- należy zrewidować informacje przedstawione na rycinie nr 7 dotyczącej *rozmieszczenia obiektów infrastruktury społecznej w gminie wraz ze strefą dostępności do szkół podstawowych*, uwzględniając fakt, iż projekt planu ogólnego Gminy Ciechanów nie zawiera regulacji dotyczących standardów dostępności infrastruktury społecznej;
- zrewidować zawarte w uzasadnieniu informacje dotyczące Gminnej Ewidencji Zabytków – Gminna Ewidencja Zabytków Gminy Ciechanów jest w trakcie opracowania;
- zrewidować zapisy zawarte w punkcie dotyczącym pomników przyrody, zawierającym głównie informacje o parkach podworskich, zespołach parkowo-dworskich.

- w punkcie „Grunty rolne stanowiące użytki rolne klas I-III oraz grunty leśne” – uzupełnić tekst dotyczący gruntów leśnych,
- uzupełnić nazwę miejscowości (Kownaty Żędowe) w opisie zaplecza sportowego (str. 28);
- należy zwiększyć czytelność załączników graficznych do uzasadnienia planu ogólnego.

Opinia Komisji:

Komisja zaopiniowała projekt **pozytywnie**, oraz uznała, iż projekt planu ogólnego Gminy Ciechanów, po uwzględnieniu powyższych uwag, możliwy jest do skierowania do dalszej procedury planistycznej.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący GKUA

Marek Korpanty

Protokół sporządziła: Agnieszka Panfil

Załącznik:

Lista obecności z posiedzenia GKUA w dniu 12.05.2025 r.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ciechanów
2. Przewodniczący GKUA
3. a/a

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w dniu 15 lipca 2025 r.

Przedmiot obrad:

- zaopiniowanie projektu planu ogólnego Gminy Ciechanów.
- zaopiniowanie projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ciechanów na lata 2025-2030”.

Skład Komisji:

- 1) Marek Korpanty – przewodniczący komisji
- 2) Bożenna Ankiewicz – z-ca przewodniczącego
- 3) Anna Słonecka – członek komisji

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto zaproszeni goście, wg załączonej listy obecności.

Przebieg i ustalenia z obrad:

Posiedzenie Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej otworzył Przewodniczący Komisji Pan Marek Korpanty i zaproponował omówienie pierwszego tematu obrad, tj. zaopiniowania projektu planu ogólnego Gminy Ciechanów.

W trakcie dyskusji zgłoszono następujące uwagi i zalecenia do projektu planu:

- na mapie uwarunkowań antropogenicznych, stanowiącej załącznik nr 4 do uzasadnienia planu ogólnego gminy Ciechanów, należy rozważyć wprowadzenie obszarów zurbanizowanych jako istotnych elementów antropogenicznych;
- biorąc pod uwagę poziom zaawansowania prac nad projektem „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ciechanów na lata 2025-2030” zasadne jest uwzględnienie tej informacji w uzasadnieniu projektu planu.

Opinia Komisji:

Komisja zaopiniowała projekt **pozytywnie**, oraz uznała, iż projekt planu ogólnego Gminy Ciechanów, po uwzględnieniu powyższych uwag, możliwy jest do skierowania do dalszej procedury planistycznej.

Pan Przewodniczący Komisji zaproponował omówienie kolejnego tematu obrad, tj. zaopiniowania projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ciechanów na lata 2025-2030”.

W trakcie dyskusji zgłoszono następujące uwagi i zalecenia do projektu planu:

- rewitalizacja jest procesem ciągłym, w związku z czym w treści gminnego programu rewitalizacji brakuje odniesienia do poprzedniego programu rewitalizacji na lata 2016-2020 i o ewentualnych działaniach podjętych na podstawie tego programu.
- na załączniku nr 1 do programu błędnie wskazano lokalizację podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (dla realizacji działań nr 15 i 19 wskazano błędnie działkę prywatną).

Opinia Komisji:

Komisja zaopiniowała projekt **pozytywnie**, oraz uznała, iż projekt „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Ciechanów na lata 2025-2030”, po uwzględnieniu powyższych uwag, możliwy jest do skierowania do dalszej procedury.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący GKUA
Signed by / Podpisano przez:
Marek Krzysztof Korpanty
Date / Data: 2025-07-18 11:37
Marek Korpanty



Protokół sporządziła: Agnieszka Panfil

Załącznik:

Lista obecności z posiedzenia GKUA w dniu 15.07.2025 r.

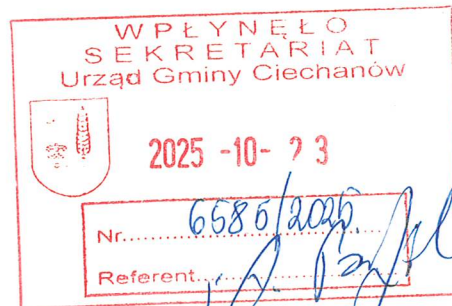
Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ciechanów
2. Przewodniczący GKUA
3. a/a

Data wysłania: 22.10.2025

Data otrzymania: 22.10.2025

Numer sprawy: WOOŚ-III.410.573.2025.BS



Od: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE
<AE:PL-10609-91337-SAIBG-23>

Do:
URZĄD GMINY CIECHANÓW
<AE:PL-33923-16651-UFRUS-21>

WOOŚ-III.410.573.2025.BS

Dzień dobry,

przekazuję pismo WOOŚ-III.410.573.2025.BS.

Załączniki:

1. WOOŚ-III.410.573.2025.BS.pdf



Warszawa, dnia 22 października 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-III.410.573.2025.BS

Wójt Gminy Ciechanów
ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów

Na podstawie art. 54 ust. 1 w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.) odpowiadając na pismo z dnia 21.07.2025 r., znak: PP.6721.1.31.2024.AP w sprawie zaopiniowania projektu „Planu ogólnego gminy Ciechanów” (zwanego dalej jako „POG”), sporządzanego w związku z uchwałą Nr LXVI/382/24 Rady Gminy Ciechanów z dnia 31 stycznia 2024 r., wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją przedstawiam poniżej swoją opinię.

Z przedłożonych dokumentów wynika, iż przedmiotowy obszar obejmuje gminę wiejską o powierzchni ok. 143,23 km², położoną w powiecie ciechanowskim, w północnej części województwa mazowieckiego. Sąsiaduje od wschodu z miastem Ciechanów, gminą Opinogóra Górna oraz gminą Gołymin Ośrodek, od północy z gminą Regimin, od wschodu i południowego wschodu z gminą Sońsk, od południa i południowego zachodu z gminą Ojrzeń i gminą Gliniojeck, od zachodu z gminą Strzegowo. Obszar gminy tworzą 33 sołectwa: Baby, Chotum, Chruszczewo, Gąski, Gorysze, Grędzice, Gumowo, Kanigówek, Kargoszyn, Kownaty Żędowe, Mieszki-Różki, Mieszki-Wielkie, Modelka, Modła, Niechodzin, Niestum, Nużewko, Nużewo, Pęczcin, Prążewo, Ropele, Rutki-Begny, Rutki-Borki, Rutki-Głowice, Rutki-Marszewice, Rydzewo, Rykaczewo, Rzeczeki, Sokołówek, Ujazdowo, Ujazdówek, Wola Pawłowska, Wólka Rydzewska.

Na terenie objętym POG znajduje się:

- Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu – dla którego obowiązują przepisy uchwały Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11351);
- Krośnicko-Kosmowski Obszar Chronionego Krajobrazu – dla którego aktualnym aktem prawnym jest uchwała Nr 24/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 25 czerwca 2024 r. w sprawie Krośnicko-Kosmowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6618).

W POG wyznaczono tereny o następujących przeznaczeniach:

- SW – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej (5);
- SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej (278);

- SZ – strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową – teren zabudowy zagrodowej, teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren akwakultury i obsługi rybactwa, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej (402);
 - SU – strefa usługowa – teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej (55);
 - SP – strefa gospodarcza – teren produkcji, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej (31);
 - SR – strefa produkcji rolniczej – teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren wielkotowarowej produkcji rolnej, teren akwakultury i obsługi rybactwa, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej (6);
 - SI – strefa infrastrukturalna – teren infrastruktury technicznej, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych (2);
 - SN – strefa zieleni i rekreacji – teren zieleni urządzonej, teren plaży, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej (7);
 - SG – strefa górnictwa – teren górnictwa i wydobywania, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej (6);
 - SO – strefa otwarta – teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren lasu, teren zieleni naturalnej, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej (39);
 - SK – strefa komunikacyjna – teren autostrady, teren drogi ekspresowej, teren drogi głównej ruchu przyspieszonego, teren drogi głównej, teren komunikacji kolejowej i szynowej, teren komunikacji kolei linowej, teren komunikacji wodnej, teren komunikacji lotniczej, teren obsługi komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej (7)
- oraz obszary uzupełnienia zabudowy OUZ (252) o powierzchni ok. 165,5 ha.

Dla wszystkich wyżej wymienionych stref określone zostały podstawowe profile funkcjonalne oraz w niektórych przypadkach profile dodatkowe. Z prognozy wynika, iż przyjęte rozwiązania uznano za nieprzyczyniające się do wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000.

Zgodnie z uchwałą Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego oraz uchwałą Nr 24/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego na terenie ww. obszarów obowiązują ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych m.in. utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych; niedopuszczanie do ich nadmiernego użytkowania, zwiększenie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami.

W zakresie ochrony czynnej nieleśnych ekosystemów lądowych znajdują się zapisy dotyczące ochrony zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień oraz kształtowania zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień śródpolnych i przydrożnych. Ustalenia w zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych dotyczą m.in. zachowania i ochrony zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi; tworzenia stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, w celu ograniczenia spływu substancji biogenych i zwiększenia bioróżnorodności biologicznej; ograniczenia zabudowy na krawędziach wysoczyzn tych terenów, w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi; utrzymania i wprowadzania zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymania lub tworzenia pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych; zachowania oraz ewentualnego odtworzenia korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, w celu zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą.

W części dotyczącej Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu stwierdzono:

Na terenie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zgodnie z §3 ust. 1 uchwały Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego obowiązują zakazy:

1) „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112)”;

2) „likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych”;

3) „wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu”;

4) „wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciw osuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych”;

5) „dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybactwa”;

6) „likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych”;

7) „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m na terenie Natura 2000 oraz 50 m na terenie poza Naturą 2000 od:

a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, 1089 i 1473) - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybactwa”.

Natomiast § 3 ust. 2 uchwały Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego brzmi:

„Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym”.

W §3 ust. 3 uchwały Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego zapisane zostało, że „zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy:

1) tworzących zadrzewienia śródpolne:

a) krzewów rosnących w skupisku o powierzchni do 25 m²,

b) drzew, których obwód pnia na wysokości 130 cm nie przekracza 30 cm,

– których usunięcie jest konieczne w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego;

2) drzew i krzewów, które obumarły lub nie rosną szansy na przeżycie (w tym złomów i wywrotów), które zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia;

3) zadrzewień śródpolnych i przydrożnych na obszarach przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”.

W §3 ust. 4 uchwały Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego, zapisane zostało, że „zakaz o którym mowa w ust. 1 pkt 3, nie dotyczy:

1) wydobywania piasku i żwiru na powierzchni nie przekraczającej 2 ha przy przewidywanym rocznym wydobyciu nie przekraczającym 20.000 m³, jeżeli działalność będzie prowadzona bez użycia materiałów wybuchowych zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290);

2) zatwierdzonych do dnia 10 maja 2005 r. dokumentacji geologicznych złóż piasków i żwirów w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze;

3) działek nr ew. 110, 111, 112, 113, 117, 118, 119, 120 położonych w obrębie Sułkowo Borowe, gm. Strzegowo, działek o nr ew. 19/2, 19/3 położonych w obrębie Józefowo Dąbrowskie, gm. Strzegowo, działki o nr ew. 648 położonej w obrębie Dąbrowa, gm. Strzegowo; działek o nr ew. 165/2, 166/2, 167/2, 239/3 położonych w obrębie Unikowo, gm. Strzegowo; działek o nr ew. 125/2, 126/1 położonych w obrębie Sułkowo Borowe, gm. Strzegowo; działek o nr ew. 4 i 5 położonych w obrębie Pniewo Wielkie, gmina Regimin oraz działek o nr ew. 4, 5, 9 położonych w obrębie Modelfka, gm. Ciechanów”.

W §3 ust. 5 uchwały Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego zapisane zostało, że „zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 2, 4, 5 nie dotyczą fragmentu obszaru, dla którego wykonywanie określonych prac odbywa się wyłącznie na podstawie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, uzyskanej i obowiązującej do dnia wejścia w życie niniejszej uchwały.”

W §3 ust. 6 uchwały Nr 123/24, zapisane zostało, że „zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7, nie dotyczy obszarów przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”.

W części dotyczącej Krośnicko-Kosmowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu stwierdzono:

Na terenie Krośnicko-Kosmowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zgodnie z § 3 ust. 1 uchwały Nr 24/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego obowiązują zakazy:

1) „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.)”;

2) „likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych”;

3) „wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu”;

4) „wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciw osuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych”;

5) „dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka”;

6) „likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych”;

7) „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m od:

a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, 1688, 1890, 1963 i 2029)”

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”.

Natomiast § 3 ust. 2 uchwały Nr 24/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego, brzmi:

„Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym”.

W § 3 ust. 3 uchwały Nr 24/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego, zapisane zostało, że „zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy:

1) tworzących zadrzewienia śródpolne:

a) krzewów rosnących w skupisku o powierzchni do 25 m²,

b) drzew, których obwód pnia na wysokości 130 cm nie przekracza 30 cm, których usunięcie jest konieczne w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego;

2) drzew i krzewów, które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie (w tym złomów i wywrotów), które zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia;

3) zadrzewień śródpolnych i przydrożnych na obszarach przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”.

W §3 ust. 4 uchwały Nr 24/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego zapisane zostało, że „zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, nie dotyczy”:

1) „zatwierdzonych lub przyjętych do dnia 24 lipca 2002 r. dokumentacji geologicznych złóż kruszyw naturalnych w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633, 1688 i 2029)”.

W §3 ust. 5 uchwały Nr 24/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego zapisane zostało, że „zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 2, 4, 5 nie dotyczą fragmentu obszaru, dla którego wykonywanie określonych prac odbywa się wyłącznie na podstawie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, uzyskanej i obowiązującej do dnia wejścia w życie niniejszej uchwały”.

W §3 ust. 6 uchwały Nr 24/24 zapisane zostało, że „zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7, nie dotyczy obszarów przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”.

Analiza terenu przeprowadzona w oparciu o ogólnodostępne ortofotomapy umieszczone w portalu internetowym „Geoportal” (www.geoportal.gov.pl) wykazała, iż tereny przeznaczone pod zabudowę znajdują się w sąsiedztwie rzek: Pławnicy, Rosicy i Wisiołki. W związku z tym istnieje możliwość naruszenia zakazu budowy nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m od ww. rzek.

Podobna sytuacja występuje w przypadku strefy 1SN (strefa zieleni i rekreacji) w m. Niestum, gdzie planuje się profil dodatkowy jako teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren usług handlu detalicznego, teren usług gastronomii, teren usług turystyki, teren usług nauki, teren usług edukacji, teren usług zdrowia i pomocy społecznej, teren zieleni naturalnej, teren lasu.

Poza lokalizacją w pasie szerokości 50 m od linii brzegowych rzek, naruszony może zostać również zakaz w §3 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr 24/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 25 czerwca 2024 r. oraz uchwały Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r., tj. zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.

Analogiczna sytuacja do powyżej analizowanej strefy występuje w przypadku strefy SO (strefa otwarta), w której profil dodatkowy obejmuje teren elektrowni słonecznej, teren elektrowni geotermalnej, teren elektrowni wodnej, teren zieleni urządzonej.

Możliwość wprowadzenia terenów elektrowni słonecznych, elektrowni geotermalnych i elektrowni wodnych może naruszać zakaz lokalizowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m od linii brzegowej rzeki Pławnicy.

Pomimo zapisu w uzasadnieniu, zgodnie z którym w obrębie SO nie jest możliwa realizacja zabudowy, profile przedstawione w planie ogólnym zakładają przeznaczenie terenów w obszarach chronionego krajobrazu, m.in. jako tereny elektrowni słonecznych, elektrowni geotermalnych i elektrowni wodnych.

Analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku terenów rolniczych z zakazem zabudowy wprowadzającej w profilu dodatkowym lokalizację elektrowni słonecznych, elektrowni geotermalnych i elektrowni wodnych. Jako teren rolniczy należy rozumieć teren, na którym prowadzi się działalność rolniczą. Zgodnie z art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 423, ze zm.) jako prowadzenie działalności rolniczej rozumie się „prowadzenie działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie produkcji roślinnej lub zwierzęcej, w tym produkcji ogrodniczej, sadowniczej i rybnej” zaś jako użytek rolny wskazuje się „grunty orne, sady, łąki trwałe, pastwiska trwałe, grunty rolne zabudowane, grunty pod stawami i grunty pod rowami”.

Jednocześnie, jak wskazano powyżej, elektrownie słoneczne, elektrownie geotermalne i elektrownie wodne dopuszczają wprowadzanie zabudowy, a co za tym idzie te sposoby zagospodarowania terenu należy traktować jako przeciwstawne i wykluczające się.

Należy również rozważyć rezygnację z wprowadzenia strefy 44SU (strefa usługowa) w obrębie Rydzewo, ponieważ przedmiotowa działka pokryta jest zadrzewieniami o charakterze śródpolnym, co może stanowić naruszenie zakazu w § 3 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego, tj. zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub

naprawy urządzeń wodnych. Funkcja ta wprowadza profil podstawowy – teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej oraz profil dodatkowy – teren składów i magazynów, teren elektrowni słonecznej, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód, tym samym nie wpisuje się w powyższe odstępstwo.

Niemniej jednak z uwagi na nieprecyzyjny charakter dokumentu jakim jest plan ogólny i niezależne od tego dokumentu obowiązywanie art. 24 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w którym określono zakazy jakie dotyczą obszarów chronionego krajobrazu, nie ma podstaw do wystawienia negatywnej opinii.

Teren 50 m w strefach SJ, SZ, 1SN i SO, położony w granicach ww. obszarów chronionego krajobrazu, wzdłuż naturalnych cieków wodnych: Pławnicy, Rosicy i Wisiołki, powinien zostać pozostawiony bez możliwości jego przekształcenia, przy zachowaniu przepisów określonych w art. 24 ust. 2, 3, 3a, 4 uoop.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

- 1) adresat – za pośrednictwem platformy e-Doręczenie;
- 2) aa.

Data wysłania : 01.08.2025

Data otrzymania : 01.08.2025

Od: **WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE**
<AE:PL-16122-54429-RSFCB-19>



Do:
URZĄD GMINY CIECHANÓW
<AE:PL-33923-16651-UFRUS-21>

CI-IN.0522.27.2025.NR

Dotyczy zaopiniowania planu

Załączniki:

1. e-pismo_UG_Ciechanów_01.08.2025_r..xml
2. opinie_gm._Ciechanów.pdf

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska

Ciechanów, 01 sierpnia 2025 r.

adres do korespondencji:

Delegatura WIOŚ w Ciechanowie
06-400 Ciechanów, ul. Strażacka 6
tel.: 23 672 38 62; 23 672 59 55
e-mail: ciechanow@warszawa.wios.gov.pl

CI-IN.0522.27.2025.NR

Pan Stefan Pawłowski
Wójt Gminy Ciechanów
ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów

dotyczy: zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy Ciechanów, przedłożonego pismem z dnia 14.07.2025 r. znak: PP.6721.1.28.2024.AP za pośrednictwem platformy e-PUAP.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) wojewódzki inspektor ochrony środowiska opiniuje projekt planu w zakresie wskazanym w art. 17 pkt. 6 lit. a. Po zapoznaniu się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwierdzono brak podstaw do wydania opinii do projektu ww. planu.

Zgodnie z art. 17 pkt. 6 lit. a ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu występuje o opinię o projekcie planu do wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w zakresie:

- lokalizacji nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647), w istniejących zakładach o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- nowych inwestycji i zagospodarowania terenów w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w przypadku gdy te inwestycje lub sposób zagospodarowania terenów zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii przemysłowych.

W projekcie planu nie występują okoliczności wymienione w powyższym artykule.

Informuję, że według stanu na dzień 30.06.2025 r. w rejestrze zakładów prowadzonym przez WIOŚ w Warszawie Delegaturę w Ciechanowie na terenie gminy Ciechanów nie znajdują się zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Ograniczenia dotyczące lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej

awarii przemysłowej oraz zagospodarowania terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie ww. zakładów są zawarte w art. 73 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Ochrony Środowiska

Jolanta Antczak

Kierownik Delegatury w Ciechanowie

/dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

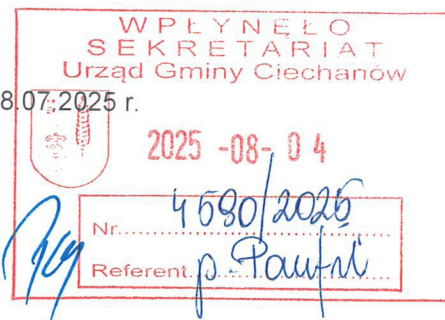
Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie
ul. Równoległa 4a, 02-235 Warszawa
tel. 22 667 39 50

Dział Rozwoju OZG Warszawa
rozwoj.warszawa@psgaz.pl

Warszawa, 28.07.2025 r.



Urząd Gminy Ciechanów

ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów

Wasz znak: PP.6721.1.28.2024.AP

Nasz znak: PSGWA.RODZ.422.611.25

Dot.: przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Ciechanów celem zaopiniowania

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na Państwa pismo otrzymane w dniu 28.07.2025r., w związku z przystąpieniem do sporządzenia planu ogólnego Gminy Ciechanów celem zaopiniowania, mając na uwadze obopólne korzyści wynikające ze współpracy Przedsiębiorstwa Gazowniczego z gminami przy gazyfikacji nowych obszarów i zastosowania ekologicznego czynnika energetycznego, jakim jest gaz ziemny, zwracamy się z wnioskiem o uwzględnienie uwag zawartych na załączonym formularzu zgodnym z wzorem wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 13 listopada 2023 r. w sprawie wzoru formularza dotyczącego aktu planowania przestrzennego (Dz. U. z 2023 r. poz. 2509).

Informujemy, że w pobliżu omawianego obszaru znajdują się gazociągi średniego ciśnienia należące do PSG. Najważniejsze gazociągi na tym terenie są położone wzdłuż głównych ulic i mogą stanowić gazociągi bazowe dla dalszych gazyfikacji.

Osobą prowadzącą niniejszą sprawę jest Pani Anna Molga z Działu Rozwoju, Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie, nr tel.: 22 667-39-20, e-mail: anna.molga@psgaz.pl

Z poważaniem

KIEROWNIK
Dział Rozwoju

Paweł Włodarczyk

Pismo sporządził: Anna Molga

Załączniki: Formularz aktu planowania przestrzennego

Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego

1. ORGAN, DO KTÓREGO JEST SKŁADANE PISMO

Nazwa: Urząd Gminy Ciechanów ul. Fabryczna 8 06- 400 Ciechanów

2. RODZAJ PISMA¹⁾

- ☒ 2.1. wniosek do projektu aktu ☒ 2.2. uwaga do konsultowanego projektu aktu²⁾
☐ 2.3. wniosek o zmianę aktu³⁾ ☐ 2.4. wniosek o sporządzenie aktu³⁾

3. RODZAJ AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO¹⁾

- ☒ 3.1. plan ogólny gminy
☐ 3.2. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowany plan inwestycyjny lub miejscowy plan rewitalizacji
☐ 3.3. uchwała ustalająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane
☐ 3.4. audyt krajobrazowy
☐ 3.5. plan zagospodarowania przestrzennego województwa

4. DANE SKŁADAJĄCEGO PISMO⁴⁾

Imię i nazwisko lub nazwa:

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

ul. Wojciecha Bandrowskiego 16

33-100 Tarnów

4.1. Czy składający pismo jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem lub uwagą? ☐ tak ☒ nie

5. ADRES DO KORESPONDENCJI SKŁADAJĄCEGO PISMO⁴⁾

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie

ul. Równoległa 4a, 02-235 Warszawa

tel. 22 667 39 50, faks 22667 37 46

6. TREŚĆ PISMA

1. Na mapy planu należy nanieść istniejące gazociągi na tym terenie.
2. Przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej.
3. Należy zabezpieczyć trasy pod nową gazyfikację.
4. Minimalną średnicę ewentualnie budowanych w przyszłości gazociągów określamy na 32 mm. Uszczegółowienie zastosowanych średnic nastąpi w przypadku gazyfikacji, po podjęciu prac projektowych.
5. Zwracamy się z prośbą o umieszczenie w treści zmiany MPZP poniższych zapisów:
 - a. warunki techniczne, jakim winny odpowiadać sieci gazowe określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 26.04.2013 r. opublikowane w Dzienniku Ustaw z 04.06.2013 r. poz. 640. W przypadku zmiany powyższego rozporządzenia warunki techniczne,

- jakim powinny odpowiadać sieci gazowe, muszą być zgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami.
- w liniach rozgraniczających drogi publiczne i niepubliczne należy zarezerwować trasy dla sieci gazowej;
 - linia ogrodzeń powinna przebiegać min. 0,5 m od gazociągu ś/c i min. 3,0 m od gazociągu wc;
 - w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych;
 - w strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji;
 - dla budownictwa jednorodzinnego szafki gazowe winny być lokalizowane w linii ogrodzeń (otwierane na zewnątrz ogrodzenia), w pozostałych przypadkach w miejscu uzgodnionym z zarządzającym siecią gazową;
 - gazociągi, które w wyniku modernizacji ulic i dróg znalazłyby się pod jezdnią, należy przenieść w pas drogowy poza jezdnię na koszt inwestora budowy;
 - podczas prowadzenia prac modernizacyjnych ulic i dróg należy zabezpieczyć istniejące gazociągi przed uszkodzeniem przez ciężki sprzęt budowlany i samochody;
 - gazyfikacja będzie możliwa przy spełnieniu kryteriów technicznych oraz ekonomicznej opłacalności inwestycji, po zawarciu umowy z Przedsiębiorstwem Gazowniczym.

1.1. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma w odniesieniu do działek ewidencyjnych:

Lp.	7.2.1. Nazwa aktu planowania przestrzennego	7.2.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.2.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych ⁷⁾	7.2.4. Treść ⁶⁾
1			☐ tak ☐ nie	

1.2. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące działek ewidencyjnych oraz niektórych parametrów – w przypadku zaznaczenia w pkt 2: wniosku do projektu aktu (pkt 2.1), uwagi do konsultowanego projektu aktu (pkt 2.2) lub wniosku o zmianę aktu (pkt 2.3) oraz w pkt 3: planu ogólnego gminy (pkt 3.1) lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowanego planu inwestycyjnego lub miejscowego planu rewitalizacji (pkt 3.2):

Lp.	7.3.1. Nazwa planu ogólnego gminy lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	7.3.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.3.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych ⁷⁾	7.3.4. Nazwa lub nazwy klasy przeznaczenia terenu (albo symbol lub symbole klasy przeznaczenia terenu) ⁸⁾	7.3.5. Maksymalny udział powierzchni zabudowy [%]	7.3.6. Maksymalna wysokość zabudowy [m]	7.3.7. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]
1			☐ tak ☐ nie				

7. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

☒ Wyrażam zgodę ☐ Nie wyrażam zgody

na doręczanie korespondencji w niniejszej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344).

8. ZAŁĄCZNIKI

- ☐ Pełnomocnictwo do reprezentowania składającego pismo lub pełnomocnictwo do doręczeń (zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111)) – jeżeli składający pismo działa przez pełnomocnika.
- ☐ Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa – jeżeli obowiązek uiszczenia takiej opłaty wynika z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.
- ☐ (Nieobowiązkowo). Określenie granic terenu w formie graficznej w przypadku wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych.
- ☐ (Nieobowiązkowo). Inne załączniki – w przypadku zaznaczenia pola należy podać nazwy załączników.⁹⁾

9. PODPIS SKŁADAJĄCEGO PISMO (PEŁNOMOCNIKA) I DATA PODPISU

Podpis powinien być czytelny. Podpis i datę podpisu umieszcza się w przypadku składania pisma w postaci papierowej.

Podpis:

KIEROWNIK
Dział Rozwoju

Data 28.07.2025

Paweł Włodarczyk

- ¹⁾ Można zaznaczyć więcej niż jedno pole. W ramach jednego pisma można wybrać tylko te akty, w przypadku których pismo będzie wysyłane do tego samego organu wskazanego w pkt 1. W przypadku gdy treść wniosku lub uwagi związana jest z dokumentem powiązanym z aktem planowania przestrzennego (np. sporządzanej w toku procedowania aktu, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognozy oddziaływania na środowisko), należy w pkt 3 wybrać rodzaj aktu planowania przestrzennego, którego ten dokument dotyczy, po czym wprowadzić treść wniosku lub uwagi w pkt 7.1 lub 7.2.
- ²⁾ Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa.
- ³⁾ Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa i audytu krajobrazowego.
- ⁴⁾ W pkt 4 należy podać adres zamieszkania albo siedziby składającego pismo. W przypadku wypełnienia pkt 5 podaje się adres do korespondencji składającego pismo, jeżeli jest inny niż adres podany w pkt 4. W przypadku wypełnienia pkt 6 podaje się adres zamieszkania albo siedziby pełnomocnika. W przypadku większej liczby składających pismo lub pełnomocników dane kolejnych składających pismo lub pełnomocników dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.
- ⁵⁾ Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych wskazuje się w przypadku wyrażenia zgody na doręczanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, z zastrzeżeniem przypadków, w których organ, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285, z późn. zm.), ma obowiązek doręczenia korespondencji na adres do doręczeń elektronicznych.
- ⁶⁾ Maksymalna liczba znaków w pkt 7.1. wynosi 1000, natomiast w przypadku pkt 7.2.4. wartość ta odnosi się do pojedynczego wiersza. W przypadku potrzeby dodatkowego uzasadnienia, które wykracza poza wskazany limit znaków, uzasadnienie zamieszcza się na osobnych stronach i dołącza do formularza. W przypadku większej liczby wierszy w pkt 7.2.4. kolejne wiersze dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.
- ⁷⁾ W przypadku zaznaczenia pola „nie” (wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych) można dodać załącznik z określeniem granic terenu w formie graficznej.
- ⁸⁾ Podaje się nazwę lub symbol klasy przeznaczenia terenu zgodnie ze standardami określonymi w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.).
- ⁹⁾ W przypadku dołączenia do pisma załączników zawierających dane osobowe, inne niż wymienione w pkt 4, 5 i 6, załączniki te należy zanonimizować, tj. ukryć dane osobowe.

POLSKIE SIECI ELEKTROENERGETYCZNE SPÓŁKA
AKCYJNA
05-520 Konstancin-Jeziorna
Konstancin-Jeziorna
ul. Warszawska 165

Konstancin-Jeziorna, 2025-08-05



Urząd Gminy Ciechanów
Ciechanów
Ciechanów (miasto)
ul. Fabryczna 8

WNIOSEK

Załączniki:

1. [DE-DSW-DUW-WFW.071.631.2025.2 PO zawiadomienia w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego dla gminy Ciechanów.pdf](#)

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



2025-58987

DE-DSW-DUW-WFW.071.631.2025.2

Warszawa, 4 sierpnia 2025r.

URZĄD GMINY CIECHANÓW

UL. FABRYCZNA 8
06-400 CIECHANÓW

Dotyczy: zawiadomienia w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego dla gminy Ciechanów.

W odpowiedzi na pismo znak: PP.6721.1.28.2024.AP z dnia 14.07.2025 r. w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego dla ww. obszaru informuję, że po zapoznaniu się z przesłaną dokumentacją, projekt planu opiniuję bez uwag.

Wszelką korespondencję w niniejszej sprawie należy przekazywać:

- w formie papierowej – na adres: PSE S.A., Departament Eksploatacji w Warszawie, Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa lub
- w formie elektronicznej - na adres e-mail: kancelaria@pse.pl, ePUAP: /PSE_SA/SkrytkaESP

Kontakt telefoniczny pod nr (22) 690-96-01. Sprawę ze strony PSE S.A. prowadzi Pan Tadeusz Kamiński.

Niniejsze pismo zostało podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Z poważaniem

Z upoważnienia Zarządu PSE S.A.

Dyrektor ds. Usług Sieciowych w Warszawie

Marek

Szczechowicz

Elektronicznie podpisany
przez Marek Szczechowicz
Data: 2025.08.04 13:56:24
+02'00'

Kopię otrzymują:

1. PSE S.A., Departament Eksploatacji,
2. PSE S.A., Centralna Jednostka Inwestycyjna,
3. PSE S.A., Departament Rozwoju Systemu,
4. a/a.



ZNS.7040.3.2.2025



Ciechanów, 19 sierpnia 2025 r.

Wójt Gminy Ciechanów
ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów

OPINIA SANITARNA

Na podstawie:

- art. 3 pkt 1 oraz art. 10 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416),
 - art. 46 pkt 1, art. 54 ust. 1 i art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.),
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ciechanowie, po zapoznaniu się z projektem planu ogólnego gminy Ciechanów, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przesłanym przez Wójta Gminy Ciechanów przy piśmie znak: PP.6721.1.30.2024.AP z dnia 21 lipca 2025 r. (data wpływu 25 lipca 2025 r.),

opiniuje pozytywnie

pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych w/w projekt planu ogólnego gminy.

Uzasadnienie

Do sporządzenia planu ogólnego gminy Ciechanów przystąpiono Uchwałą Rady Gminy Ciechanów Nr LXVI/382/24 z dnia 31 stycznia 2024 r.

Obszar objęty planem obejmuje teren całej gminy o powierzchni ok. 143,23 km².

W planie wyznaczono następujące strefy planistyczne:

- Strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową wielorodzinną – oznaczone symbolami SW;
- Strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną – oznaczone symbolami SJ;
- Strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową – oznaczone symbolami SZ;
- Strefy usługowe – oznaczone symbolami SU;
- Strefy gospodarcze – oznaczone symbolami SP;
- Strefy produkcji rolniczej – oznaczone symbolami SR;
- Strefy infrastrukturalne – oznaczone symbolami SI;
- Strefy zieleni i rekreacji – oznaczone symbolami SN;
- Strefy górnictwa – oznaczone symbolami SG;
- Strefy otwarte – oznaczone symbolami SO;
- Strefy komunikacyjne – oznaczone symbolami SK;

Wyznaczono obszary uzupełnienia zabudowy o łącznej powierzchni ok. 405,2938 ha. Dopuszczalne jest rozszerzenie obszaru o dodatkowe 165,4752 ha.

W projekcie planu nie wskazano obszarów objętych strefą handlu wielkopowierzchniowego oraz strefą cmentarza.

Plan ogólny gminy jest aktem prawa miejscowego, sporządzanym w celu ustalenia ogólnego przeznaczenia terenów, określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, zapewnienia zrównoważonego rozwoju oraz zadbania o ład przestrzenny.

Plan stanowi dokument określający politykę przestrzenną gminy, cele i kierunki zagospodarowania przestrzennego, ustalenia dotyczące funkcji terenów dopuszczalnych do wyznaczenia w dokumentach niższego szczebla, ramowe ustalenia dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania środowiska naturalnego.

Z przeprowadzonej analizy zawartej w prognozie oddziaływania na środowisko, opracowanej przez zespół autorów pod kierownictwem Pani dr inż. Ludmiły Pietrzak wynika, że zagospodarowanie terenu, zgodnie z ustaleniami projektu planu ogólnego, nie będzie miało negatywnego wpływu na poszczególne elementy środowiska oraz zdrowie ludzi.

Biorąc pod uwagę powyższe, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ciechanowie postanowił jak w sentencji opinii

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w Ciechanowie

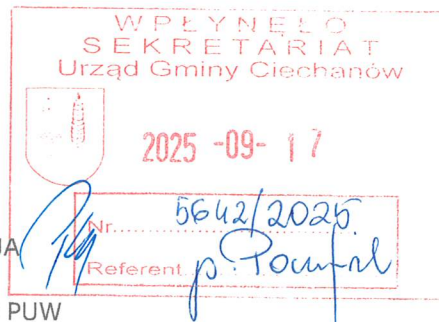
Dariusz Drzewiecki

Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o.
02-305 Warszawa
Al. Jerozolimskie 142B

, 2025-09-17

INFORMACJA

Wysłano z EZD PUW



Szanowni Państwo,

odpowiadając na Państwa pismo w załączeniu przekazuję stanowisko Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o. w zakresie przewidzianych do realizacji inwestycji.

Z poważaniem

Biurowo Uzgodnień i Decyzji Administracyjnych

Załączniki:

1. Odpowiedź na pismo_Ciechanów_ PKP.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

Wójt Gminy Ciechanów
Urząd Gminy Ciechanów
ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów

Dotyczy: wniosku o uzgodnienie projektu „Planu ogólnego gminy Ciechanów” (w związku z wykonaniem Uchwały nr LXVI/382/24 Rady Gminy Ciechanów z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Ciechanów).

Pisma związane:

[1] PP.6721.1.28.2024.AP z 14.07.2025 r.

Odpowiadając na pismo znak: PP.6721.1.28.2024.AP z 14.07.2025 r., poniżej przedstawiam stanowisko spółki Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej: „**Spółka Celowa**”, w zakresie przewidzianych do realizacji inwestycji kolejowych.

W odniesieniu do przedmiotu sprawy informuję, że przez obszar objęty projektem przebiega jeden z ciągów linii kolejowych wskazanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji Towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 225 i 2023 r. poz. 389): Warszawa - Ciechanów – Olsztyn.

Realizatorem wskazanej wyżej Inwestycji Towarzyszącej jest PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

W związku z powyższym Spółka Celowa wnosi o współpracę przy opracowaniu przedmiotowego planu ogólnego z PKP Polskimi Liniami Kolejowymi S.A. jako Inwestorem ww. Inwestycji Towarzyszącej.

Z upoważnienia Zarządu Spółki Celowej

Pełnomocnik

Justyna Nowiczenko-Urawska

Zastępca Dyrektora Biura Uzgodnień i Decyzji
Administracyjnych

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

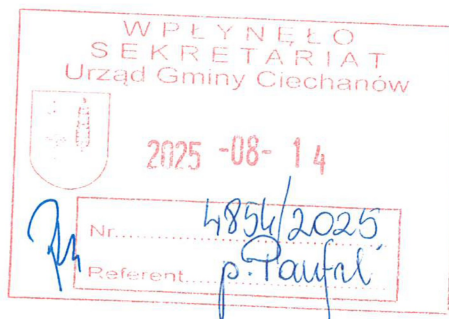
1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości:

1. PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.

Data wysłania : 14.08.2025

Od: NADLEŚNICTWO CIECHANÓW
<AE:PL-73312-31053-FHTFA-09>



Do:
URZĄD GMINY CIECHANÓW
<AE:PL-33923-16651-UFRUS-21>

Znak sprawy: ZG.2210.14.2024

Uwagi Nadleśnictwa Ciechanów do projektu planu ogólnego Gminy Ciechanów

Załączniki:

1. Formularz_-_Pismo_dotyczące_aktu_planowania_przestrzennego_gm._Ciechanów.pdf
2. Opinia_plan_ogólny_gm._Ciechanów.pdf



Ciechanów, 14.08.2025 r.

Zn. spr.: ZG.2210.14.2024

Wójt Gminy Ciechanów

ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów

Dotyczy: <opinii do projektu Planu ogólnego gminy Ciechanów>

W odpowiedzi na pismo znak PP.6721.1.28.2025.AP z dnia 14.07.2025 r., w sprawie zaopiniowania projektu „Planu ogólnego gminy Ciechanów” (w związku z wykonaniem Uchwały nr LXVI/382/24 Rady Gminy Ciechanów z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Ciechanów), Nadleśnictwo Ciechanów negatywnie opiniuje część w/w projekt, dotyczącą umieszczenia nieruchomości leśnych tj. dz. nr 3318/1, 3318/3 i 74 położonych w ob. Ujazdowo będących w zarządzie Nadleśnictwa Ciechanów w strefie gospodarczej.

Nadleśnictwo Ciechanów wnosi o umieszczenie w opracowaniu planu ogólnego zapisów o przeznaczeniu nieruchomości będących w zarządzie Nadleśnictwa Ciechanów, nie kolidującym z ich leśnym charakterem, a dla gruntów nieleśnych zapisów umożliwiających w przyszłości ich zalesienie.

W związku z powyższym wnoszę o umieszczenie działek 3318/1, 3318/3, 74 oraz w całości działek nr 3234/5 i 3243/2 w strefie otwartej, według załączonego formularza.

Z poważaniem,

**Tomasz
Ryszard
Drózdź**

Elektronicznie
podpisany przez
Tomasz Ryszard
Drózdź
Data: 2025.08.14
12:08:42 +02'00'

Załączniki:

1. Formularz

Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego

1. ORGAN, DO KTÓREGO JEST SKŁADANE PISMO

Nazwa: ...Wójt Gminy Ciechanów.....

2. RODZAJ PISMA¹⁾

- ☐ 2.1. wniosek do projektu aktu ☒ 2.2. uwaga do konsultowanego projektu aktu²⁾
☐ 2.3. wniosek o zmianę aktu³⁾ ☐ 2.4. wniosek o sporządzenie aktu³⁾

3. RODZAJ AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO¹⁾

- ☒ 3.1. plan ogólny gminy
☐ 3.2. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowany plan inwestycyjny lub miejscowy plan rewitalizacji
☐ 3.3. uchwała ustalająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane
☐ 3.4. audyt krajobrazowy
☐ 3.5. plan zagospodarowania przestrzennego województwa

4. DANE SKŁADAJĄCEGO PISMO⁴⁾

Imię i nazwisko lub nazwa:Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe - Nadleśnictwo Ciechanów...

Kraj:Polska..... Województwo:mazowieckie.....

Powiat:ciechanowski..... Gmina:Ciechanów.....

Ulica:Płocka..... Nr domu: ...21c..... Nr lokalu:

Miejscowość:Ciechanów..... Kod pocztowy:06-400.....

E-mail (w przypadku gdy składający pismo posiada adres e-mail): ...ciechanow@olsztyn.lasy.gov.pl.....

Nr tel. (nieobowiązkowo):23 872 45 16.....

Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych⁵⁾:

4.1. Czy składający pismo jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem lub uwagą?

☒ tak ☐ nie

5. ADRES DO KORESPONDENCJI SKŁADAJĄCEGO PISMO⁴⁾

(Nieobowiązkowo)

Kraj: Województwo:

Powiat: Gmina:

Ulica: Nr domu: Nr lokalu:

Miejscowość: Kod pocztowy:

6. DANE PEŁNOMOCNIKA⁴⁾

(Nieobowiązkowo)

☐ pełnomocnik ☐ pełnomocnik do doręczeń

Imię i nazwisko:

Kraj: Województwo:

Powiat: Gmina:

Ulica: Nr domu: Nr lokalu:

Miejscowość: Kod pocztowy:

E-mail (w przypadku gdy pełnomocnik posiada adres e-mail):

Nr tel. (nieobowiązkowo):

Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych⁵⁾:

7. TREŚĆ PISMA

7.1. Treść⁶⁾... Nadleśnictwo Ciechanów wnosi o umieszczenie w opracowaniu planu ogólnego zapisów o przeznaczeniu nieruchomości będących w zarządzie Nadleśnictwa Ciechanów, nie kolidującym z ich leśnym charakterem, a dla gruntów nieleśnych zapisów umożliwiających w przyszłości ich zalesienie.

Wnoszę również o uwzględnienie uwag opisanych w punkcie 7.2.....

7.2. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma w odniesieniu do działek ewidencyjnych:

Lp.	7.2.1. Nazwa aktu planowania przestrzennego	7.2.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.2.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych ⁷⁾	7.2.4. Treść ⁶⁾
1	Plan Ogólny Gminy Ciechanów	140202_2.0023.3234/5 140202_2.0032.3243/2 140202_2.0039.3318/1 140202_2.0039.3318/3 140202_2.0039.74	☒ tak ☐ nie	Wnoszę o zmianę planowanej strefy dla działek na strefę otwartą, ponieważ są to tereny lasów będących w zarządzie Nadleśnictwa Ciechanów.

7.3. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące działek ewidencyjnych oraz niektórych parametrów – w przypadku zaznaczenia w pkt 2: wniosku do projektu aktu (pkt 2.1), uwagi do konsultowanego projektu aktu (pkt 2.2) lub wniosku o zmianę aktu (pkt 2.3) oraz w pkt 3: planu ogólnego gminy (pkt 3.1) lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowanego planu inwestycyjnego lub miejscowego planu rewitalizacji (pkt 3.2):

Lp.	7.3.1. Nazwa planu ogólnego gminy lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	7.3.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.3.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych ⁷⁾	7.3.4. Nazwa lub nazwy klasy przeznaczenia terenu (albo symbol lub symbole klasy przeznaczenia terenu) ⁸⁾	7.3.5. Maksymalny udział powierzchni zabudowy [%]	7.3.6. Maksymalna wysokość zabudowy [m]	7.3.7. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]
1			☐ tak ☐ nie				

8. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

☒ Wyrażam zgodę ☐ Nie wyrażam zgody

na doręczanie korespondencji w niniejszej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344).

9. ZAŁĄCZNIKI

- ☐ Pełnomocnictwo do reprezentowania składającego pismo lub pełnomocnictwo do doręczeń (zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111)) – jeżeli składający pismo działa przez pełnomocnika.
- ☐ Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa – jeżeli obowiązek uiszczenia takiej opłaty wynika z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.
- ☐ (Nieobowiązkowo). Określenie granic terenu w formie graficznej w przypadku wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych.
- ☐ (Nieobowiązkowo). Inne załączniki – w przypadku zaznaczenia pola należy podać nazwy załączników.⁹⁾
.....

10. PODPIS SKŁADAJĄCEGO PISMO (PEŁNOMOCNIKA) I DATA PODPISU

Podpis powinien być czytelny. Podpis i datę podpisu umieszcza się w przypadku składania pisma w postaci papierowej.

Podpis:Tomasz.....

Data: 14.08.2025 r.

Ryszard
Dróżdż

Elektronicznie
podpisany przez Tomasz
Ryszard Dróżdż
Data: 2025.08.14
12:07:33 +02'00'

¹⁾ Można zaznaczyć więcej niż jedno pole. W ramach jednego pisma można wybrać tylko te akty, w przypadku których pismo będzie wysyłane do tego samego organu wskazanego w pkt 1. W przypadku gdy treść wniosku lub uwagi związana jest z dokumentem powiązany z aktem planowania przestrzennego (np. sporządzanej w toku procedowania aktu, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognozy oddziaływania na środowisko), należy w pkt 3 wybrać rodzaj aktu planowania przestrzennego, którego ten dokument dotyczy, po czym wprowadzić treść wniosku lub uwagi w pkt 7.1 lub 7.2.

²⁾ Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

³⁾ Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa i audytu krajobrazowego.

⁴⁾ W pkt 4 należy podać adres zamieszkania albo siedziby składającego pismo. W przypadku wypełnienia pkt 5 podaje się adres do korespondencji składającego pismo, jeżeli jest inny niż adres podany w pkt 4. W przypadku wypełnienia pkt 6 podaje się adres zamieszkania albo siedziby pełnomocnika. W przypadku większej liczby składających pismo lub pełnomocników dane kolejnych składających pismo lub pełnomocników dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

⁵⁾ Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych wskazuje się w przypadku wyrażenia zgody na doręczanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, z zastrzeżeniem przypadków, w których organ, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285, z późn. zm.), ma obowiązek doręczenia korespondencji na adres do doręczeń elektronicznych.

⁶⁾ Maksymalna liczba znaków w pkt 7.1. wynosi 1000, natomiast w przypadku pkt 7.2.4. wartość ta odnosi się do pojedynczego wiersza. W przypadku potrzeby dodatkowego uzasadnienia, które wykracza poza wskazany limit znaków, uzasadnienie zamieszcza się na osobnych stronach i dołącza do formularza. W przypadku większej liczby wierszy w pkt 7.2.4. kolejne wiersze dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

⁷⁾ W przypadku zaznaczenia pola „nie” (wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych) można dodać załącznik z określeniem granic terenu w formie graficznej.

⁸⁾ Podaje się nazwę lub symbol klasy przeznaczenia terenu zgodnie ze standardami określonymi w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.).

⁹⁾ W przypadku dołączenia do pisma załączników zawierających dane osobowe, inne niż wymienione w pkt 4, 5 i 6, załączniki te należy zanonimizować, tj. ukryć dane osobowe.

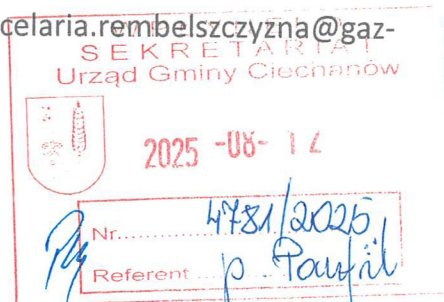
Temat: Informacja o piśmie (OR-DL.402.312.2025.4)

Nadawca: "kancelaria.rembelszczyzna@gaz-system.pl" <kancelaria.rembelszczyzna@gaz-system.pl>

Data: 2025-08-11, 15:41

Adresat: <urząd@gminaciechanow.pl>

Kopia: <anna.berlinska2@gaz-system.pl>



Dzień dobry.

W załączniku przekazujemy odpowiedź GAZ-SYSTEM S.A., w sprawie przystąpienia projektu planu ogólnego gminy Ciechanów.

Dokument w wersji elektronicznej opatrzony został podpisem elektronicznym Dyrektora Oddziału w Rembelszczyźnie.

Z poważaniem,

Dominik Antosik
Starszy Specjalista
Oddział w Rembelszczyźnie
Dział Techniczny
tel.: 22 189 06 17
e-mail: dominik.antosik@gaz-system.pl

—Załączniki:—

Informacja dla osób kontaktujących się za pośrednictwem korespondencji elektronicznej tradycyjnej telefonicznej lub podczas spotkań z GAZ-SYSTEM 09.01.2025.pdf	107 KB
Odpowiedź.docx.pdf	291 KB

Informacja dotycząca ochrony danych osobowych dla osób kontaktujących się z Operatorem Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. (GAZ-SYSTEM) za pośrednictwem korespondencji e-mail, tradycyjnej, elektronicznej platformy usług administracji publicznej, poprzez kontakt telefoniczny oraz dla osób, których dane zbierane są podczas spotkań

Po co nam Twoje dane osobowe?

Zbieramy Pana/Pani dane osobowe, ponieważ są nam one niezbędne do komunikacji i rozwiązania sprawy kierowanej do GAZ-SYSTEM za pośrednictwem poczty e-mail lub tradycyjnej korespondencji, np.: poprzez elektroniczną platformę usług administracji publicznej oraz w przypadku kontaktowania się drogą telefoniczną, niezwiązanej z usługami świadczonymi na rzecz GAZ-SYSTEM lub inną zawartą z nim umową.

Pani/Pana dane mogą być zbierane także w innych przypadkach np. podczas spotkań biznesowych, na eventach branżowych, konferencjach, szkoleniach np.: poprzez wymianę wizytówek.

Z kim dzielimy się danymi?

Odbiorcami danych mogą być następujące podmioty:

- nasi pracownicy lub współpracownicy,
- członkowie organów GAZ-SYSTEM,
- podmioty upoważnione na podstawie obowiązujących przepisów prawa (w szczególności sądy, organy państwowe, instytucje),
- podmioty świadczące na rzecz GAZ-SYSTEM usługi w oparciu o zawarte umowy, w szczególności podmioty świadczące na rzecz GAZ-SYSTEM usługi informatyczne oraz nowych technologii, pocztowe oraz kurierskie, niszczenia i archiwizacji dokumentów, księgowo-finansowe, ochrony osób i mienia.

Czy przekazujemy dane do państw trzecich lub organizacji międzynarodowych?

Nie przekazujemy danych osobowych do państw trzecich lub organizacji międzynarodowych.

Jaka jest podstawa prawna przetwarzania?

Podstawę prawną przetwarzania Pana/Pani danych osobowych stanowi art. 6 ust. 1 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1, z późn. zm.), dalej „RODO”, co oznacza, w tej sytuacji, że Pan/Pani dane osobowe będą przetwarzane w celu prowadzenia korespondencji kierowanej do GAZ-SYSTEM, udzielenia odpowiedzi na zgłoszenie oraz do obsługi spraw, której dotyczy kontakt lub w celach związanych z inicjowaniem i utrzymaniem kontaktów biznesowych.

Podanie danych jest dobrowolne, jednakże brak podania danych będzie skutkował niemożliwością rozwiązania zgłoszonej sprawy.

Jak długo będziemy przetwarzać dane?

Dane osobowe będą przetwarzane przez okres umożliwiający realizację zgłoszonej sprawy, oraz przez okres w jakim uzasadnionym będzie utrzymanie utworzonej sieci kontaktów związanych z prowadzoną działalnością, a także gdy przetwarzanie jest niezbędne do ustalenia lub dochodzenia roszczeń lub obrony przed roszczeniami przez okres ich przedawnienia a po tym czasie podlegać będą archiwizacji i przechowywane będą przez GAZ-SYSTEM zgodnie z zasadami archiwizacji określonymi w Jednolitym Rzeczym Wykazie Akt na podstawie przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

Skąd mamy dane?

Jeżeli danych nie pozyskaliśmy bezpośrednio od Pani/Pana, to dane osobowe mogliśmy uzyskać od podmiotu/organizacji, który Pani/Pan reprezentuje.

Jakie kategorie danych przetwarzamy?

Przetwarzane są następujące kategorie danych osobowych:

- Dane podstawowe takie jak imię i nazwisko,
- Dane kontaktowe (w celu umożliwienia kontaktu m.in. pocztą tradycyjną, kontaktu telefonicznego lub pocztą elektroniczną) w szczególności takie jak nr telefonu, adres e-mail, adres siedziby firmy, nr ePUAP firmy.

Czy podejmujemy zautomatyzowane decyzje, w tym profilujemy Panią/Pana?

Nie podejmujemy zautomatyzowanych decyzji, w tym nie profilujemy Pani/Pana w oparciu o dane osobowe.

Jakie ma Pani/Pan uprawnienia?

Ma Pani/Pan prawo do:

- dostępu do danych osobowych, czyli uprawnienie do pozyskania informacji, jakie dane, w jaki sposób i w jakim celu przetwarzamy,
- sprostowania, czyli żądania uaktualnienia danych, jeśli okazałoby się, że zostały zebrane nieprawidłowe dane albo nie są już one aktualne,

- usunięcia danych osobowych, czyli żądania usunięcia wszystkich lub części danych osobowych. W przypadku zasadności wniosku dokonamy niezwłocznego usunięcia danych,
- ograniczenia przetwarzania, czyli żądania ograniczenie przetwarzania danych do ich przechowywania. Uchylenie ograniczenia przetwarzania może odbyć się po ustaniu przestanek uzasadniających ograniczenie przetwarzania
- sprzeciwu wobec przetwarzania, czyli zaprzestania przetwarzania danych osobowych w celu wskazanym wyżej, jeśli Pani/Pana zdaniem naruszamy Pani/Pana prawa w związku z przetwarzaniem podanych danych,
- wniesienia skargi na nas do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, jeżeli uważa Pan/Pani, że przetwarzanie jego danych osobowych narusza przepisy prawa.

Kontakt - Gdzie zrealizować prawa lub uzyskać więcej informacji?

Administratorem Pani/Pana danych osobowych będzie **Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie** ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa. Swoje prawa może Pani/Pan zrealizować (lub uzyskać więcej informacji) komunikując się z nami poprzez: rodo@gaz-system.pl



2025-128022
OR-DL.402.312.2025.4

Rembelszczyzna, 2025-08-11

URZĄD GMINY CIECHANÓW
FABRYCZNA 8
06-400 CIECHANÓW
2025-128022

Dotyczy: projektu planu ogólnego gminy Ciechanów.

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Rembelszczyźnie w odpowiedzi na Państwa pismo znak: PP.6721.1.28.2024.AP informuje, iż opiniuje negatywnie przedmiotowy projekt planu ogólnego gminy Ciechanów i przekazuje poniższe uwagi.

1. Przez teren gminy Ciechanów przebiegają trasy poniższych gazociągów wysokiego ciśnienia należących do GAZ-SYSTEM:
 - Gazociąg DN 400 MOP 5,5 MPa relacji Płońsk – Uniszki Zawadzkie;
 - Gazociąg DN 200 MOP 5,0 MPa relacji Płońsk – Uniszki Zawadzkie;
 - Gazociąg DN 100 MOP 5,0 MPa zasilający stację gazową Ciechanów ul. Kasprzaka;
 - Gazociąg DN 150 MOP 5,5 MPa zasilający stację gazową Ciechanów ul. Kwiatowa;
 - Gazociąg tranzytowy DN1400 MOP 8,4 MPa Jamał – Europa wraz ze światłowodem.
2. Dla przedmiotowych gazociągów, które zostały wybudowane przed dniem 12 grudnia 2001, zgodnie z załącznikiem nr 2 tabela nr 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. 2013 poz. 640) obowiązują strefy kontrolowane.
3. Wszelkie prace w strefach kontrolowanych mogą być prowadzone tylko po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ich wykonania z Operatorem Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Rembelszczyźnie.
4. Na etapie projektowania inwestycji zlokalizowanych w sąsiedztwie sieci przesyłowej, należy wystąpić do Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Rembelszczyźnie, ul. Jana Kazimierza 578 Rembelszczyzna, 05-126 Nieporęt lub za pomocą platformy e-PUAP:/GAZ-SYSTEM_SA/SkrytkaESP, o uzgodnienie projektu zagospodarowania terenu oraz ewentualnych zbliżeń i/lub skrzyżowań towarzyszącej infrastruktury technicznej, w tym dróg z gazociągiem wysokiego ciśnienia.

Mając na uwadze powyższe, prosimy o wprowadzenie zapisów niniejszego pisma, tj. pkt. 1-4 w treści przedmiotowego planu i przesłanie celem ponownego zaopiniowania.

Spółka Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. wypowiada się wyłącznie w zakresie przesyłowej sieci gazowej wysokiego ciśnienia, której jest operatorem.

W zakresie sieci dystrybucyjnej należącej do PGNiG ORLEN S.A. wypowiada się Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

Dokument w postaci elektronicznej opatrzony został bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu

Operator Gazociągów Przesyłowych
GAZ-SYSTEM S.A.
Oddział w Rembelszczyźnie
ul. Jana Kazimierza 578, 05-126 Nieporęt,
Rembelszczyzna
tel. 22 767 08 01

Adres Siedziby
ul. Mszczonowska 4
02-337 Warszawa
tel. 22 220 18 00

Zarząd Spółki
Prezes Zarządu: Sławomir Hinc
Wiceprezes Zarządu: Adam Bryszewski
Wiceprezes Zarządu: Elżbieta Kramek

W przypadku sieci i obiektów gazowych nie należących do PGNiG ORLEN S.A. wypowiadają się podmioty odpowiedzialne za ich eksploatację lub będące ich właścicielem.

Dyrektor
Oddziału w Rembelszczyźnie

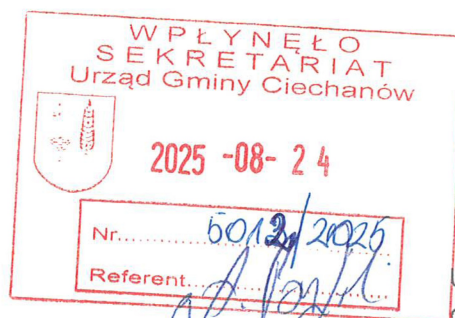
Podpisane przez: Radosław Dudziński
Data: 2025.08.11 14:40:46 CEST

Załączniki:

1. Klauzula RODO.

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
03-734 Warszawa
Warszawa
ul. Targowa 74

Warszawa, 2025-08-22



URZĄD GMINY CIECHANÓW
06-400 CIECHANÓW
CIECHANÓW
FABRYCZNA 8

WNIOSEK

Pismo

W załączeniu przesyłam pismo nr IOS5.2111.211.2024.KCS.4 w sprawie planu ogólnego gminy Ciechanów.

Załączniki:

1. [2025-08-21 IOS5.2111.211.2024.KCS.4.pdf](#)

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

IOS5.2111.211.2024.KCS.4

Warszawa, 22.08.2025 r.

Dot.: zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy Ciechanów.

Wójt Gminy Ciechanów

ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów

W związku z zawiadomieniem Wójta Gminy Ciechanów z dnia 14.07.2025 r. znak: PP.6721.1.28.2024.AP w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego Gminy Ciechanów, w oparciu o art. 13i ust. 3 pkt 5) lit. a) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w którym zarządcy infrastruktury kolejowej zostali wskazani jako podmiot właściwy do opiniowania planów ogólnych, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. jako zarządca narodowej sieci linii kolejowych, w ramach opiniowania przedmiotowego projektu planu ogólnego, przekazuje poniżej informacje i uwagi z prośbą o ich uwzględnienie w przedmiotowym akcie planistycznym.

Przez Gminę Ciechanów przebiega linia kolejowa nr 9 Warszawa Wschodnia Osobowa – Gdańsk Główny, odcinek Nasielsk - Działdowo, o średniodobowym natężeniu ruchu pociągów na tym odcinku wynoszącym na podstawie danych z 2024 r. 124 pociągi, z czego 23 stanowią ruch pociągów towarowych.

Szczegółowe informacje na temat infrastruktury kolejowej będącej w zarządzie Spółki, takie jak przebieg linii kolejowych, położenie stacji kolejowych i przystanków oraz przejazdów kolejowo-drogowych udostępniane są na portalu „Mapa Interaktywna Linii Kolejowych” pod adresem: <http://mapa.plk-sa.pl>

W przyjętym przez Spółkę dokumencie: „PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - zamierzenia inwestycyjne na lata 2021 - 2030 z perspektywą do 2040 roku”, opublikowanym na stronie internetowej Spółki pod adresem <https://www.plk-sa.pl/informacje/rozwój/zamierzenia-inwestycyjne> wskazano projekt pn. „Budowa połączenia Płock - Raciąż - Ostrołęka - Etap II - budowa odcinka Raciąż - Ciechanów - Ostrołęka - prace przygotowawcze”. Należy mieć na uwadze, że w przypadku realizacji ww. inwestycji ruch pociągów może ulec zwiększeniu.

Odcinek linii kolejowej nr 9 przebiegający przez obszar gminy Ciechanów z uwagi na natężenie ruchu pociągów stanowi główną linię kolejową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, tj. linię kolejową, po której przejeżdża rocznie więcej niż 30 tysięcy pociągów. Zgodnie z art. 73 ust. 1 pkt 2b ww. ustawy, w planach ogólnych wymagane jest uwzględnienie ograniczeń wynikających ze strategicznych map hałasu. Wyniki strategicznej mapy hałasu dla ww. odcinka linii zostały udostępnione portalu mapowym Spółki pod adresem: <http://mapa.plk-sa.pl>. Zgodnie z art. 118 ust. 1 pkt 5) ww. ustawy, strategiczne mapy hałasu stanowią podstawowe źródło danych wykorzystywanych do planowania i zagospodarowania przestrzennego.

Po przeanalizowaniu projektu planu ogólnego wnosimy o wprowadzenie w nim następujących zmian, tj.:

- 1) Wnosimy o włączenie do strefy infrastrukturalnej SI działek ewidencyjnych o nr: 140202_2.0005.107/1, 140202_2.0005.108/1, 140202_2.0005.109/1, 140202_2.0005.110/1, 140202_2.0005.112/1, 140202_2.0005.113/3, 140202_2.0005.114/1, 140202_2.0005.115/1, 140202_2.0005.116/3, 140202_2.0005.118/1, 140202_2.0005.119/1, 140202_2.0005.154/1, 140202_2.0005.155/1, 140202_2.0005.155/3, 140202_2.0005.161/1, 140202_2.0005.17/16, 140202_2.0005.19/1, 140202_2.0005.199/1, 140202_2.0005.199/2, 140202_2.0005.22/1, 140202_2.0005.23/1, 140202_2.0005.26/46, 140202_2.0005.26/48, 140202_2.0005.27/18, 140202_2.0005.27/20, 140202_2.0005.28/1, 140202_2.0005.32/1, 140202_2.0005.33/1, 140202_2.0005.34/1, 140202_2.0005.34/3, 140202_2.0005.34/4, 140202_2.0005.78/1, 140202_2.0017.129/1, 140202_2.0017.130/1, 140202_2.0017.131/1, 140202_2.0017.132/1, 140202_2.0017.133/1, 140202_2.0017.134/1, 140202_2.0017.138/1, 140202_2.0017.139/3, 140202_2.0017.139/5, 140202_2.0017.140/1, 140202_2.0017.141/1, 140202_2.0017.172/1, 140202_2.0017.173/21, 140202_2.0017.173/22, 140202_2.0017.173/57, 140202_2.0017.173/59, 140202_2.0017.173/61, 140202_2.0017.173/64, 140202_2.0017.173/66, 140202_2.0017.173/8, 140202_2.0017.3401/1, 140202_2.0017.3403/1, 140202_2.0017.53/1, 140202_2.0017.67/13, 140202_2.0017.83/1, 140202_2.0017.84/1, 140202_2.0017.86/1, 140202_2.0017.87/1, 140202_2.0017.88/1, 140202_2.0017.89/1, 140202_2.0017.91/1, 140202_2.0017.92/3, 140202_2.0017.95/1.

Przedmiotowe działki zostały pozyskane przez PKP PLK S.A. w ramach modernizacji linii kolejowej E65/C-E65 na odcinku Warszawa - Gdynia, decyzjami o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej znak: WI.II.BG.7047-K/169/09 z dnia 07.09.2009 r., znak: WI.II.E.A.7047-K/633/08 z dnia 23.03.2009 r. oraz znak: WI.II.EA.7047-K/634/08 z dnia 18.03.2009 r. W granicach ww. działek zlokalizowane są elementy infrastruktury drogowej.

- 2) Wnosimy o niewskazywanie dla stref planistycznych o symbolach 4SK i 5SK parametrów zabudowy. Wskazanie takich parametrów w planie ogólnym może wpłynąć na organicznie możliwości realizacji inwestycji w zakresie infrastruktury kolejowej, tj. inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 13e ust. 2 pkt 2) i 3) z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wskazano obowiązku ustalania wartości maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy, maksymalnego udziału powierzchni zabudowy oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla strefy komunikacyjnej.
- 3) Wnosimy o wykreślenie z profilu dodatkowego stref komunikacyjnych związanych z linią kolejową oznaczonych symbolami 4SK i 5SK - terenów zieleni urządzonej oraz terenów usług turystyki.
- 4) Wnosimy o ograniczenie obszaru uzupełnienia zabudowy o symbolu: 239OUZ, znajdującego się w sąsiedztwie strefy komunikacyjnej 5SK zw. z linią kolejową. Powyższe ma na celu uwzględnienie w planie ogólnym wymogów art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, dot. odległości usytuowania budowli i budynków w sąsiedztwie linii kolejowych, oraz wymogu art. 53 ust. 3 ww. ustawy, nakazującego lokalizowanie m.in. zabudowy mieszkaniowej poza zasięgiem uciążliwości generowanych przez ruch pociągów.
- 5) Wnosimy o ograniczenie obszarów uzupełnienia zabudowy o symbolach: 171OUZ, 168OUZ znajdujących się w sąsiedztwie strefy komunikacyjnej 5SK zw. z linią kolejową oraz obszarów uzupełnienia zabudowy o symbolach: 111OUZ, 109OUZ, 188OUZ, 142OUZ, 241OUZ, w sąsiedztwie strefy komunikacyjnej 4SK. Powyższe ma na celu uwzględnienie w planie ogólnym wymogów art. 53 ust. 3 ww. ustawy.
- 6) Wnosimy o ograniczenie powierzchni poniższych stref wyznaczonych w sąsiedztwie stref komunikacyjnych oznaczonych symbolami 4SK i 5SK, związanych z linią kolejową:
- a) stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oznaczonych symbolami: 232SJ i 275SJ;
 - b) strefy wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową oznaczoną symbolem 309SZ.

Wnosimy o przesunięcie granic ww. stref i wyznaczenie na obszarach niezbudowanych i niezagospodarowanych ww. stref, strefy infrastrukturalnej, gospodarczej lub strefy otwartej w sąsiedztwie infrastruktury kolejowej. Powyższa zmiana ma na celu uwzględnienie wymogów art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, określających usytuowanie budowli i budynków w sąsiedztwie linii kolejowych. Równocześnie, ma na celu odsunięcie granic ww. stref planistycznych umożliwiających realizację zabudowy chronionej akustycznie, w taki sposób aby były spełnione wymagania dot. obowiązku uwzględnienia ograniczeń wynikających ze strategicznej mapy hałasu opracowanej dla ww. odcinka linii kolejowej nr 9. Powyższe będzie stanowiło również uwzględnienie wymogów art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym.

- 7) Wnosimy o wykreślenie z profilu dodatkowego stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oznaczonych symbolami: 232SJ i 275SJ, terenów zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej, wyznaczonych w sąsiedztwie stref komunikacyjnych oznaczonych symbolami 4SK i 5SK.
- 8) Wnosimy o wykreślenie z profilu dodatkowego stref otwartych oznaczonych symbolami 13SO, 16SO, 22SO, 24SO, 35SO, 38SO - terenów zieleni urządzonej, wyznaczonych w bezpośrednim sąsiedztwie stref komunikacyjnych oznaczonych symbolami 4SK i 5SK, związanych z linią kolejową.

- 9) Wnosimy o ograniczenie powierzchni terenów stref planistycznych dotychczas niezagospodarowanych, w granicach których będzie możliwa realizacja nowych terenów podlegających ochronie przed hałasem, w szczególności stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną o symbolu SJ, stref wielofunkcyjnych z zabudową zagrodową oznaczoną symbolem SZ, stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową wielorodzinną o symbolu SW, a także obszarów uzupełniania zabudowy na nich wyznaczonych, które mogą być narażone na uciążliwości akustyczne zobrazowane na strategicznej mapie hałasu sporządzonej dla ww. odcinka linii kolejowej nr 9.

Dopuszczenie możliwości realizacji nowej zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem w sąsiedztwie linii kolejowej może spowodować narażenie mieszkańców gminy na uciążliwości wynikające z oddziaływań generowanych przez ruch pociągów. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w gminie Ciechanów przewiduje realizację zabezpieczeń akustycznych w postaci ekranów pochłaniających i amortyzatorów przyszynowych. Realizacja dodatkowych środków minimalizujących wynika z decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 23.06.2023 r. o ograniczeniu oddziaływania akustycznego na środowisko linii kolejowej E-65 na odcinku Warszawa - Gdynia, w granicach województwa mazowieckiego. Ww. zabezpieczenia zostały zaprojektowane w celu ochrony przed hałasem zabudowy istniejącej na moment sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem w 2018 r.

- 10) Wnosimy o uwzględnienie powyższych zmian w prognozie oddziaływania na środowisko oraz w uzasadnieniu do przedmiotowego planu ogólnego.

Zagospodarowanie terenów sąsiadujących z liniami kolejowymi oraz wszelkie zamierzenia inwestycyjne planowane do realizacji w ich sąsiedztwie winny być zgodne z przepisami odrębnymi w tym z: ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych.

Do wiadomości:

- Urząd Transportu Kolejowego, al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa
- PKP S.A. al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa

Opracowała: Kinga Czyżewska-Szumila, tel. 224732249, tel. kom. 797527535

Magdalena Kozyra

Elektronicznie podpisany przez

Magdalena Kozyra

Data: 2025.08.22 15:36:11 +02'00'

Od Wydział Przyłączeń i Rozwoju,
Biuro Majątku Sieciowego,
Departament Zarządzania Majątkiem Sieciowym
Tel +48 24 3688319

Do URZĄD GMINY CIECHANÓW
UL. FABRYCZNA 8
06-400 CIECHANÓW



Znak EOP/KW/7/2025/09/002745
Dot. **Zaopiniowania projektu "Planu
ogólnego gminy Ciechanów".**

Płock, 02.09.2025 roku

URZĄD GMINY CIECHANÓW

W odpowiedzi na Państwa pismo PP.6721.1.28.2024.AP z dnia 14.07.2025 r. (data wpływu 05.08.2025 r.) w sprawie zaopiniowania projektu „Planu ogólnego gminy Ciechanów”, tworzonego na podstawie uchwały LXVI/382/24 Rady Gminy Ciechanów z dnia 31 stycznia 2024 r. informujemy, iż:

- 1.1. Na obszarze objętym Planem zlokalizowana jest następująca istniejąca infrastruktura techniczna elektroenergetyczna dystrybucyjna (sieć dystrybucyjna energii elektrycznej) będąca na majątku i pozostająca w eksploatacji Spółki (Energa-Operator S.A.):
 - a. linie napowietrzne 110 kV (WN);
 - b. linie napowietrzne i kablowe średniego napięcia (SN);
 - c. linie napowietrzne i kablowe niskiego napięcia (nn-0,4 kV);
 - d. stacje elektroenergetyczne SN/nn.
- 1.2. Na obszarze objętym Planem zlokalizowane są również istniejące sieci energii elektrycznej będące własnością ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. W przypadku tychże sieci prosimy o kontakt z zarządcą infrastruktury oświetleniowej (ul. Rzemieślnicza 17/19, 81-855 Sopot).
- 1.3. Na obszarze objętym Planem zlokalizowane są również istniejące sieci energii elektrycznej nie będące własnością Energa-Operator S.A. W przypadku tychże sieci prosimy o kontakt z zarządcą infrastruktury.

W związku z powyższym, mając uwzględnić szczegółowość oraz zawartość przedłożonego przez Państwa materiału, opiniujemy go negatywnie i wnioskujemy o korektę oraz uzupełnienie. Prosimy o wprowadzenie do Planu Ogólnego zapisów ogólnych w zakresie infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, tak by mogły gwarantować możliwość właściwej eksploatacji, a także dalszej rozbudowy systemu elektroenergetycznego na poziomie napięć WN, SN i nn. w wykonaniu napowietrznym i kablowym celem zapewnienia właściwych dostaw energii elektrycznej na terenie miasta oraz planowanych zamierzeń opisanych w Planie Rozwoju Energa-Operator S.A. oraz wynikach konsultacji dostępnych na stronie Energa-Operator S.A. Link poniżej.

<https://energa-operator.pl/raporty-i-liczby/plan-rozwoju>

2.1. W zakresie uzasadnienia do planu prosimy o korektę aktualnych zapisów i dodanie ogólnego podpunktu dotyczącego infrastruktury elektroenergetycznej z ujęciem poniższych zapisów, np. w:

A. Pkt. 2.15. str. 16 „Obszary ograniczonego użytkowania”

Wnosimy o dopisanie:

Obszary ograniczonego użytkowania (art. 13b: pkt 3 lit. m, pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym):

Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej WN, SN, nn. należy uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii, przeznaczone pod realizację inwestycji celu publicznego związanego z budową, rozbudową, przebudową, nadbudową, odbudową i remontem lub utrzymaniem linii elektroenergetycznych z ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu terenu, wynikającymi z przepisów odrębnych.

B. Pkt. 2.22. str. 34 „Infrastruktura techniczna” dla tekstu:

„Zaopatrzenie gminy w energię elektryczną realizowane jest przez podmiot zewnętrzny, z czego część produkowanej energii pochodzi ze źródeł odnawialnych – mikroinstalacji OZE w postaci paneli fotowoltaicznych. Zasilanie z krajowego systemu elektroenergetycznego odbywa się za pomocą linii napowietrznych wysokiego napięcia 110 kV, dostarczających energię elektryczną do 3 Głównych Punktów Zasilania GPZ 110/15 kV.”

Wnosimy o zmianę na:

Energia elektryczna

Zaopatrzenie gminy w energię elektryczną z krajowego systemu elektroenergetycznego oraz źródeł odnawialnych odbywa się za pomocą zlokalizowanych na terenie gminy linii energetyczne 110 kV (WN), stacji WN/SN (GPZ), sieć linii napowietrznych i kablowych SN oraz stacji transformatorowych SN/nn i sieci linii napowietrznych i kablowych niskiego napięcia nn. przy uwzględnieniu:

1. *Zasilanie odbiorców odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej lub istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej WN, SN i nn. na podstawie warunków przyłączenia określonych przez Energa-Operator S.A. oraz Energa-Operator S.A. Oddział w Płocku, z istniejącej bądź projektowanej sieci elektroenergetycznej w oparciu o przepisy odrębne.*
2. *Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii.*
3. *Wyznacza się pasy technologiczne wzdłuż istniejących i projektowanych linii elektroenergetycznych w poziomie nie mniejsze niż:*
 - *dla istniejących linii napowietrznych WN – 15 m po każdej ze stron od osi linii;*
 - *dla projektowanych linii napowietrznych WN – 11 m po każdej ze stron od osi linii;*
 - *dla linii napowietrznych SN – 7 m po każdej ze stron od osi linii;*
 - *dla linii napowietrznych nn-0,4 kV – 3,5 m po każdej ze stron od osi linii;*
 - *dla linii kablowych SN i nn. – 0,7 m po każdej ze stron od osi linii*;*
 - *dla linii kablowych WN – 1,5 m po każdej ze stron od osi linii*.*

*Uwaga: w przypadku kilku linii kablowych prowadzonych równolegle obok siebie, pas technologiczny liczy się 1,5 metra dla WN lub 0,7 m dla SN i nn. od osi skrajnej linii. Pasy technologiczne linii napowietrznych WN, SN są dodatkowo uwidaczniane w części graficznej dokumentu.

4. W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sytuowania instalacji fotowoltaicznych, hałd, nasypów, sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew i krzewów na trasie linii wg. przepisów odrębnych;
5. Ograniczenia w wysokości zabudowy (Maksymalna wysokość zabudowy [m]) nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej: WN, SN, nn., dopuszcza się inną (wyższą) wysokość zabudowy dostosowaną do potrzeb technicznych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej.
6. W każdej wyznaczonej strefie planistycznej na terenie Gminy Ciechanów należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej WN, SN i nn. z możliwością jej przebudowy, rozbudowy czy budowy nowej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia obostrzenia w zagospodarowaniu terenu.
7. Umożliwia się budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i remont istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej z zastosowaniem:
 - linii elektroenergetycznych WN, SN i nn. wraz z przyłączami w wykonaniu napowietrznym i kablowym,
 - stacji elektroenergetycznych 110 kV (w tym stacji WN/SN) i SN (w tym stacji SN/nn) w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym.
8. Umożliwia się lokalizację infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej liniowej i elementów energetycznych z nią związanych w pasach drogowych/układach komunikacyjnych tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci oraz poza nimi na terenach innego przeznaczenia bez konieczności zmiany dokumentu planistycznego ani załączników do tego dokumentu.
9. Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji wsporczych (słupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii.
10. Przy lokalizacji nowych jednostek (turbin) zespołów elektrowni wiatrowych należy zapewniać zachowanie odległości od skrajnych przewodów napowietrznych linii elektroenergetycznych, będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej.
11. Wyznacza się odległości lokalizacji poszczególnych turbin wiatrowych od istniejących i projektowanych linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:
 - 10,0 m od osi linii nn-0,4 kV jednotorowej do średnicy koła wiatrakowego;
 - 12,5 m od osi linii SN-15 kV jednotorowej do średnicy koła wiatrakowego;
 - 12,5 m od osi linii nn-0,4 kV wielotorowej do średnicy koła wiatrakowego;
 - 15,0 m od osi linii SN—15 kV wielotorowej do średnicy koła wiatrakowego
 - 3xśrednica koła wiatrakowego od skrajnego przewodu linii o napięciu 110 kV nieposiadającej specjalnych amortyzatorów do tłumienia drgań do średnicy koła wiatrakowego;
 - średnica koła wiatrakowego od skrajnego przewodu linii o napięciu 110 kV posiadającej specjalne amortyzatory do tłumienia drgań do średnicy koła wiatrakowego"
12. Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną jest możliwe na zasadach

- określonych przez właściciela sieci kosztem i staraniem wnioskodawcy, któremu infrastruktura elektroenergetyczna koliduje;
13. Przeznaczenie terenów dla lokalizacji źródeł energii nie jest jednoznaczne z możliwością przyłączenia do sieci elektroenergetycznej.
 14. Rozpatrzenie możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi;
 15. Lokalizacja OZE na obszarze gminy należy planować z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań i ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów prawa, w tym wymaganych odległości.
 16. Wszystkie obiekty przewidywane do budowy, przebudowy lub remontu w zbliżeniu lub na skrzyżowaniu z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną podlegają przepisom odrębnym.

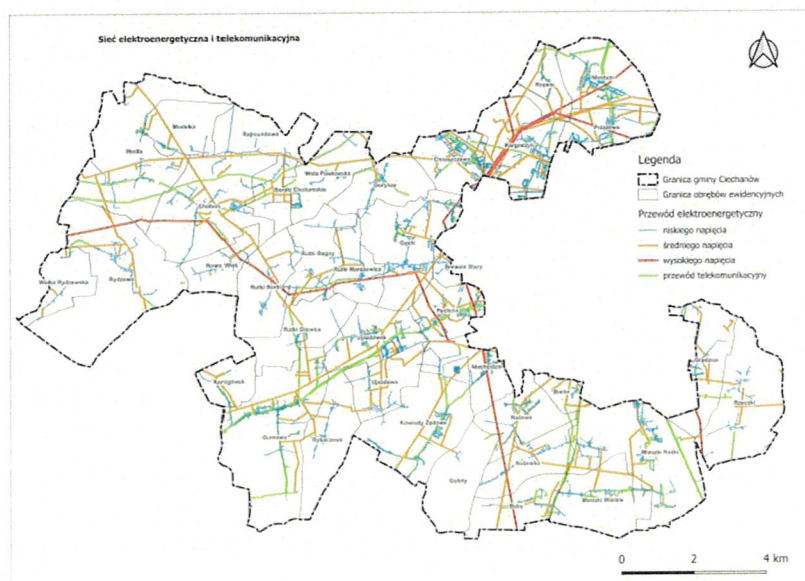
C. Str. 35, „Tab. 7. Główne Punkty Zasilające (teren gminy i miasta)”:

Lp.	Nazwa GPZ (kod)	Napięcie transformacji	Ilość transformatorów	Moc transformatorów [MVA]
1	Chrzanówek (CHN)	110/15 kV	1/2	16
2	Chrzanówek (CHN)	110/15 kV	2/2	16
3	Ciechanów (CIA)	110/15 kV	1/2	16
4	Ciechanów (CIA)	110/15 kV	2/2	16
5	Niechodzin (NCN)	110/15 kV	1/3	25
6	Niechodzin (NCN)	110/15 kV	2/3	25
7	Niechodzin (NCN)	110/15 kV	3/3	25

Źródło: (Projekt) Aktualizacji Założeń do Planu Zaopatrzenia w Ciepło, Energię Elektryczną i Paliwa Gazowe dla Gminy Ciechanów na lata 2021 – 2036.

Wnosimy o usunięcie jako niezwiązane z zakresem opracowania.

D. Str. 35 „Ryc. 10. Sieć elektroenergetyczna i telekomunikacyjna na terenie gminy Ciechanów”:



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Ciechanowie.

Wnosimy o przedstawienie jako rysunek poglądowy napowietrznych sieci wysokiego napięcia (WN) oraz średniego napięcia (SN) i usunięcie pozostałej infrastruktury jak również korektę w zapisach „Legenda”. Rysunek wymaga aktualizacji w zakresie sieci WN i SN.

3.1. Prognozy Oddziaływania na Środowisko

Wnosimy również o wprowadzenie powyższych korekt i uzupełnień w niezbędnym zakresie również w zapisach „Prognozy Oddziaływania na Środowisko”.

4.1 Plik GML

1. Brak przedstawienia lokalizacji istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej dystrybucyjnej liniowej WN, SN wraz z określeniem szerokości pasa technologicznego w strefie do tego celu dedykowanej.
2. W poszczególnych strefach planistycznych brak uwzględnienia zapisów, iż „ograniczenia w wysokości zabudowy nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej: WN, SN, nn.”.
3. Brak kwalifikacji pasa ochrony funkcyjnej sieci dystrybucyjnej WN, SN jako strefy planistycznej z podaniem ograniczeń w zagospodarowaniu terenu.

Uzasadnienie:

Powierzchnia pasów technologicznych (pasy ochrony funkcyjnej) dla każdej linii napowietrznych WN oraz linii napowietrznych SN (tron wraz z odgałęzieniami przekracza 5000 m² co jest podstawą do przedstawienia danej strefy infrastrukturalnej.

Zwracamy uwagę, iż „Maksymalna wysokość zabudowy (m)” dla poszczególnych stref jest w sprzeczności z zabudowaną infrastrukturą techniczną, (np. strefa **31SU** czy **275SJ** dla sieci WN).

Wnosimy o naniesienie istniejącego układu sieci elektroenergetycznej WN, SN i przedstawienia właściwej szerokości pasa ochrony funkcyjnej w załącznikach graficznych oraz pliku GML i uwzględnienie ograniczeń w zagospodarowaniu/zabudowie terenu w pozostałych zapisach uzasadnienia. Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może wprowadzać ewentualne obostrzenia.

Celem naniesienia dla istniejącego układu sieci elektroenergetycznej WN, SN korekt i uzupełnienia właściwej szerokości pasa ochrony funkcyjnej, prosimy o wystąpienie do Energa-Operator S.A. Oddział w Płocku stosownym wnioskiem o udostępnienie zasobów dokumentacji majątku sieciowego, którego wzór przesyłamy w załączniku nr 1 do niniejszego pisma. Wypełniony wniosek prosimy o przesłanie na adres: Energa-Operator S.A. Oddział w Płocku, ul. Wyszogrodzka 106, 09-400 Płock, lub na adres mailowy: plock@energa-operator.pl

Zwracamy uwagę, iż strefa infrastrukturalna w planie ogólnym jako dominujące przeznaczenie obejmuje tereny przeznaczone pod budowę infrastruktury, np. drogi, linie kolejowe, sieci energetyczne, wodociągowe, kanalizacyjne czy telekomunikacyjne

Spółka zwraca uwagę, iż stworzenie możliwości prawnych prawidłowej eksploatacji, przebudowy, budowy i rozbudowy sieci elektroenergetycznej jest jednym z podstawowych warunków realizacji dostarczania energii elektrycznej o prawidłowych parametrach. Ochrona elektroenergetycznej infrastruktury technicznej ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa użytkowania tych obiektów oraz minimalizację ryzyka wypadków i awarii oraz sprzyja utrzymaniu stabilności i niezawodności dostaw energii elektrycznej dla mieszkańców i przedsiębiorstw oraz rozwoju miasta i gminy.

Energa-Operator Oddział w Płocku projekt Planu Ogólnego opiniuje pozytywnie pod warunkiem wprowadzenia powyższych proponowanych zapisów. W przypadku wątpliwości lub wprowadzania innych zmian prosimy o przesłanie dokumentów do ponownego opiniowania.

Po uchwaleniu tych dokumentów prosimy o przesłanie informacji o zatwierdzeniu Planu Ogólnego ze wskazaniem ścieżki dostępu do niego.

Z poważaniem

p.o. Kierownika
Wydział Przyłączeń i Rozwoju


Tomasz Szczepankowski

Załącznik nr 1: Wniosek o udostępnienie zasobów dokumentacji majątku sieciowego.

Wniosek o udostępnienie zasobów dokumentacji majątku sieciowego

Dane podmiotu wnioskującego:

.....
nazwisko i imię / nazwa lub pieczęć firmy

.....
adres

.....
kod pocztowy, miejscowość

.....
PESEL lub NIP

.....
Telefon/mail do kontaktu

Poniżej należy zaznaczyć lub wpisać odpowiednie informacje.

Uwaga: EOP udostępnia wyłącznie informacje o swoim majątku.

A. Poziomy napięć obiektów udostępnianych:

1. WN (110 kV)
2. SN (15, 20, 30 kV)
3. nN (400V)

B. Zakres informacyjny: (podać elementy sieci, opisy – atrybuty, podkład mapowy, nazwę dokumentu, itp.)

.....
.....
.....
.....

C. Obszar udostępnienia: (niezaznaczenie niczego w tym punkcie oznacza, że ma być przekazany cały zakres z pkt B niezależnie od obszaru)

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. Działka | Nr |
| 2. Gmina | Nazwa |
| 3. Powiat | Nazwa |
| 4. Województwo | Nazwa |
| 5. Oddział | Nazwa |

D. Forma przygotowania danych:(w przypadku zaznaczenia 1 lub 2 bez uzupełnienia podpunktów a.b.c.d - forma będzie dopasowana do zawartości przez przygotowującego dane)

1. Wydruk
 - a. Skala 1:

- b. Format np. A0, A1
 - c. Kolor/Czarno-Biały (niepotrzebne skreślić)
- 2. Plik graficzny
 - a. Skala 1:
 - b. Format np. A0, A1
 - c. Kolor/Czarno-Biały
 - d. Rozszerzenie np. JPG, PDF
- 3. Inny format
 - a. Format SHP
 - b. DGN, DXF
 - c. xls (excell)
 - d.

E. Sposób przekazania danych: (e-mail lub adres podać jeśli jest inny niż podany w danych powyżej)

- 1. Email (dotyczy wyłącznie formy elektronicznej).....
- 2. Poczta
- 3. Odbiór osobisty

F. Rodzaj udostępnienia:

- 1. Publiczny (Instytucje Państwowe)
 - a. Podstawa prawna/Umowa/Zlecenie
- 2. Branżowy (prace dla EOP)
 - a. Umowa/Zlecenie
- 3. Komercyjny

G. Uzasadnienie (podać numer zlecenia/umowy z EOP lub podstawę prawną dającą dostęp do wnioskowanych informacji)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Zobowiązuję się do nierozpowszechniania otrzymanych materiałów i wykorzystywania ich wyłącznie w celu określonym w uzasadnieniu. W przypadku dokumentów podlegających zwrotowi potwierdzam swoją odpowiedzialność za przekazane mi dokumenty i zobowiązuję się do ich niezwłocznego zwrotu w określonym terminie lub w przypadku otrzymania takiego polecenia od komórki dokumentacji.

Sporządził:

Miejscowość:

Data:

Opinia Kierownika komórki dokumentacji:

.....

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

00-930 Warszawa

Wspólna 30

DNI.tr.660.206.2025

Warszawa, 2025-08-25



INFORMACJA

Wysłano z EZD PUW

W załączeniu przesyłam opinię do projektu planu ogólnego gminy Ciechanów.

Załączniki:

1. DNI.tr.660.206.2025 opinia PO Ciechanów.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-08-25T10:36:52.355Z

Podpis elektroniczny



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 23 sierpnia 2025 r.
znak sprawy: DNI.tr.660.206.2025

Pan Stefan Pawłowski
Wójt Gminy Ciechanów

ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów

Dotyczy: wniosku z 14 lipca 2025 r. (znak: PP.6721.1.28.2024.AP) o zaopiniowanie projektu planu ogólnego gminy Ciechanów.

Szanowny Panie Wójcie,

na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (1), w związku z wnioskiem o zaopiniowanie projektu planu ogólnego gminy Ciechanów, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi – po przeanalizowaniu projektu planu ogólnego, wywołanego uchwałą nr LXVI/382/24 Rady Gminy Ciechanów z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Ciechanów, przedstawia opinię w zakresie kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej i rozwoju produkcji rolniczej.

Opracowanie obejmuje obszar w granicach administracyjnych gminy wiejskiej Ciechanów, która położona jest w województwie mazowieckim, w powiecie ciechanowskim. Łączna powierzchnia gminy wynosi 143,23 km². Na terenie gminy gleby klasy I nie występują, natomiast grunty rolne klas II-III zajmują powierzchnię około 2539 ha, co stanowi około 22% powierzchni użytków rolnych i ok. 18% powierzchni gminy. Położone są one głównie w północno-wschodniej i południowej części gminy.

Po przeanalizowaniu materiałów, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi stwierdza, że w projekcie planu wyznaczono strefy o różnym profilu funkcjonalnym, w tym strefy o charakterze rolniczym:

- 1) SZ – strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową,
- 2) SR – strefa produkcji rolniczej,

3) SO – strefa otwarta.

Granicami stref z wielofunkcyjną zabudową zagrodową (1-402SZ) objęto zarówno tereny istniejącej zabudowy zagrodowej, ale też tereny niezabudowane, zabezpieczając w ten sposób rozwój nowej zabudowy zagrodowej. Analiza ustaleń projektu wykazała, że w wielu strefach o charakterze rolniczym (SZ) ustala się obszary uzupełnienia zabudowy, co pozwoli na sprawny rozwój nowej zabudowy w istniejących gospodarstwach rolnych w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy.

Ponadto plan ogólny wprowadza 6 stref produkcji rolniczej (SR), które obejmują tereny produkcji w gospodarstwach rolnych, tereny wielkotowarowej produkcji rolnej, tereny akwakultury i obsługi rybactwa, tereny komunikacji, tereny ogrodów działkowych, tereny infrastruktury technicznej.

Pozostałe obszary, które uwzględniają prowadzenie działalności rolniczej, to określone w projekcie planu strefy otwarte (1-39SO), obejmujące swym zasięgiem przede wszystkim obszary rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej.

Oceniając proponowane w planie ogólnym ustalenia, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca uwagę, że część przyjętych w planie ogólnym rozwiązań, z punktu widzenia ochrony gruntów rolnych, jak i planowania przestrzennego, jest nieracjonalnych.

Zastrzeżenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi budzą ustalenia planu dotyczące lokalizacji stref SJ i SU na terenach obecnej zabudowy zagrodowej (zgodnie z aktualną ewidencją gruntów i budynków – Br). Wskazania wymaga, że zgodnie z rozporządzeniem w sprawie planu ogólnego (2) w strefach SJ oraz SU zarówno w profilu podstawowym, jak i dodatkowym, brak jest możliwości realizacji zabudowy zagrodowej. Jakkolwiek nie ma to znaczenia w przypadku gospodarstw rolnych, które już w obecnej sytuacji są likwidowane, to duże znaczenie ma to dla aktywnych gospodarstw rolnych, które w przyszłości będą wymagały rozwoju, w tym budowy nowych zabudowań w gospodarstwie rolnym. Lokalizacja gospodarstwa rolnego w strefie SJ lub SU spowoduje brak możliwości jego rozwoju. Dlatego należy zweryfikować konieczność przekształcania istniejącej zabudowy zagrodowej w tereny o charakterze nierolniczym, mając na względzie dalsze funkcjonowanie gospodarstwa rolnego oraz ingerencję nowego zagospodarowania w rolniczą przestrzeń produkcyjną.

Nieuzasadnione jest także zaplanowanie stref SJ, SW, SU i SP w otwartej rolniczej przestrzeni produkcyjnej, co ma miejsce m.in. w strefach: 25SP, 29SP, 1SU, 11SU, 13SU, 15SU, 30SU, 31SU, 38SU, 41SU, 43SU, 44SU, 56SU, 5SW, 2SJ-4SJ, 21SJ (działka ew. nr 263/3), 29SJ, 32SJ,

59SJ, 61SJ, 66SJ, 67SJ, 70SJ, 82SJ, 83SJ, 86SJ, 104SJ, 115SJ, 117SJ, 122SJ, 124SJ, 126SJ, 127SJ, 134SJ, 135SJ, 137SJ, 157SJ, 166SJ, 170SJ-174SJ, 180SJ, 182SJ, 184SJ, 202SJ (północno-zachodnia część), 212SJ (działka ew. nr 4/2), 214SJ, 218SJ, 221SJ, 230SJ, 242SJ (działki ew. nr: 222, 239, 243, 244), 244SJ (działki ew. nr: 206/3, 205/1), 257SJ (działka ew. nr 181), 258SJ (północno-zachodnia część), 263SJ, 269SJ (działki ew. nr: 60, 63, 65, 68/1, 68/2, 72/1), 271SJ (południowo-wschodnia część), 278SJ. Takie usytuowanie zabudowy nierolniczej spowoduje nadmierną ingerencję zainwestowania nierolniczego w otwarte tereny rolnicze. Ponadto jak wskazano powyżej w przypadku istnienia na tym terenie aktywnego gospodarstwa rolnego jego rozwój będzie zablokowany. Zasadne jest aby strefy planistyczne o charakterze nierolniczym były wyznaczane w otoczeniu istniejących już obszarów o zbliżonych cechach zagospodarowania terenu, tworząc tym samym ze sobą funkcjonalne i przestrzenne powiązania. Dlatego też Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi negatywnie opiniuje projekt planu w tym zakresie. Warto także przypomnieć, że przepisy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych obejmują wszystkie grunty rolne i leśne. Użytki rolne klas I-III są jedynie objęte dodatkową, specjalną ochroną – jako grunty o najlepszych parametrach produkcyjnych. Jednakże zasady ograniczania zmiany przeznaczenia dotyczą wszystkich terenów rolnych.

Ponadto powierzchnie terenów inwestycyjnych (SU i SP) wydają się być znacznie przeszacowane w stosunku do zapotrzebowania na takie tereny. Weryfikacji powinna podlegać skala tych stref. Z punktu widzenia ochrony gruntów rolnych bardziej predystynowane do rozwoju funkcji gospodarczych są użytki niższych klas bonitacyjnych (IV-VI) oraz nieużytki, które zlokalizowane są sąsiedztwie istniejącej zabudowy o tożsamej funkcji.

Negatywny wpływ na rozwój rolnictwa ma także izolacja, bądź otaczanie terenów istniejącej zabudowy zagrodowej projektowanymi strefami nierolniczymi, co można zauważyć m.in. w strefach: 248SZ, 325SZ, 327SZ. Takie rozwiązania mogą stanowić w przyszłości przyczynę konfliktów przestrzennych. Odcięcie tej zabudowy od terenów rolniczych (pól uprawnych) może także wpłynąć na efektywność ekonomiczną produkcji rolniczej w funkcjonujących obecnie gospodarstwach rolnych. Ważne jest aby zachować otwarte tereny rolne dla realizacji długofalowej ich roli, czyli produkcji rolniczej i nie powodować ograniczeń w ich rolniczym wykorzystaniu. Zaprojektowane strefy o charakterze nierolniczym powinny być tak usytuowane, aby nie stanowiły bariery w rozwoju terenów rolnych i działalności produkcyjnej w rolnictwie. Minister stoi na stanowisku, że istotnym aspektem polityki przestrzennej na obszarach wiejskich o utrzymujących się funkcjach rolniczych, powinno być optymalne wykorzystanie tych obszarów dla zapewnienia strategicznych, długofalowych interesów państwa w zakresie gospodarki żywnościowej.

Należy również zauważyć, że mając na względzie nawet długoletnią perspektywę projektowania przestrzeni w planie ogólnym, powierzchnia terenów, na których dopuszcza się tereny elektrowni słonecznej, geotermalnej lub wodnej, w całym planie ogólnym wydaje się być przeszacowana. Należy poddać weryfikacji skalę tych stref. W opiniowanym planie dopuszcza się lokalizację terenów elektrowni słonecznej, geotermalnej lub wodnej w otwartych przestrzeniach rolniczych, na większości gruntów rolnych gminy, co może prowadzić w przyszłości do nieuzasadnionego zainwestowania na terenach zwartych kompleksów rolnych (w tym na użytkach rolnych klas II-III). Wobec tego należy zmniejszyć powierzchnię gruntów, na których dopuszcza się lokalizację elektrowni słonecznych, geotermalnych lub wodnych, w szczególności w rolniczych strefach otwartych, a także zmodyfikować ustalenia stref SO, położonych na użytkach rolnych klas II-III, w taki sposób, aby w profilu dodatkowym nie dopuszczano lokalizacji elektrowni słonecznej, geotermalnej lub wodnej.

Gmina Ciechanów jest gminą wiejską, dlatego zastrzeżenia budzi także ustalona maksymalna wysokość zabudowy w granicach stref SZ oraz SR na poziomie 12 m. Należy zauważyć, że zaproponowana wysokość może ograniczać realizację niektórych obiektów, takich jak magazyny czy silosy na zboże, nawet jeżeli w chwili obecnej nie występują takie obiekty w granicach tych stref. Może to doprowadzić do ograniczenia możliwości rozwoju gospodarstw rolnych. Dlatego proponuje się zmianę wysokości zabudowy dla tych stref na co najmniej 15 m. Warto zauważyć, że budowa naziemnych silosów na materiały sypkie, o pojemności do 250 m³ i wysokości nie większej niż 15 m, może być realizowana w uproszczonej procedurze budowlanej i nie wymaga decyzji o pozwoleniu na budowę, wymaga jedynie zgłoszenia (3).

Dodatkowo wymaga wskazania, że w kwestii celowości przeznaczenia na cele nierolniczej gruntów rolnych klas II-III, zlokalizowanych w strefach planistycznych o charakterze nierolniczym poza obszarem uzupełnienia zabudowy, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi będzie się wypowiadał na etapie uchwalania miejscowego planu zagospodarowania obejmującego te grunty, mając m.in. na względzie zwartość rolniczej przestrzeni produkcyjnej, posiadane rezerwy gruntów słabszej jakości produkcyjnej oraz zasoby gruntów przewidzianych na cele nierolnicze w zakończonych procedurach planistycznych (4).

Z wyrazami szacunku

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Stefan Krajewski
/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.;
- (2) rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz.U. z 2023 r. poz. 2758 z późn. zm.);
- (3) art. 29 ust. 1 pkt. 29 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane; Dz.U. z 2024 r. poz. 725;
- (4) art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych; Dz. U. z 2024 r. poz. 82.

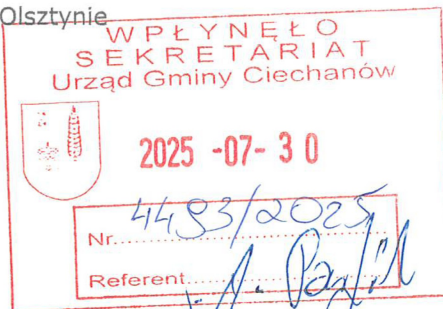
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

10-959 Olsztyn

Kościuszki 46/48

ZS.2210.60.2025

Olsztyn, 2025-07-29



Urząd Gminy Ciechanów

06-400 Ciechanów

Fabryczna 8

ZAWIADOMIENIE

zawiadomienie wg właściwości

Załączniki:

1. wg właściwości.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



Olsztyn, 29.07.2025

Zn. spr.: ZS.2210.60.2025

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 65 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

- przekazuję -

wg właściwości Nadleśniczemu Nadleśnictwa Ciechanów, wniosek Wójta Gminy Ciechanów z dnia 25 lipca 2025 znak: PP.6721.1.28.2024.AP w sprawie uzyskania opinii do projekt Planu Ogólnego Gminy Ciechanów przesłanego przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Warszawie dnia 28.07.2025 r., znak: ZS.2210.1.35.2025.

Uzasadnienie

W dniu 28.07.2025 r. wpłynął wniosek Wójta Gminy Ciechanów z dnia 25 lipca 2025 znak: PP.6721.1.28.2024.AP w sprawie uzyskania opinii do projekt Planu Ogólnego Gminy Ciechanów.

Nadleśnictwo Ciechanów jest organem opiniującym projekt planu ogólnego Gminy Ciechanów.

W związku z powyższym przedmiotowe zawiadomienie przesyła się według właściwości.

Z upoważnienia
Dyrektora RDLP w
Olsztynie
Zastępcą Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
Wojciech Matuszak
(podpisano elektronicznie)

Otrzymuje:

Nadleśniczy Nadleśnictwa Ciechanów

Do wiadomości:

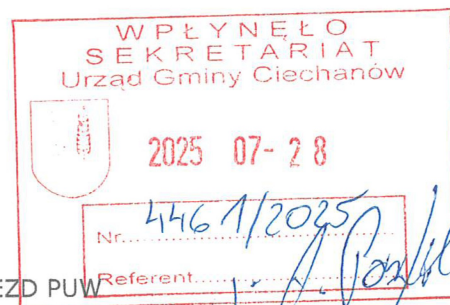
*Urząd Gminy Ciechanów
ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów*

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie
03-841 Warszawa
Grochowska 278
ZS.2210.1.35.2025.BJA

Warszawa, 2025-07-28

INFORMACJA

Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW



W załączeniu pismo Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie w sprawie projektu Planu Ogólnego Gminy Ciechanów.

Załączniki:

1. ZS.2210.1.35.2025 - RDLP w w Olsztynie.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



Warszawa, dnia 28-07-2025 r.

Zn. spr.: ZS.2210.1.35.2025

**Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych
w Olsztynie**

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie **przekazuje wg właściwości** wniosek Wójta Gminy Ciechanów z dnia 25 lipca 2025 znak: PP.6721.1.28.2024.AP w sprawie uzyskania opinii do projekt Planu Ogólnego Gminy Ciechanów.

Przedmiotowy wniosek przekazujemy z uwagi na to, że ww. zamierzenie planistyczne położone jest w zasięgu terytorialnego działania Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie.

Waldemar Magiera
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/podpisano elektronicznie certyfikatem
kwalifikowanym/

Do wiadomości:

- Urząd Gminy Ciechanów
ul. Fabryczna 8,
06-400 Ciechanów

Załączniki:

- wniosek Wójta Gminy Ciechanów
z dnia 25 lipca 2025 PP.6721.1.28.2024.AP
(wraz z załącznikami)





Ciechanów, 1 sierpnia 2025 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Ciechanowie**



WC.ZZŚ.0155.15.2025.MZ

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej KPA, przekazuję do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zgodnie z właściwością pismo Wójta Gminy Ciechanów z dnia 14 lipca 2025 r., znak: PP.6721.1.28.2024.AP wraz z załącznikami, przesłane (ePUAP) do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie.

UZASADNIENIE

W dniu 31 lipca 2025 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie za pośrednictwem ePUAP wpłynęło pismo Wójta Gminy Ciechanów z dnia 14 lipca 2025 r., znak: PP.6721.1.28.2024.AP wraz z załącznikami dotyczące zaopiniowania projektu „Planu ogólnego gminy Ciechanów”.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie uznał, że zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit b tiret piąte ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organem właściwym do przyjęcia niniejszej korespondencji jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Wobec faktu, iż Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie nie jest organem właściwym do przyjęcia powyższej korespondencji, niniejszym przekazuję ww. zgodnie z art. 65 § 1 KPA do załatwienia wg właściwości.

DYREKTOR
Jerzy Rzyziński

Załączniki:

- pismo Wójta Gminy Ciechanów z dnia 14 lipca 2025 r., znak: PP.6721.1.28.2024.AP wraz z załącznikami

Otrzymują:

- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzecz 13B, 03-194 Warszawa.
- A.a.

Do wiadomości:

- Wójt Gminy Ciechanów, ul. Fabryczna 8, 06-400 Ciechanów.

Sporządził:

Marcin Zajac

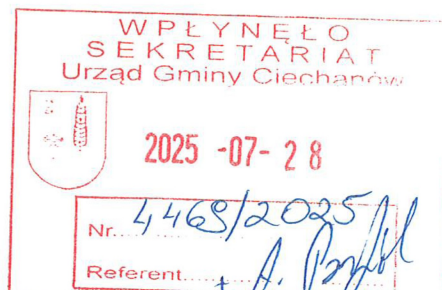
tel. 23 674 24 46, e-mail: marcin.zajac@wody.gov.pl



Ciechanów, 28 lipca 2025 r.

ZNS.9011.3.2025

Zawiadomienie



Na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ciechanowie przekazuje Mazowieckiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu, do rozpatrzenia według właściwości, wystąpienie Wójta Gminy Ciechanów znak: PP.6721.1.28.2024.AP z dnia 14 lipca 2025 r. (data wpływu 25 lipca 2025 r.) w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy Ciechanów.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), właściwym organem do wydania przedmiotowej opinii jest Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny.

Z upoważnienia
Państwowego Powiatowego
Inspektora Sanitarnego
w Ciechanowie


Bożena Grabowska

W załączeniu:

Komplet dokumentów

Otrzymują:

1. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny,
2. a/a

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Ciechanów

GENERALNY DYREKTOR DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD

W PŁYŃCE
SEKRETARIAT
Urząd Gminy Ciechanów

O/WA.Z-3.4351.584.2025.ZDJ

DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
Oddział w Warszawie
03-808 Warszawa, ul. Mińska 25
tel. 22 209-25-00, fax 22 698-60-45

2025 -08- 0 8

Warszawa, dn. 2025.07.31

Nr. 4720/2025
Referent: p. Pajdał

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645, z późn. zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) w związku z art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.), po rozpatrzeniu sprawy z wniosku Wójta Gminy Ciechanów dotyczącego warunków zabudowy działki nr ew. 110 w m. Pęchcin, zlokalizowanej przy drodze krajowej nr 60, w związku z planowaną budową budynku mieszkalnego jednorodzinnego

postanawiam

uzgodnić projekt decyzji o warunkach zabudowy działki nr ew. 110 w m. Pęchcin, zlokalizowanej przy drodze krajowej nr 60, w związku z planowaną budową budynku mieszkalnego jednorodzinnego.

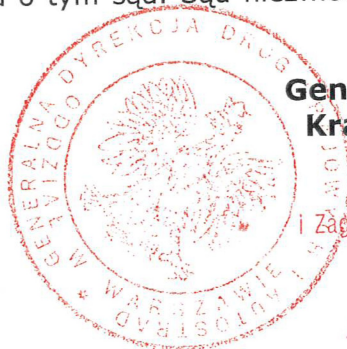
Informuję ponadto, że wnioskodawca lokalizując obiekt mieszkaniowy - przeznaczony na stały pobyt ludzi - w strefie drogi krajowej nr 60, świadomie akceptuje uciążliwości akustyczne i ekologiczne (np.: hałas, wibracje, zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego) powodowane ruchem kołowym na drodze o znaczeniu krajowym i międzynarodowym. Ponieważ zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 poz. 690 ze zm.) budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych. Stosownie do § 11 ust. 2 pkt 2 i 3 tego rozporządzenia do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się hałas, drgania (wibracje) oraz zanieczyszczenie powietrza. Odpowiednio do § 323 ust. 1 tego rozporządzenia budynek i urządzenia z nim związane powinny być zaprojektowane i wykonane w taki sposób, aby poziom hałasu, na który będą narażeni użytkownicy lub ludzie znajdujący się w ich sąsiedztwie, nie stanowił zagrożenia dla ich zdrowia, a także umożliwiał im pracę, odpoczynek i sen w zadowalających warunkach. Według § 325 tego rozporządzenia budynki mieszkalne, budynki zamieszkania zbiorowego i budynki użyteczności publicznej należy sytuować w miejscach najmniej narażonych na występowanie hałasu i drgań, a jeżeli one występują i ich poziom będą powodować w pomieszczeniach tych budynków przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu i drgań, określonych w Polskich Normach dotyczących dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku w pomieszczeniach oraz oceny wpływu drgań na budynki i na ludzi w budynkach, należy stosować skuteczne zabezpieczenia. Budynki z pomieszczeniami wymagającymi ochrony przed zewnętrznym hałasem i drganiami należy chronić przed tymi uciążliwościami poprzez zachowanie odpowiednich odległości od ich źródeł, usytuowanie i ukształtowanie budynku, stosowanie elementów amortyzujących drgania oraz osłaniających i ekranujących przed hałasem, a także racjonalne rozmieszczenie pomieszczeń w budynku oraz zapewnienie izolacyjności akustycznej przegród zewnętrznych określonej w Polskiej Normie dotyczącej wymaganej izolacyjności akustycznej przegród w budynkach oraz izolacyjności akustycznej elementów budowlanych. Sposób odpowiedniego (m. in. zminimalizowane poziomu hałasu, drgań i innych immisji) zaprojektowania i wykonania budynku i urządzeń z nim związanych obciąża Inwestora.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z postanowienia może na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zwrócić się do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia. Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718 z późn. zm.) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na postanowienie w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia stronie. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub skargę na postanowienie należy wnieść za pośrednictwem Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (03-808 Warszawa, ul. Mińska 25). Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) wpis od skargi na niniejsze postanowienie do WSA w Warszawie wynosi 100 złotych. Jednocześnie organ informuje, że strona postępowania ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów ww. wpisu albo przyznanie prawa pomocy. Dodatkowo zgodnie z art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, w formie oświadczenia przesłanego do GDDKiA Oddział w Warszawie, zrzec się prawa do wniesienia odwołania od wydanego postanowienia. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Jeżeli przed przekazaniem sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, organ rozpoznaje tę skargę jak wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o czym niezwłocznie zawiadamia stronę wnoszącą skargę.

Jeżeli po przekazaniu sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy organ niezwłocznie zawiadamia o tym sąd. Sąd niezwłocznie przekazuje skargę wraz z aktami sprawy temu organowi.



**Generalny Dyrektor Dróg
Krajowych i Autostrad**
z upoważnienia

Wydział Uzgodnień
i Zagospodarowania Przestrzennego
NACZELNIK WYDZIAŁU

Niedziółka
Bartłomiej Niedziółka

Otrzymuje:

1. Tomasz Humięcki
ul. Płocka 69
06-400 Pęczcin

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Ciechanów
ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów
2. a/a



**KOMENDANT
NADWIŚLAŃSKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ**

im. Powstania Warszawskiego

Nw-AG-SA.2200.1209.2025

Warszawa, dnia 25 lipca 2025 r.

WPŁYNĘŁO
SEKRETARIAT
Urząd Gminy Ciechanów

2025-08-01

Nr. 4570/2025

Referent: A. Porył

POSTANOWIENIE

Egz. poj.

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w zw. z art. 13 i ust. 3 pkt 5 lit. b oraz art. 24 i 25 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, ze zm.) w zw. z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. 2024 r. poz. 915, ze zm.)

Komendant

Nadwiślańskiego Oddziału Straży Granicznej im. Powstania Warszawskiego

uzgadnia pozytywnie *projekt planu ogólnego gminy Ciechanów*, przedłożony przez Wójta Gminy Ciechanów pismem znak: PP.6721.1.27.2024.AP z dnia 14 lipca 2025 r.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Ciechanów pismem znak: PP.6721.1.27.2024.AP z dnia 14 lipca 2025 r. przedłożył do uzgodnienia Komendantowi Nadwiślańskiego Oddziału Straży Granicznej ww. projekt planu ogólnego gminy Ciechanów, w trybie art. 13 i ust. 3 pkt 5 lit. b oraz art. 24 i 25 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, ze zm.).

Komendant Nadwiślańskiego Oddziału Straży Granicznej im. Powstania Warszawskiego po analizie ww. projektu planu ogólnego gminy Ciechanów w zakresie zadań realizowanych przez Nadwiślański Oddział Straży Granicznej w Warszawie stwierdza, że nie wpływa on na realizację zadań dotyczących ochrony granicy państwowej i kontroli ruchu granicznego.

Wobec powyższego należało przedstawiony projekt planu ogólnego gminy Ciechanów uzgodnić pozytywnie.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie stronie przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Komendanta Głównego Straży Granicznej za pośrednictwem organu, który je wydał w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Z up. KOMENDANTA

Nadwiślańskiego Oddziału Straży Granicznej

Im. Powstania Warszawskiego

NACZELNIK

Wydziału Budownictwa

i Gospodarowania Nieruchomościami

mjr SG Marta MARKOWSKA

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Wykonano w egz. poj.

Otrzymują:

Oryginał – Wójt Gminy Ciechanów

ul. Fabryczna 8

06-400 Ciechanów

Sporz. /Wyk.: A.K.

§ 22 500 30 16

28.07.2025 r.

Nałwisiański Oddział Straży Granicznej
Komitetu Obrony Robotników 23
02-148 WARSZAWA

675

R_{EPO}



PUH4328866243065



675

Umowa nr:524523

Data nadania: 29.07.2025

URZĄD GMINY CIECHANÓW
FABRYCZNA 8
06-400 CIECHANÓW

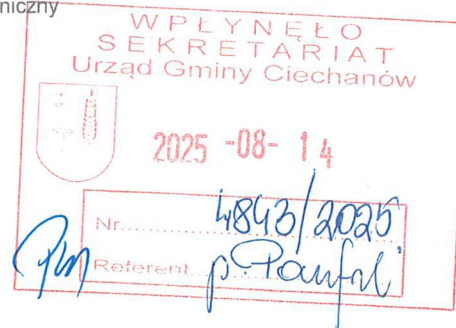
Potwierdzenie integralności oraz pochodzenia dokumentu elektronicznego od podmiotu publicznego

Niniejszy dokument stanowi integralne odzwierciedlenie treści dokumentu przekazanego w wersji elektronicznej do Poczty Polskiej S.A. za pośrednictwem systemu teleinformatycznego zintegrowanego z systemem teleinformatycznym Poczty Polskiej S.A. zgodnie z art. 58 ust. 4 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz. 2320).

Integralność oraz pochodzenie dokumentu elektronicznego od podmiotu publicznego zostały zapewnione z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej.

Dokument elektroniczny został przekształcony na wersję papierową zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz.2320).

Adres Doręczeń Elektronicznych Nadawcy	AE:PL-52256-15534-FRVUT-27
Data i czas nadania	Data: 29.07.2025 Czas: 10:30:56
Liczba kartek	1 + 1 kartka adresowa zawierająca potwierdzenie integralności dokumentu
Autor wydruku	Poczta Polska S.A - Operator Wyznaczony, o którym mowa w art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 i 2320)
Data i czas wydruku	Data: 29.07.2025 Czas: 17:49:28



INFORMACJA

WA-BOR.0023.80.2025

Starostwo Powiatowe w Ciechanowie w załączeniu przesyła pismo dot. projektu "Planu ogólnego gminy Ciechanów".

Załączniki:

1. Gmina Ciechanów.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

ZARZĄD POWIATU
w Ciechanowie
ul. 17 Stycznia 7
06-400 Ciechanów

Ciechanów, 13-08-2025 r.

WA-BOR.0023.80.2025

Pan Stefan Pawłowski
Wójt Gminy Ciechanów

Uprzejmie informuję, że po zapoznaniu się z przedłożonym projektem „Planu ogólnego gminy Ciechanów”, Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 7 sierpnia 2025 roku nie wniósł uwag do przedstawionego planu.

STAROSTA

Jan Andrzej Kaluszkiewicz

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.

Data wysłania : 20.08.2025

Data otrzymania : 20.08.2025

Od: **URZĄD TRANSPORTU KOLEJOWEGO**
<AE:PL-22578-55311-TVGVH-27>



Do:
URZĄD GMINY CIECHANÓW
<AE:PL-33923-16651-UFRUS-21>

Dotyczy PP.6721.1.27.2024.AP

Szanowni Państwo,

W załączeniu postanowienie Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego w odpowiedzi w sprawie wniosku o uzgodnienie projektu planu ogólnego gminy Ciechanów.

Załączniki:

1. DOP-WUPM.480.230.2025.2.DK_- _Postanowienie_Prezesa_UTK.pdf



Prezes

Urzędu Transportu Kolejowego

Ignacy Góra

Znak pisma: DOP-WUPM.480.230.2025.2.DK

Warszawa, 20 sierpnia 2025 r.

Wójt Gminy Ciechanów

Urząd Gminy Ciechanów

ul. Fabryczna 8

06-400 Ciechanów

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 5 i art. 123 k.p.a.¹, w związku z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret dwunaste i art. 24 ust. 1 u.p.z.p.², po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Ciechanów z 14 lipca 2025 r. sygn. PP.6721.1.27.2024.AP, w sprawie uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Ciechanów („projekt planu”), doręzonego do Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego („Prezes UTK”) 25 lipca 2025 r.,

POSTANAWIAM

uzgodnić projekt planu ogólnego gminy Ciechanów, wnosząc o uwzględnienie następującej uwagi:

należy zrezygnować z określania: maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy, dla stref komunikacyjnych oznaczonych symbolami: 4SK oraz 5SK.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p., wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu ogólnego występuje o uzgodnienie projektu planu ogólnego z Prezesem UTK, jeżeli sposób zagospodarowania linii kolejowej o znaczeniu państwowym oraz gruntów w jej sąsiedztwie lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego lub rozwój sieci kolejowych.

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.): k.p.a.

² Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.): u.p.z.p.

Wykaz linii kolejowych, które ze względów gospodarczych, społecznych, obronnych lub ekologicznych mają znaczenie państwowe, zawarty został w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.³.

Stosownie do treści art. 24 ust. 1 u.p.z.p., organy, o których mowa w 13i ust. 3 pkt 5 tej ustawy, w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują i uzgadniają, na swój koszt, projekt planu ogólnego. Uzgodnień dokonuje się w trybie art. 106 k.p.a.

Rozpatrując wniosek o uzgodnienie projektu planu ogólnego, Prezes UTK ustalił, że projektowany plan dotyczy sposobu zagospodarowania terenów, o których mowa w art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p., przez które przebiega linia kolejowa nr 9 Warszawa Wschodnia Osobowa – Gdańsk Główny, będąca linią kolejową o znaczeniu państwowym, zgodnie z wykazem linii kolejowych o znaczeniu państwowym, znajdującym się w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.

Zgodnie z art. 13e ust. 3 pkt 2 u.p.z.p., w ramach strefy komunikacyjnej dopuszcza się określenie: maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy, maksymalnego udziału powierzchni zabudowy lub minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Dla stref komunikacyjnych oznaczonych symbolami: 4SK oraz 5SK wyznaczono następujące wartości:

- maksymalna nadziemna intensywność zabudowy: 1,2;
- maksymalna wysokość zabudowy: 12 m;
- maksymalny udział powierzchni zabudowy: 60%.

Prezes UTK wskazuje, że dla strefy komunikacyjnej obejmującej tereny komunikacji kolejowej i szynowej nie ma potrzeby określania wskazanych wyżej parametrów.

Niewłaściwe określenie wartości wskaźników może w znacznym stopniu ograniczyć możliwość lokalizowania na obszarze kolejowym niezbędnych budynków, budowli i urządzeń przeznaczonych do zarządzania, eksploatacji i utrzymania linii kolejowej oraz przewozu osób i rzeczy, co może wpłynąć negatywnie na bezpieczeństwo ruchu kolejowego. Takimi budynkami, budowłami i urządzeniami mogą być m. in. lokalne centra sterowania, nastawnie, dworce kolejowe, obiekty radiokomunikacyjne,

³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie wykazu linii kolejowych o znaczeniu państwowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 552, z późn. zm.): rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.

podstacje trakcyjne, mosty, wiadukty, czy systemy oświetleniowe do celów ruchu kolejowego i bezpieczeństwa.

W związku z tym, należy zrezygnować z określania maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy, dla stref komunikacyjnych oznaczonych symbolami 4SK oraz 5SK.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UTK postanowił uzgodnić projekt planu ogólnego gminy Ciechanów, wnosząc o uwzględnienie uwagi, o której mowa w niniejszym postanowieniu.

POUCZENIE

Strona niezadowolona z niniejszego postanowienia może zwrócić się do Prezesa UTK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia (art. 127 § 3 k.p.a. w związku z art. 141 i art. 144 oraz art. 106 § 5 k.p.a.).

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na postanowienie w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia (art. 3 § 2 pkt 1, art. 13 § 1 i § 2 w zw. z art. 52 § 1 i § 3, art. 53 § 1 p.p.s.a.⁴).

Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa UTK (art. 54 § 1 p.p.s.a.). Wpis od skargi wynosi 100 zł (słownie: sto złotych 00/100) i uiszczany jest gotówką do kasy sądu administracyjnego lub na rachunek bankowy tego sądu (art. 219 oraz art. 230-233 p.p.s.a. w zw. z § 2 ust. 1 pkt 1 i § 5 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r.⁵).

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o prawo pomocy, obejmujące zwolnienie strony od kosztów sądowych oraz bezpłatne ustanowienie profesjonalnego pełnomocnika (art. 239 – art. 262 p.p.s.a.).

⁴ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.); p.p.s.a.

⁵ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535); rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r.

Strona zadowolona z postanowienia może złożyć, przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, oświadczenie o zrzeczeniu się uprawnienia do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, skutkujące prawomocnością postanowienia (art. 16 § 3 w zw. z art. 144 k.p.a. w zw. z art. 127a k.p.a.). Złożenie oświadczenia następuje na zasadach ogólnych przewidzianych dla wniesienia podania (art. 63 § 1 k.p.a.).

z up. Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego
IWONA MIEDZIŃSKA
DYREKTOR DEPARTAMENTU OBSŁUGI
PRAWNEJ
/podpisano elektronicznie/

Informacje w tej sprawie można uzyskać pod numerem tel. 22 749 13 88
Urząd Transportu Kolejowego – Departament Obsługi Prawnej
Prezes Urzędu Transportu Kolejowego przetwarza przekazane dane osobowe zgodnie z przepisami.
Szczegółowe informacje znajdują się na stronie www.utk.gov.pl/pl/rodo

ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Warszawa, dnia 20 sierpnia 2025 r.



OTC-UO-430.04.2025.JG.2

Pan Stefan Pawłowski
Wójt Gminy Ciechanów
ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów

W związku z przesłaniem do uzgodnienia, w zakresie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret pierwsze i drugie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) – dalej upzp, projektu *Planu ogólnego Gminy Ciechanów*, sporządzonego na podstawie Uchwały nr LXVI/382/24 Rady Gminy Ciechanów z dnia 31 stycznia 2024 r., uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 13b ustalenia planu ogólnego określa się, uwzględniając m.in.: ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa, rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym oraz krajobrazy priorytetowe. Po przeprowadzeniu analizy przedłożonego projektu planu ogólnego, stwierdzono niezgodności w treści *Uzasadnienia Planu ogólnego Gminy Ciechanów* z:

- zadaniami samorządowymi, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 upzp, zawartymi w *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego* (dalej PZPWM) – Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 22/18 z dnia 19 grudnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 28 grudnia 2018 r. poz. 13180);
- rekomendacjami i wnioskami, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 3 lit. b upzp, zawartymi w *Audycie krajobrazowym województwa mazowieckiego* (dalej Audyt krajobrazowy) – Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 48/24 z dnia 26 marca 2024 r.

PZPWM w ppkt 4.2 uwzględnia inwestycje celu publicznego w zakresie gospodarki odpadami, których realizacja wynika z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Aktualnie obowiązującym dokumentem jest *Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2030* – Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 9/25 z dnia 25 lutego 2025 r. W Planie inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do ww. dokumentu, wskazano następujące inwestycje na obszarze gminy Ciechanów:

- rozbudowa i modernizacja istniejącej instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych odpadów, w tym doposażenie o dodatkowe urządzenia, które zwiększą efektywność sortowania;
- budowa nowej biogazowni w celu zastąpienia istniejącej kompostowni;
- budowa instalacji przetwarzania odpadów budowlanych, wielkogabarytowych;
- budowa instalacji do produkcji RDF;
- rekultywacja kwatery A (składowisko dwukwaterowe).

W *Uzasadnieniu Planu ogólnego Gminy Ciechanów* w ppkt 2.23. *Rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym oraz krajobrazy priorytetowe* (s. 38-45):

- nie zawarto tabeli z rekomendacjami i wnioskami dla krajobrazu priorytetowego o kodzie 14-318.64-192;
- tabela nr 10 z rekomendacjami i wnioskami w zakresie stref krajobrazu leśnego, nie uwzględnia wszystkich rekomendacji i wniosków dla jednostek krajobrazowych typu leśnego występujących na obszarze gminy Ciechanów (m.in. dla jednostek o kodach: 14-318.62-123 i 14-318.62-124);

- tabela nr 11 z rekomendacjami i wnioskami w zakresie stref krajobrazu górniczego, nie jest tożsama z rekomendacjami i wnioskami dla jednostek krajobrazowych typu górniczego występujących na obszarze gminy Ciechanów (o kodach: 14-318.62-002, 14-318.62-003, 14-318.63-002).

Mając powyższe na względzie, wnosi się o korektę odpowiednich zapisów *Uzasadnienia Planu ogólnego Gminy Ciechanów* oraz uwzględnienie ww. elementów PZPWM i Audytu krajobrazowego w przedmiotowym projekcie planu ogólnego w celu spełnienia wymogów ustawowych.

Zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret pierwsze i drugie oraz art. 24 ust. 1 upzp, zarząd województwa uzgadnia projekt planu ogólnego gminy w zakresie jego zgodności z zadaniami samorządu województwa, a także w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym oraz ustaleń zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa. Analiza ustaleń projektu *Planu ogólnego Gminy Ciechanów* – pomimo ww. różnic w treści *Uzasadnienia Planu ogólnego Gminy Ciechanów* z zapisami PZPWM i Audytu krajobrazowego – wskazuje na zgodność projektu planu ogólnego z PZPWM i Audytem krajobrazowym, wobec czego dokonano stosownego uzgodnienia.

z up. Zarządu Województwa

Zastępca Dyrektora
Mazowieckiego Biura Planowania
Regionalnego w Warszawie
dr Michał Czajkowski

OTC-UO-430.04.2025.JG

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret pierwsze i drugie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) oraz art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) Zarząd Województwa Mazowieckiego w odpowiedzi na pismo *Wójta Gminy Ciechanów* z dnia 14 lipca 2025 r., znak: *PP.6721.1.27.2024.AP* w sprawie uzgodnienia projektu *Planu ogólnego Gminy Ciechanów*, sporządzonego na podstawie Uchwały nr LXVI/382/24 Rady Gminy Ciechanów z dnia 31 stycznia 2024 r.,

p o s t a n a w i a:

- 1) **uzgodnić ww. projekt planu ogólnego w zakresie jego zgodności z zadaniami samorządu województwa mazowieckiego,**
- 2) **uzgodnić ww. projekt planu ogólnego w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym województwa mazowieckiego oraz ustaleń zawartych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego.**

Uzasadnienie:

Przedłożony projekt planu ogólnego pozostaje w zgodności z zadaniami samorządowymi, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawartymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego – Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 22/18 z dnia 19 grudnia 2018 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. z 28 grudnia 2018 roku, poz. 13180).

Ponadto, przedmiotowy projekt planu ogólnego uwzględnia rekomendacje i wnioski, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 3 lit. b ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawarte w audycie krajobrazowym województwa mazowieckiego – Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 48/24 z dnia 26 marca 2024 roku oraz pozostałe ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

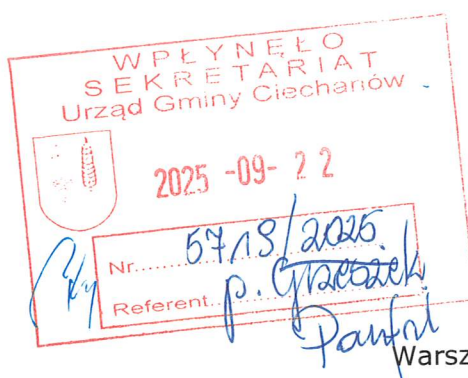
Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa, w terminie 7 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Zarządu Województwa Mazowieckiego, skierowanego na adres: Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w Warszawie, ul. Nowy Zjazd 1, 00-301 Warszawa.

z up. Zarządu Województwa

Zastępca Dyrektora
Mazowieckiego Biura Planowania
Regionalnego w Warszawie
dr Michał Czaykowski

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ciechanów, ul. Fabryczna 8, 06-400 Ciechanów
2. aa



Warszawa, 15/09/2025r.

O/WA.Z-3.438. 36 .2025.DC

Wójt Gminy Ciechanów
06-400 Ciechanów
ul. Fabryczna 8

W nawiązaniu do wystąpienia z dnia 14 lipca 2025 r. (data wpływu do tutejszego Oddziału – 03.09.2025 r.) o podjęciu przez Radę Gminy w Ciechanowie Uchwały LXVI/382/2024 z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Ciechanów, zarządca dróg krajowych wskazuje, że przez obszar gminy przebiega droga krajowa Nr 50 i 60 w istniejącej klasie GP, którą należy wyznaczyć w formie strefy komunikacyjnej w obszarze nieruchomości będących własnością Skarbu Państwa w trwałym zarządzie GDDKiA.

Zmiany przeznaczenia obszarów położonych wzdłuż istniejącego i projektowanego głównego układu komunikacyjnego bez uwzględnienia potrzeb rozbudowy krajowego systemu drogowego oraz jego oddziaływania na tereny przyległe, mogą prowadzić w przyszłości do narażenia Skarbu Państwa na ponoszenie znacznych kosztów związanych z rozbudową dróg, wykupami gruntów i odszkodowaniami dla właścicieli, jak i tworzenia lokalnych konfliktów przestrzennych.

Przy wyznaczeniu stref funkcjonalnych przylegających do istniejących i projektowanych korytarzy dróg krajowych, należy wziąć pod uwagę:

- 1) art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 320) określający minimalne odległości obiektów budowlanych od dróg publicznych oraz zapisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518); obiekty wysokościowe (t.j. stacje bazowe

telefonii komórkowych, wieże telekomunikacyjne) przy drodze winny być usytuowane od zewnętrznej krawędzi jezdni w odległości równej co najmniej ich wysokości. W przypadku turbin wiatrowych zaleca się aby w/w odległość wynosiła półtorakrotność (1,5x) wysokości turbiny wiatrowej;

2) faktu, że sposób zagospodarowania terenów przylegających do ww. drogi nie może powodować negatywnego oddziaływania na ruch prowadzony drogą;

3) oddziaływania akustyczne od dróg krajowych - na terenach przyległych nie należy lokalizować funkcji wymagających ochrony akustycznej zaliczonych do poszczególnych kategorii wymienianych w art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 54);

4) konieczność utrzymywania powierzchni biologicznie czynnych, umożliwiających funkcjonowanie szlaków migracji zwierząt do wybudowanych i planowanych w przyszłości, w ramach realizowanych obecnie i planowanych do realizacji inwestycji, przejść dla zwierząt.

Jednocześnie, biorąc pod uwagę przepis art. 2 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, zgodnie z którym: „Drogi publiczne ze względów funkcjonalno-technicznych dzielą się na klasy, określone w warunkach technicznych, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 682, ze zm.)”, w powiązaniu z treścią § 12 ust. 3 pkt 1 ww. rozporządzenia, GDDKiA informuje, że dla dróg krajowych przewiduje się klasę A, S lub GP i nie przewiduje się klasy G.

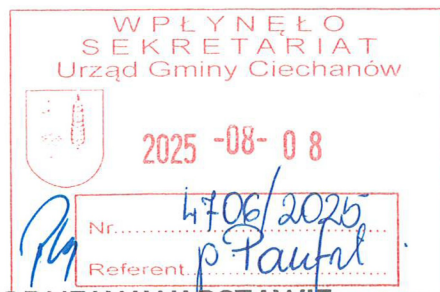
Przy planowanej zmianie sposobu zagospodarowania terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie drogi krajowej należy w szczególności wykorzystywać dostępność do drogi o niższej klasie technicznej niż droga krajowa. Zwracamy również uwagę na konieczność uwzględnienia oddziaływania ruchu drogowego na tereny sąsiadujące z drogą krajową oraz wprowadzenia takiego sposobu zagospodarowania, który nie będzie powodował negatywnego oddziaływania na ruch drogowy.

Wydział Uzgodnień
i Zagospodarowania Przestrzennego
NACZELNIK WYDZIAŁU
Niedziółka
Bartłomiej Niedziółka

a/a

Data wysłania : 07.08.2025

Data otrzymania : 07.08.2025



Od: PGW WP REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE
<AE:PL-26182-35895-HURHT-23>

Do:
URZĄD GMINY CIECHANÓW
<AE:PL-33923-16651-UFRUS-21>

Przesyłka e-Doręczenia

Decyzja W.RPP.610.322.2025.AP z dnia 07.08.2025 r. dot. planu ogólnego.

Załączniki:

1. W.RPP.610.322.2025.AP.pdf



Warszawa, 7 sierpnia 2025 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Warszawie**

W.RPP.610.322.2025.AP

DECYZJA

Na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 t.j.) w związku z art. 166 ust. 10, art. 166 ust. 11, art. 240 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2025 poz. 960 t.j.) oraz art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret piąte, art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2024 r. poz. 1130 t.j.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 2739)

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 14 lipca 2025 r. znak: PP.6721.1.27.2024.AP Wójta Gminy Ciechanów w przedmiocie uzgodnienia projektu *Planu ogólnego Gminy Ciechanów*, zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo wodne

orzekam

odmówić uzgodnienia *Planu ogólnego Gminy Ciechanów* w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią

Uzasadnienie

W dniu 24 lipca 2025 r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie, wpłynął wniosek Wójta Gminy Ciechanów w przedmiocie uzgodnienia projektu *Planu ogólnego Gminy Ciechanów*.

Na podstawie akt sprawy dokonano analizy, na podstawie której ustalono następujący stan prawny.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzgodnienia projektu planu ogólnego z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, dokonuje się w drodze decyzji, o której mowa w art. 166 ust. 5 ustawy Prawo wodne.

W art. 166 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo wodne, wskazano, że projekty planów ogólnych wymagają uzgodnienia z Wodami Polskimi, w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego

na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, a zgodnie z art. 240 ust. 3 pkt 7 ustawy Prawo wodne, regionalne zarządy gospodarki wodnej w ramach zadań Wód Polskich uzgadniają dokumenty oraz projekty decyzji, w tym m.in. projekty planu ogólnego.

Przywołane przepisy prawa, dotyczące kompetencji dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej do wydawania decyzji uzgadniającej w odniesieniu do obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo wodne, czyli obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, jednoznacznie określają właściwość rzeczową, wskazując, że wydanie przedmiotowych rozstrzygnięć dotyczy jedynie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne, obszary szczególnego zagrożenia powodzią stanowią obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska (o których mowa w art. 224 ww. ustawy), stanowiące działki ewidencyjne oraz pas techniczny.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo wodne, są przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego, udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska z dnia 22 października 2020 r.

Stroną w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji uzgadniającej projekt planu ogólnego wyznaczają przepisy prawa materialnego, określone w art. 166 ust. 6 ustawy Prawo wodne, w myśl którego przymiot strony posiada jedynie wnioskodawca.

Zgodnie z art. 166 ust. 1 ustawy Prawo Wodne obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się w planie ogólnym gminy. Ponadto w myśl art. 166 ust. 10 ww. ustawy, Organ zobowiązany jest do odmowy uzgodnienia projektu planu ogólnego, w sytuacji, gdy ustalenia projektu: naruszają ustalenia planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, naruszają ustalenia planu zarządzania ryzykiem powodziowym, stanowią zagrożenie dla ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków, naruszają funkcjonowanie infrastruktury krytycznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym lub utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym.

Przechodząc od powyższych ustaleń formalnoprawnych, rozpoznając całokształt akt sprawy stwierdzono następujący stan faktyczny.

Przedmiotem rozpoznania uczyniono projekt *Planu ogólnego Gminy Ciechanów* znajdującego się częściowo w ramach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego o godłach arkuszy: N-34-114-A-a-4, N-34-114-A-c-2, N-34-114-A-d-1, N-34-114-A-c-4, N-34-114-A-d-3, N-34-114-C-a-1, N-34-114-C-a-2.

Analizując przesłane materiały dot. ww. projektu ustalono, że na terenie miasta Łowicza znajdują się obszary szczególnego zagrożenia powodzią dla zalewu wodą Q1% oraz zalewu wodą Q10% od rzeki Łydyni.

Obszary szczególnego zagrożenia powodziowego obejmują fragmenty stref planistycznych:

- **Strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną** oznaczona symbolem [176SJ] z profilem funkcjonalnym podstawowym przeznaczonym pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej wraz z profilem dodatkowym przeznaczonym pod teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód. Teren oznaczony symbolem 176SJ w nieznaczonej części znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat w strefie głębokości wody powodziowej zawierającej się w przedziale do 0,5 m.

- **Strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową** oznaczona symbolem **[157SZ, 158SZ]** z profilem podstawowym przeznaczonym pod teren zabudowy zagrodowej, teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren akwakultury i obsługi rybactwa, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej wraz z profilem dodatkowym przeznaczonym pod teren wielkotowarowej produkcji rolnej, teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren usług, teren zieleni naturalnej, teren lasu. Teren oznaczony symbolem **158SZ** w nieznacznej części znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat w strefie głębokości wody powodziowej zawierającej się w przedziale do 0,5 m. Teren oznaczony symbolem **157SZ** częściowo znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat (głębokość zalewu wynosi do 0,5 m; od 0,5 m do 2,0 m) oraz na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 10 lat (głębokość zalewu wynosi do 0,5 m; od 0,5 m do 2,0 m), jest to teren częściowo zainwestowany (źródło: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa: Krajowa Integracja Ewidencji Gruntów, data dostępu: 05.08.2025 r.).
- **Strefa produkcji rolniczej** oznaczona symbolami **[2SR]** z profilem funkcjonalnym podstawowym przeznaczonym pod teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren wielkotowarowej produkcji rolnej, teren akwakultury i obsługi rybactwa, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej wraz z profilem dodatkowym przeznaczonym pod teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren elektrowni słonecznej, teren elektrowni wodnej, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód. Teren oznaczony symbolem **2SR** w całości znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat (głębokość zalewu wynosi do 0,5 m; od 0,5 m do 2,0 m) i raz na 10 lat (głębokość zalewu wynosi do 0,5 m; od 0,5 m do 2,0 m), jest to teren niezainwestowany (źródło: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa: Krajowa Integracja Ewidencji Gruntów, data dostępu: 05.08.2025 r.).
- **Strefa otwarta** oznaczona symbolami **[34SO, 37SO]** z profilem funkcjonalnym podstawowym przeznaczonym pod teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren lasu, teren zieleni naturalnej, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej wraz z profilem dodatkowym przeznaczonym pod teren elektrowni słonecznej, teren elektrowni geotermalnej, teren elektrowni wodnej, teren zieleni urządzonej. Tereny oznaczone symbolami **34SO, 37SO** częściowo znajdują się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat (głębokość zalewu wód powodziowych: do 0,5 m; od 0,5 m do 2,0 m) i raz na 10 lat (głębokość zalewu wynosi do 0,5 m; od 0,5 m do 2,0 m).

Przeznaczenie niezabudowanych dotychczas terenów pod zabudowę kubaturową w strefie wody powodziowej o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 10 lat oraz w strefie wody powodziowej o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 100 lat przy dużej głębokości tej wody (tj. powyżej 0,5 m) jest sprzeczne z celami zarządzania ryzykiem powodziowym oraz narusza ustalenia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły. Zagospodarowanie terenów leżących w granicach występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, przeznaczonych na pobyt ludności - poprzez m.in. zabudowę zagrodową, jest niedopuszczalne z punktu widzenia zarządzania ryzykiem powodziowym. Głównym celem zarządzania ryzykiem powodziowym jest ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi.

Organ informuje, że tereny znajdujące się w ramach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią podlegają określonemu zagospodarowaniu, gdzie zgodnie z art. 166 pkt. 10 ustawy Prawo wodne planowane

zagospodarowanie nie może m.in. naruszać ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym czy stanowić zagrożenia dla ochrony zdrowia ludzi czy środowiska oraz utrudniać zarządzanie ryzykiem powodziowym.

Ponadto w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. 2022. poz. 2739), zostały zidentyfikowane główne cele zarządzania ryzykiem powodziowym, w tym cel szczegółowy obejmujący zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego.

Proponowany projekt *Planu ogólnego Gminy Ciechanów* narusza ustalenia planu zarządzania ryzykiem powodziowym, utrudnia zarządzanie ryzykiem powodziowym oraz stanowi zagrożenie dla ochrony zdrowia ludzi czy środowiska. Wobec powyższego, w pełni uzasadnione jest wydanie decyzji odmownej.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Organ informuje, że uzgodnienie projektu ww. *Planu ogólnego Gminy Ciechanów* może nastąpić po:

- zmianie profilu dodatkowego w strefie **34SO, 37SO** znajdującej się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat i raz na 10 lat poprzez rezygnację z terenu elektrowni słonecznej, terenu elektrowni geotermalnej.
- zmianie profilu podstawowego i dodatkowego w strefie **2SR** znajdującej się w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat oraz raz na 10 lat poprzez rezygnację z terenu produkcji w gospodarstwach rolnych, terenu wielkotowarowej produkcji rolnej, terenu elektrowni słonecznej lub całkowitej zmianie strefy, która nie dopuszcza wprowadzenia nowej zabudowy na ww. obszary.
- wprowadzeniu ograniczenia możliwości lokalizacji nowej zabudowy (np. poprzez zmianę części strefy) na części strefy oznaczonej symbolem **157SZ**, która jest niezabudowana i znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Tym samym na podstawie dokonanych ustaleń Organ zobowiązany jest do odmowy uzgodnienia przedmiotowego projektu *planu ogólnego miasta Łowicz*, zgodnie z art. 166 ust. 10 ustawy Prawo wodne.

Stosownie do przedstawionych wyjaśnień orzeczono jak w sentencji.

Artur Rychlewski

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie

Wody Polskie

/podpisano elektronicznie/

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Wód Polskich za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna.

Rozdzielnik:

1. Wójt Gminy Ciechanów, ul. Fabryczna 8, 06-400 Ciechanów (e-Doręczenia),
2. a/a.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	bb3a3be42bcd4f089aab2257e55c09bb	
Nazwa dokumentu	W.RPP.610.322.2025.AP -POG -gm. Ciechanów, odmowa.docx	
Tytuł dokumentu	W.RPP.610.322.2025.AP -POG -gm. Ciechanów, odmowa	
Skrót dokumentu	7d45bcfcde664a7aabee836871c72013572c12d61e46be3d9d9268d7c84cdf87	
Wersja dokumentu	1.1	
Data dokumentu	2025-08-05	
Podpis	Podpisany przez	Artur Robert Rychlewski
	Stanowisko podpisu	Artur Rychlewski (Dyrektor) W.D
	Data podpisu	2025-08-07
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
	EZD RP 21.18.26	
Data wydruku	2025-08-07	
Autor wydruku	Anita Piątek (Specjalista) W.RPP	

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG
ul. Mazowiecka 7
06-400 Ciechanów
tel/fax 22 672 54 14
DT.4330.5.2025.BD

Nr kanc.: 2374



Ciechanów, 30.07.2025r.

Wójt Gminy Ciechanów

ul. Fabryczna 8

06-400 Ciechanów

W odpowiedzi na pismo znak PP.6721.1.27.2024.AP z dnia 25.07.2025r. (data wpływu) w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Ciechanów informuję, że należy uwzględnić w planie indywidualne rozpatrywanie przez zarządcę drogi możliwość rozbudowy dróg powiatowych z obecnej klasy (L) do klasy zbiorczej (Z) i ustalenie w planie ogólnym linii rozgraniczających przeznaczonych pod drogę powiatową nie mniejszej niż 15 m.

Uwzględnienie w planie dla dróg powiatowych wymogów wynikających z przepisów o drogach publicznych (Dz.U.2025. poz 889), a w szczególności dotyczących lokalizacji infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających dróg, tj. art. 39 ust. 3, który dopuszcza w szczególnie uzasadnionych przypadkach umieszczenie urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004r. Prawo telekomunikacyjne oraz urządzenia do doprowadzania lub odprowadzania płynów, gazu, energii elektrycznej, jeżeli nie powodują one zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz nie naruszają wymagań wynikających z przepisów odrębnych i nie spowodują utraty uprawnień z tytułu gwarancji i rękojmi w zakresie budowy, przebudowy i remontu drogi, np. w przypadku braku innych możliwości lokalizacyjnych, w miejscach skrzyżowań (przejeżdżających przez drogę) oraz lokalizowanie przyłączy lokalnych po uzyskaniu zezwolenia zarządcy drogi (w najdalszej możliwej odległości od jezdni i nie mniej niż 1,25 m od krawędzi jezdni).

Przyjęcie do planu warunku umożliwiającego zarządcy drogi uzgodnienie włączenia do ruchu na drodze powiatowej obsługi komunikacyjnej terenów przyległych również poprzez drogi niższych klas i drogi wewnętrzne, a nie tylko poprzez bezpośrednie włączenie.

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg
w Ciechanowie
mgr inż. Robert Szepietowski

Data wysłania : 07.08.2025

Data otrzymania : 07.08.2025

Od: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

<AE:PL-10609-91337-SAIBG-23>



Do:

URZĄD GMINY CIECHANÓW

<AE:PL-33923-16651-UFRUS-21>

WSTC.610.13.2025.GD

Postanowienie

Załączniki:

1. WSTC.610.13.2025.GD.T.pdf



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

Ciechanów, dnia 07 sierpnia 2025 r.

WSTC.610.13.2025.GD

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.), dalej jako „Kpa”, art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b i art. 24 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.), dalej jako „ustawa planistyczna”, w związku z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.), dalej jako „uop”,

po rozpatrzeniu

wniosku Wójta Gminy Ciechanów z dnia 14 lipca 2025 r., znak: PP.6721.1.27.2024.AP (data doręczenia do organu 24 lipca 2025 r.) w sprawie uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Ciechanów, dalej jako „POG” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko,

- 1. Odmawiam uzgodnienia przedmiotowego POG.**
- 2. Wskazuję warunki, po spełnieniu których możliwe byłoby uzgodnienie, przy uwzględnieniu wymogów ochrony przyrody wynikających z ustawy o ochronie przyrody, poprzez:**
 - 1) Wskazanie ustaleń POG w zakresie stref SJ, SZ, SO i SU, które nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę przyrody Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz nie będą naruszać zakazów obowiązujących w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
 - 2) Wskazanie ustaleń POG w zakresie stref SJ, SZ i SO, które nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę przyrody Krośnicko-Kosmowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz nie będą naruszać zakazów obowiązujących w granicach Krośnicko-Kosmowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Ciechanów zwrócił się o uzgodnienie POG w trybie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy planistycznej.

Zgodnie z art. 13b pkt 3 lit a ustawy planistycznej „Ustalenia planu ogólnego określa się, uwzględniając uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy, w szczególności: [...] znajdujące się na obszarze gminy: formy ochrony przyrody oraz ich otuliny”. Ponadto, zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit b tiret czwarte „Wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu ogólnego, kolejno: [...] występuje o: [...] uzgodnienie POG z: [...] regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń mogących:

- mieć negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatu przyrody w części dotyczącej rezerwatu przyrody i jego otuliny,
- mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego w części dotyczącej parku krajobrazowego i jego otuliny,
- mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu w części dotyczącej obszaru chronionego krajobrazu,

- znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, w części dotyczącej istniejącego lub projektowanego obszaru Natura 2000”.

Na terenie objętym projektem POG znajdują się:

- Nadwkrzański Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Uchwała Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11351);
- Krośnicko-Kosmowski dla którego aktualnym aktem prawnym jest Uchwała Nr 24/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 25 czerwca 2024 r. w sprawie Krośnicko-Kosmowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6618).

Zgodnie z Uchwałą Nr 123/24 oraz Uchwałą 24/24, na terenie ww. obszarów obowiązują ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych m.in. utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych; niedopuszczanie do ich nadmiernego użytkowania, zwiększenie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami.

W zakresie ochrony czynnej nieleśnych ekosystemów lądowych znajdują się zapisy dotyczące ochrony zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień oraz kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień śródpolnych i przydrożnych. Ustalenia w zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych dotyczą m.in. zachowania i ochrony zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi; tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogenych i zwiększenia bioróżnorodności biologicznej; ograniczenie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych, w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi; utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych; zachowanie i ewentualne odtworzenie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą.

W części dotyczącej obszaru chronionego krajobrazu stwierdzono.

Zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.) dalej jako „uoop”, projekty planów ogólnych gmin, w części dotyczącej obszaru chronionego krajobrazu, wymagają uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tych planów, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Na terenie przedmiotowych form ochrony przyrody obowiązuje szereg zakazów wynikających z uoop, m. in.: budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych (...), z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej oraz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych (art. 24 ust.1 pkt 3 i 8).

Ma to przełożenie na zakazy obowiązujące w obszarach chronionego krajobrazu wyrażone w § 3 ust. 1 pkt 2 i 7 Uchwały Nr 123/24 oraz Uchwały 24/24.

W Obszarach zakazuje się m.in.: *budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m od: linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych (...) oraz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.*

Zgodnie z § 3 ust. 6 Uchwały Nr 123/24 oraz Uchwały 24/24 zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m od linii brzegów (...) nie dotyczy *lokalizowania obiektów*

budowlanych zgodnie z ustaleniami obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W przedłożonym do zaopiniowania Planie ogólnym nie uwzględniono ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wynikającego z zakazów obowiązujących w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz w Krośnicko-Kosmowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Na rysunku projektu Planu wprowadzono m.in. strefy:

- SJ (strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną) w obrębie Niestum, Modelka, Rydzewo, Baraki Chotumskie, Chotum i Nowa Wieś gdzie wprowadzono profil podstawowy: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej oraz profil dodatkowy – teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód;
- SZ (strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową) w obrębie Niestum, Modelka, Rydzewo, Baraki Chotumskie, Chotum i Nowa Wieś, gdzie wprowadzono profil podstawowy: teren zabudowy zagrodowej, teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren akwakultury i obsługi rybactwa, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej oraz profil dodatkowy – teren wielkotowarowej produkcji rolnej, teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren usług, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód.

Analiza terenu przeprowadzona w oparciu o ogólnodostępne ortofotomapy umieszczone w portalu internetowym „Geoportal” (www.geoportal.gov.pl) wykazała, iż tereny przeznaczone pod zabudowę znajdują się w sąsiedztwie rzek: Pławnicy, Rosicy i Wisiołki. W związku z tym istnieje możliwość naruszenia zakazu budowy nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m od ww. rzek.

Podobnie w strefach otwartych SO obręb Rydzewo, Modelka, Baraki Chotumskie, Chotum, Nowa Wieś i Niestum zgodnie z uchwałami obowiązuje zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości do 50 m od linii brzegowej rzek. Art. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.) stanowi, że przez obiekt budowlany należy rozumieć budynek, budowlę bądź obiekt małej architektury, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych. Natomiast przez budowę należy rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także rozbudowę obiektu budowlanego.

Na terenie stref SO znajdują się rzeki: Rosica, Wisiołka (Struga) i Pławnica, co znajduje potwierdzenie w treści informacyjnej dostępnej w Systemie informacyjnym gospodarowania wodami (SIGW) https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gmap=gpSIGW. O tym, że wskazany ciek to rzeka wynika z definicji zawartej w art. 5 pkt 16a uop zgodnie, z którą rzeka to każdy ciek naturalny w rozumieniu art. 16 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, z późn. zm.), dalej jako „Prawo wodne”. Stosownie do art. 16 pkt 5 ustawy Prawo wodne przez cieki naturalne rozumie się rzeki, strugi, strumienie i potoki oraz inne wody płynące w sposób ciągły lub okresowy naturalnymi lub uregulowanymi korytami. Zatem rzeki: Rosica, Wisiołka (Struga) i Pławnica są rzekami, do których stosuje się przepis z § 3 ust. 1 pkt 7 ww. uchwał i zgodnie z uchwałami, od ich brzegów nie można budować nowych obiektów budowlanych.

Podobna sytuacja występuje w przypadku strefy 1SN (strefa zieleni i rekreacji) w m. Niestum, gdzie planuje się profil podstawowy - teren zieleni urządzonej, teren plaży, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej oraz profil dodatkowy teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren usług handlu detalicznego, teren usług gastronomii, teren usług turystyki, teren usług nauki, teren usług edukacji, teren usług zdrowia i pomocy społecznej, teren zieleni naturalnej, teren lasu.

Poza lokalizacją w pasie szerokości 50 m. od linii brzegowych rzek, naruszony może zostać również zakaz w § 3 ust. 1 pkt 2 Uchwały Nr 24/24 Uchwały Nr 123/24 tj. zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.

Analogiczna sytuacja do powyżej analizowanej strefy występuje w przypadku strefy SO (strefa otwarta) w której profil podstawowy obejmuje teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren lasu, teren zieleni naturalnej, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej. Natomiast jako profil dodatkowy - teren elektrowni słonecznej, teren elektrowni geotermalnej, teren elektrowni wodnej, teren zieleni urządzonej.

Możliwość wprowadzenia terenów ogródków działkowych, elektrowni słonecznych, elektrowni geotermalnych i elektrowni wodnych wiąże się z zabudową kubaturową i w związku z tym może naruszać zakaz lokalizowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m od linii brzegowej rzek.

Pomimo zapisu w uzasadnieniu zgodnie, z którym w obrębie strefy otwartej nie jest możliwa realizacja zabudowy, profile przedstawione w planie ogólnym zakładają przeznaczenie terenów w obszarach chronionego krajobrazu, m.in. jako tereny ogrodów działkowych czy tereny elektrowni słonecznych, elektrowni geotermalnych i elektrowni wodnych. Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (t.j. Dz. U. poz. 2758, z późn. zm.) profil podstawowy strefy otwartej obejmuje „teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren lasu, teren zieleni naturalnej, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej”.

W tym miejscu należy wskazać na specyfikę funkcjonowania terenu ogrodów działkowych. Zgodnie z ustawą z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1073) za rodzinny ogród działkowy uznaje się „wydzielony obszar lub obszary przeznaczone na cele rodzinnych ogrodów działkowych, składające się z działek i terenu ogólnego, służące do wspólnego korzystania przez działkowców, wyposażone w infrastrukturę ogrodową”, jako infrastrukturę ogrodową rozumie się „budynki i budowle, ogrodzenia, aleje i drogi ogrodowe, place zabaw, świetlice, hydrofornie, sieci wodociągowe i energetyczne oraz inne urządzenia znajdujące się na terenie rodzinnego ogrodu działkowego przeznaczone do wspólnego używania przez osoby korzystające z działek oraz służące do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania rodzinnego ogrodu działkowego, o ile nie wchodzi w skład przedsiębiorstwa”. Ponadto zgodnie z art. 3 pkt 1 „Podstawowymi celami rodzinnego ogrodu działkowego, zwanego dalej „ROD”, są: zaspokajanie wypoczynkowych i rekreacyjnych potrzeb społeczeństwa poprzez umożliwianie prowadzenia upraw ogrodniczych”. Zgodnie z przytoczonymi definicjami i celami, podstawowym zamysłem ustawodawcy przy regulowaniu terminologii i zakresu określenia „rodzinne ogrody działkowe” jest fakt, że pojęcie to dotyczy się terenów z dopuszczoną zabudową niemieszkalną, uprawianych i przekształcanych w kierunku upraw, z wyznaczonymi terenami ogólnodostępnymi, siecią dróg i szlaków lokalnych służących użytkownikom terenu rodzinnych ogrodów działkowych. Powyższe stoi w sprzeczności z obowiązującymi w obszarach chronionego krajobrazu, min. zakazu lokalizowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m od linii brzegowych rzek.

Analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku terenów rolniczych z zakazem zabudowy wprowadzający w profilu dodatkowym lokalizację elektrowni słonecznych, elektrowni geotermalnych i elektrowni wodnych. Jako teren rolniczy należy rozumieć teren, na którym prowadzi się działalność rolniczą. Zgodnie z art. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 423, z późn. zm.) jako prowadzenie działalności rolniczej rozumie się „prowadzenie działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie produkcji roślinnej lub zwierzęcej, w tym produkcji ogrodniczej, sadowniczej i rybnej” zaś jako użytek rolny wskazuje się „grunty orne, sady, łąki trwałe, pastwiska trwałe, grunty rolne zabudowane, grunty pod stawami i grunty pod rowami”.

Rodzinne ogrody działkowe, teren infrastruktury technicznej dopuszczają wprowadzanie zabudowy, natomiast w profilu podstawowym w strefach SO wskazano również teren rolnictwa z zakazem zabudowy, a co za tym idzie ww. sposoby zagospodarowania tych terenów należy traktować jako przeciwstawne i wykluczające się.

Należy również rozważyć rezygnację z wprowadzenia strefy 44SU (strefa usługowa) w obrębie Rydzewo ponieważ przedmiotowa działka pokryta jest zadrzewieniami o charakterze śródpolnym,

co może stanowić naruszenie zakazu w § 3 ust. 1 pkt 2 Uchwały Nr 123/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego tj. zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Funkcja ta wprowadza profil podstawowy - teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej oraz profil dodatkowy - teren składów i magazynów, teren elektrowni słonecznej, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód tym samym nie wpisuje się w powyższe odstępstwo.

Zgodnie z art. 13b pkt 3 lit a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.) dalej jako „upzp”, projekt POG musi w ramach wyznaczania profili i stref planistycznych zachować zgodność z przepisami odrębnymi dotyczącymi form ochrony przyrody obowiązujących na terenie objętym rzeczonym projektem. W spisie profili podstawowych określonych w Załączniku nr 1 do ww. Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii określono szereg sposobów zagospodarowania terenu, w tym sposoby rozłączne, wzajemnie się wykluczające, w szczególności w tym miejscu należy wskazać na przytoczone wcześniej tereny rolnictwa z zakazem zabudowy oraz tereny ogrodów działkowych. W związku z powyższym należy przyjąć, że elementy wskazane w profilu podstawowym dla strefy otwartej, ale także i pośrednio dla innych stref przyjmują formę katalogu elementów, z których tworzący projekt POG winien wybrać elementy właściwe dla zagospodarowania terenu istniejącego na dzień tworzenia projektu POG ale też prognozowanego i planowanego, z uwzględnieniem przepisów odrębnych, w tym wynikających z art. 13b pkt 3 lit a upzp. W przeciwnym wypadku należałoby uznać, że ustawodawca nie przewidział możliwości uzgodnienia projektu POG dla gminy, w której granicach znajduje się obszar chronionego krajobrazu. Ponadto profile podstawowe zostały określone w akcie prawnym – rozporządzeniu, tymczasem wymogi jakie musi spełnić projekt POG zostały określone w ustawie. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 283) normuje i ustanawia hierarchię aktów prawnych, wskazując na akty wyższego rzędu i niższego rzędu. Zgodnie z przedmiotowym rozporządzeniem wskazuje się, że nadrzędnym aktem jest ustawa, a rozporządzenie jest aktem regulującym wybrane, wąskie zagadnienie określone w upoważnieniu ustawowym, a co za tym idzie, rozporządzenie jako akt niższego rzędu nie może swoją treścią uchylać zapisów aktu wyższego rzędu tj. ustawy. Może je jedynie doszczegółowić. W związku z powyższym konstrukcja Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów nie może prowadzić do interpretacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wykluczającej konieczność zastosowania przepisów odrębnych obowiązujących na podstawie uoop.

W obecnej formie ustalenia dotyczące zagospodarowania stref: SJ, SZ, SO, 44SU i 1SN naruszają zakazy obowiązujące w granicach Nadwkrzańskiego i Krośnicko-Kosmowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Podsumowując, w wyniku realizacji zapisów POG nastąpi wprowadzenie zabudowy w pasie wyłączonym z zabudowy wzdłuż rzek: Rosicy i Wisiołki (Strugi) na terenach położonych w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu i Pławnicy na terenach położonych w Krośnicko-Kosmowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.

Jak wskazano powyższej, za rodzinny ogród działkowy uznaje się „wydzielony obszar lub obszary przeznaczone na cele rodzinnych ogrodów działkowych, składające się z działek i terenu ogólnego, służące do wspólnego korzystania przez działkowców, wyposażone w infrastrukturę ogrodową”, jako infrastrukturę ogrodową rozumie się „budynki i budowle, ogrodzenia, aleje i drogi ogrodowe, place zabaw, świetlice, hydrofornie, sieci wodociągowe i energetyczne oraz inne urządzenia znajdujące się na terenie rodzinnego ogrodu działkowego przeznaczone do wspólnego używania przez osoby korzystające

z działek oraz służące do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania rodzinnego ogrodu działkowego, o ile nie wchodzi w skład przedsiębiorstwa”.

Plan ogólny jako akt prawa miejscowego będzie stanowić podstawę do wydawania decyzji administracyjnych, co implikuje konieczność formułowania ustaleń planu ogólnego w sposób nie wywierający negatywnego wpływu na ochronę przyrody realizowaną w ramach obecnych na terenie gminy form ochrony przyrody określonych w uoop.

Zdaniem Regionalnego Dyrektora, ustalenia POG, w części dotyczącej Nadwkrzańskiego i Krośnicko-Kosmowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, będą miały negatywny wpływ na ochronę przyrody tych obszarów.

Wobec powyższego postanawiam jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 106 § 5 Kpa od postanowienia służy stronie zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (Plac Tadeusza Kościuszki 5, 06-400 Ciechanów) w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 ustawy Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Emilia Nawrocka
**Naczelnik Wydziału
Spraw Terenowych w Ciechanowie**
/podpisano elektronicznie/



Podpisane
elektronicznie przez
Emilia Nawrocka
(Certyfikat
kwalifikowany) w dniu
2025-08-07.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ciechanów (e-Doręczenie)

Do wiadomości:

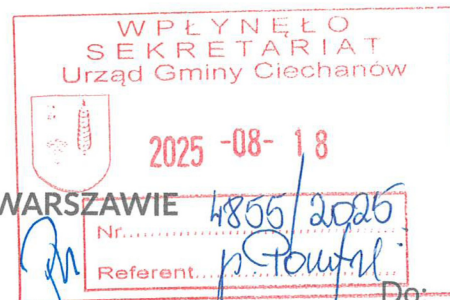
1. Mazowiecki Urząd Wojewódzki, Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa (e-PUAP)
2. aa - RDOŚ w Warszawie, WSTC

Data wysłania: 14.08.2025

Data otrzymania: 14.08.2025

Od: WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTEKÓW W WARSZAWIE

<AE:PL-53645-57817-AUEDD-11>



URZĄD GMINY CIECHANÓW

<AE:PL-33923-16651-UFRUS-21>

Znak sprawy: DC.5150.70.2025

W załączeniu postanowienie

Załączniki:

1. Postanowienie_nr_216.pdf



Ciechanów, 14 sierpnia 2025 r.

DC.5150.70.2025.AK

POSTANOWIENIE NR 216/DC/2025

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) art. 20 i art. 92 ust. 6 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292) oraz art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z wystąpieniem z dnia 14.07.2025 r. (wpływy: 24.07.2025 r.) Wójta Gminy Ciechanów, pismem znak: PP.6721.1.27.2024.AP w sprawie uzgodnienia projektu „Planu ogólnego gminy Ciechanów”.

POSTANAWIAM

nie uzgodnić przedstawionego projektu planu ogólnego gminy Ciechanów.

warunkiem uzgodnienia jest poprawa projektu w zakresie wskaźników i profili funkcjonalnych w poniższy sposób:

1. na terenach zabytkowych obiektów jakimi są parki podworskie oraz zespoły dworsko-parkowe wpisane do rejestru zabytków w miejscowościach Bardonki, Niestum, Nużewo, Rydzewo, Sokołówek oraz Ujazdowo:

- dla parków podworskich oraz zespołów dworsko-parkowych wpisanych do rejestru zabytków należy wydzielać osobne strefy;
- dla terenów parków będących historycznie obszarami zielonymi niezabudowanymi, powinny obowiązywać zakaz zabudowy, więc nie należy wprowadzać obszar uzupełnienia zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy: np. 12.0 m - powinno zostać usunięte;
- wprowadzenie na terenach parków podworskich oraz zespołów dworsko-parkowych profilu funkcjonalnego: teren ogrodów działkowych, teren elektrowni słonecznej, teren elektrowni geotermalnej, teren elektrowni wodnej, teren biogazowni, teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej, teren składów i magazynów, teren zabudowy zagrodowej, teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren akwakultury i obsługi rybactwa, teren wielkotowarowej produkcji rolnej - jest niedopuszczalne i należy je usunąć.
Ponadto wprowadzanie profilu teren wód, teren lasu w parkach gdzie nie ma zbiorników wodnych lub cieków wodnych oraz lasu jest nieuzasadnione i należy je usunąć;
- na terenach dawnych założeń parkowych i dworsko-parkowych gdzie istnieje powojenna, wtórna zabudowa (w miejscach nie uzasadnionych historycznie) maksymalna wysokość zabudowy nie może być wyższa niż istniejąca tam zabudowa, bez możliwości wprowadzania zabudowy uzupełniającej (celem zatrzymania degradacji zabytkowych terenów);
- na terenach dawnych założeń parkowych i dworsko-parkowych dopuszczalne jest wprowadzanie zabudowy w miejscach istniejącej historycznie zabudowy (obecnie nie zachowanej) o maksymalnej wysokości historycznej zabudowy.
Przy istniejących historycznych budynkach (np. dwory) – dopuszczalna maksymalna

wysokość to wysokość zabytkowych budynków;

2. dla dz. nr ewid.70 (kościół w miejscowości Chotum wpisany do rejestru) należy wydzielić osobną strefę np. usług, cmentarza, z zakazem nowej zabudowy. Nie należy przy kościele wprowadzać też obszaru uzupełnienia zabudowy. Dopuszczalny profil funkcjonalny dla zabytkowego kościoła to teren zieleni urządzonej, teren usług i cmentarza. W związku z tym należy usunąć profil funkcjonalny: teren zabudowy zagrodowej, teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren akwakultury i obsługi rybactwa, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej, teren wielkotowarowej produkcji rolnej, teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód;
3. dla działki nr 118 w m. Nużewko (budynek ob. dom mieszkalny z ok. z ok. 1930-35 wraz z otoczeniem w granicach działki nr 118 wpisany do rejestru zabytków) w strefie 2SW należy się zdecydować czy ma być to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej czy wielorodzinnej. Profil funkcjonalny: teren handlu wielkopowierzchniowego, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód jest niewłaściwy należy go usunąć. W strefie wyznaczana maksymalna wysokość zabudowy nie może być wyższa niż zabytkowy budynek, więc zaproponowaną wysokość 16 m należy zmienić dostosowując do ww. budynku;
4. dla działki o nr ewid. 102/1 (140202_2.0036.102/1) zbiorowa mogiła żołnierska z wojny 1920 r. w m. Rzeczek Wólki wpisana do rejestru zabytków należy wydzielić osobną strefę np. cmentarza, z zakazem zabudowy. Wprowadzenie dla tego zabytku profilu funkcjonalnego teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren lasu, teren zieleni naturalnej, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej, teren elektrowni słonecznej, teren elektrowni geotermalnej, teren elektrowni wodnej, teren biogazowni, teren zieleni urządzonej jest niewłaściwe i należy je usunąć;
5. dla działek o nr ewid. 44, 46, 47, cz. 48, cz. 49, 170/2, cz. 3217/1, 3217/2, 3217/3 (osada wczesnośredniowieczna wpisana do rejestru zabytków) należy wydzielić osobną strefę z zakazem zabudowy. Wprowadzony na terenie stanowiska archeologicznego profil funkcjonalny: teren ogrodów działkowych, teren elektrowni słonecznej, teren elektrowni geotermalnej, teren elektrowni wodnej, teren zieleni urządzonej – należy usunąć;
6. należy pamiętać, że na terenach wpisanych do rejestru zabytków oraz w ich sąsiedztwie nie należy wprowadzać funkcji uciążliwych. Także wysokość maksymalnej zabudowy w sąsiedztwie obiektów wpisanych do rejestru zabytków powinna być do nich dostosowana.

UZASADNIENIE

W dniu 24.07.2025 r. do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek Wójta Gminy Ciechanów, pismem o znaku PP.6721.1.27.2024.AP z dnia 14.07.2025 r. w sprawie uzgodnienia projektu „Planu ogólnego gminy Ciechanów.

Zgodnie z art. 13 i ustęp 3 pkt. 5 lit. b ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały występuje o uzgodnienie projektu planu ogólnego z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków w odniesieniu do wskaźników i parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu, o których mowa w art. 13e ust. 2 i 3, w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

W stosunku do przedstawionego projektu planu ogólnego gminy należy wskazać, że nie może być uzgodniony ze stanowiska konserwatorskiego ponieważ tutejszy Organ nie zgadza się z wprowadzonymi wskaźnikami i parametrami zabudowy i zagospodarowania terenu oraz profilami stref, o których mowa w art. 13e ust. 2 i 3, ponieważ mogą stworzyć zagrożenie poprzez wprowadzenie

nieodwracalnych zmian w sposobie zagospodarowania przestrzeni, w której znajdują się obiekty zabytkowe. Niewydzielenie samodzielnych stref dla obiektów zabytkowych oraz wprowadzenie na ich terenie wskaźników i profili funkcjonalnych niezwiązanych z historycznym przeznaczeniem terenu może się wiązać z nieodwracalną utratą wartości zabytkowych tych obiektów, tym samym ich zniszczeniem.

Uwzględniając powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Ciechanowie, na adres: Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie – Delegatura w Ciechanowie, ul. Strażacka 6, 06-400 Ciechanów {tel. (+23) 672 49 52, fax 673 29 01} w terminie siedmiu dni od daty jego doręczenia.

Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW

/-/

Kamil Szczepkowski
Z-ca Kierownika Delegatury w Ciechanowie
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ciechanów;
2. Aa (AK).

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE).

Niniejszy wydruk pisma, na podstawie art. 39³ kodeksu postępowania administracyjnego, nie wymaga podpisu odręcznego. Pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wydruk pisma stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego. Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby, która pismo podpisała, a także identyfikator pisma nadawany przez system teleinformatyczny, za pomocą którego pismo zostało wydane – w załączeniu.

Data wysłania: 01.08.2025

Numer sprawy: I-1.468.1.110.2025

Od: MAZOWIECKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W WARSZAWIE

<AE:PL-81063-25525-VFTGB-11>



Do:

URZĄD GMINY CIECHANÓW

<AE:PL-33923-16651-UFRUS-21>

PO Ciechanów (gm.) odmowa

Przesyłka została wygenerowana automatycznie z systemu obiegu dokumentów EZDok.
Właściwa treść znajduje się w załączniku tej wiadomości.

Załączniki:

1. Pismo_262189.pdf



I-1.468.1.110.2025.1.PK

Warszawa, 31 lipca 2025 r.

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2024 poz. 1130 ze zm.), art. 106 i 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024 poz. 572 ze zm.) i Uchwały nr 112/466/24 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 16 stycznia 2024 r. w sprawie upoważnienia Mariusza Kozery Zastępcy Dyrektora ds. Inwestycji Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie do wydawania decyzji administracyjnych oraz postanowień, opinii i uzgodnień wskazanych w ustawie o drogach publicznych oraz innych przepisach prawa,

po rozpoznaniu wniosku Wójta Gminy Ciechanów, znak PP.6721.1.27.2024.AP z dnia 14.07.2025 r., w sprawie uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Ciechanów,

postanawia się odmówić uzgodnienia

projektu planu ogólnego gminy Ciechanów,

w zakresie ustaleń dotyczących realizacji inwestycji drogowych dla dróg wojewódzkich nr 615, 616 i 617

Uzasadnienie

W dniu 24.07.2025 r. na elektroniczną skrzynkę podawczą eDOR Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek Wójta Gminy Ciechanów, znak PP.6721.1.27.2024.AP z dnia 14.07.2025 r., w sprawie uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Ciechanów.

Zarząd Województwa dokonał analizy przedłożonego projektu planu i ustalił co następuje:

Przedłożony celem uzgodnienia projekt planu ogólnego obejmuje odcinki dróg wojewódzkich nr 615, 616 i 617.

Zarząd Województwa zauważył, że w przedmiotowym projekcie planu ogólnego nie umieszczono stref komunikacyjnych obejmujących pasy drogowe dróg wojewódzkich nr 615, 616 i 617. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia

2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz.U. 2023, poz. 2758), drogi klasy „G” i „GP” należy sytuować w projekcie planu ogólnego w ramach stref komunikacyjnych. Drogi wojewódzkie przebiegające przez obszar gminy Ciechanów, objęty niniejszym planem ogólnym, to droga wojewódzka nr 617 (klasa „GP”), nr 615 (klasa „G”) oraz nr 616 (klasa „Z”). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. 2022, poz. 1518) droga, w zależności od kategorii w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, powinna mieć klasę: kategorii wojewódzkiej – standardowo klasę „G”, dopuszcza się – „GP”, w trudnych warunkach – „Z”. Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie informuje, iż podejmować będzie działania zmierzające do uzyskania klasy „G” dla wszystkich dróg wojewódzkich na terenie województwa mazowieckiego. W związku z tym, sporządzając plan ogólny gminy, należy założyć podniesienie klasy drogi z „Z” na „G”, co w przypadku planu ogólnego gminy Ciechanów dotyczy drogi wojewódzkiej nr 616.

Zarząd Województwa wskazuje na potrzebę umieszczenia pasów drogowych dróg wojewódzkich nr 615, 616 i 617 w odpowiednich strefach komunikacyjnych.

Warunkiem uzgodnienia przedmiotowego projektu planu jest wprowadzenie korekt wynikających z powyższych akapitów.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie wyłącznie Wójtowi Gminy Ciechanów do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Zarządu Województwa Mazowieckiego, które należy skierować na adres Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa, w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia.

Z up. Zarządu Województwa Mazowieckiego
Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
mgr inż. Mariusz Kozera
(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ciechanów
2. a/a

Do wiadomości:

1. MZDW Rejon Drogowy Ciechanów

Ministerstwo Obrony Narodowej
00-911 Warszawa
Al. Niepodległości 218
DI-WZP.272.109.2025.MS

Warszawa, 2025-08-05

INFORMACJA

Pismo



Załączniki:

1. Pismo DI MON do Wójta Gminy Ciechanów - plan ogólny.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-08-05T05:59:21.421Z

Podpis elektroniczny



Ministerstwo Obrony Narodowej

Departament Infrastruktury
Dyrektor
wz. płk Arkadiusz Gardzielik



DI-WZP.272.109.2025
Warszawa, 4 sierpnia 2025 r.

Pan Stefan Pawłowski

Wójt Gminy Ciechanów

dotyczy: planu ogólnego gminy Ciechanów.

Szanowny Panie Wójcie,

w odpowiedzi na przesłane wystąpienie¹ dotyczące uzgodnienia *projektu planu ogólnego gminy Ciechanów* uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 34 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. *o obronie Ojczyzny*² właściwym organem wojskowym wykonującym w szczególności zadania z zakresu udziału w planowaniu przestrzennego zagospodarowania, ze względu na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa jest Szef Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji.

Biorąc powyższe pod uwagę informuję, że wystąpienie to zostało przekazane do rozpatrzenia, zgodnie z właściwością terytorialną, do Mazowieckiego Ośrodka Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 87⁷ ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. *Prawo lotnicze*³ terenowe organy wykonawcze Ministra Obrony Narodowej w zakresie swojej właściwości uzgadniają akty planistyczne pod kątem zagrożeń dla ruchu statków powietrznych.

Z wyrazami szacunku

płk Arkadiusz Gardzielik

/dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Martyna Sokołowska
tel.: 261-846-572
e-mail: ma.sokolowska@ron.mil.pl

¹ Znak: PP.6721.1.27.2024.AP z dnia 14.07.2025 r.

² t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 825.

³ t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2110.

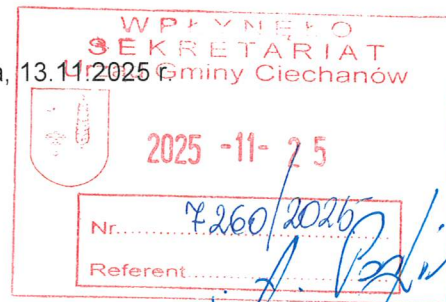
OPINIE I UZGODNIENIA
DO PLANU OGÓLNEGO

II

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie
ul. Równoległa 4a, 02-235 Warszawa
tel. 22 667 39 50

Dział Rozwoju OZG Warszawa
rozwoj.warszawa@psgaz.pl

Warszawa, 13.11.2025 r.



Urząd Gminy Ciechanów

ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów

Wasz znak: PP.6721.1.33.2024.AP
Nasz znak: PSGWA.RODZ.422.928.25
Dot.: zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy Ciechanów

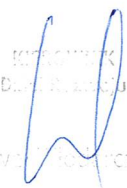
Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na Państwa pismo otrzymane w dniu 12.11.2025r., w związku z przekazaniem do zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy Ciechanów, mając na uwadze obopólne korzyści wynikające ze współpracy Przedsiębiorstwa Gazowniczego z gminami przy gazyfikacji nowych obszarów i zastosowania ekologicznego czynnika energetycznego, jakim jest gaz ziemny, zwracamy się z wnioskiem o uwzględnienie uwag zawartych na załączonym formularzu zgodnym z wzorem wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 13 listopada 2023 r. w sprawie wzoru formularza dotyczącego aktu planowania przestrzennego (Dz. U. z 2023 r. poz. 2509).

Informujemy, że w pobliżu omawianego obszaru znajdują się gazociągi średniego ciśnienia należące do PSG. Najważniejsze gazociągi na tym terenie są położone wzdłuż głównych ulic i mogą stanowić gazociągi bazowe dla dalszych gazyfikacji.

Osobą prowadzącą niniejszą sprawę jest Pani Anna Molga z Działu Rozwoju, Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie, nr tel.: 22 667-39-20, e-mail: anna.molga@psgaz.pl

Z poważaniem



Anna Molga

Pismo sporządził: Anna Molga

Załączniki: Formularz aktu planowania przestrzennego

Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego

1. ORGAN, DO KTÓREGO JEST SKŁADANE PISMO

Nazwa: Urząd Gminy Ciechanów ul. Fabryczna 8 06- 400 Ciechanów

RODZAJ PISMA¹⁾

- ☒ 2.1. wniosek do projektu aktu ☒ 2.2. uwaga do konsultowanego projektu aktu²⁾
☐ 2.3. wniosek o zmianę aktu³⁾ ☐ 2.4. wniosek o sporządzenie aktu³⁾

2. RODZAJ AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO¹⁾

☒ 3.1. plan ogólny gminy

- ☐ 3.2. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowany plan inwestycyjny lub miejscowy plan rewitalizacji
☐ 3.3. uchwała ustalająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane
☐ 3.4. audyt krajobrazowy
☐ 3.5. plan zagospodarowania przestrzennego województwa

3. DANE SKŁADAJĄCEGO PISMO⁴⁾

Imię i nazwisko lub nazwa:

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
ul. Wojciecha Bandrowskiego 16
33-100 Tarnów

4.1. Czy składający pismo jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem lub uwagą? ☐ tak ☒ nie

4. ADRES DO KORESPONDENCJI SKŁADAJĄCEGO PISMO⁴⁾

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie
ul. Równoległa 4a, 02-235 Warszawa
tel. 22 667 39 50, faks 22667 37 46

6. TREŚĆ PISMA

1. Warunki techniczne, jakim winny odpowiadać sieci gazowe określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 26.04.2013 r. opublikowane w Dzienniku Ustaw z 04.06.2013 r. poz. 640. W przypadku zmiany powyższego rozporządzenia warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe, muszą być zgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami;
2. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy wprost uwzględnić ograniczenia w możliwości użytkowania terenów wokół gazociągów, które wynikają z postanowień § 10 rozporządzenia technicznego i wskazane zostały powyżej. Postanowienia takie mogą przybrać postać wyraźnego przytoczenia wspomnianych powyżej zakazów, z określeniem szerokości strefy kontrolowanej, bądź też takiego określenia przeznaczenia obszaru na danym terenie wchodzącego w skład strefy kontrolowanej gazociągu, który pozostanie w zgodzie z tymi zakazami.

3. Z tych względów proponujemy, aby w sporządzanych planach lub zmianach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczących terenów, na których zlokalizowane są lub mają być zlokalizowane dystrybucyjne sieci gazowe, w szczególności gazociągi wysokiego ciśnienia ustalać, że:
 - a. w obszarze strefy kontrolowanej należy planować zieleń miejską, izolacyjną, itp. o szerokości odpowiadającej ograniczeniom w budowie obiektów, sadzeniu drzew i w prowadzeniu działalności gospodarczej nad gazociągami wynikającymi ze strefy kontrolowanej;
 - b. w przypadkach, kiedy gmina nie może przeznaczyć pasa gruntu nad gazociągami na zieleń miejską, izolacyjną lub nie może zmienić dotychczasowego przeznaczenia pasa gruntu zagospodarowanego w sposób, który jest dopuszczalny w strefie kontrolowanej, sugerujemy, aby ujmować w postanowieniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego informacje o występujących ograniczeniach w zabudowie i zagospodarowaniu danej nieruchomości oraz obowiązku zachowania wymaganych szerokości stref kontrolowanych dla gazociągów wysokiego, średniego i niskiego ciśnienia, zgodnie z § 10 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim odpowiadać powinny sieci gazowe i ich usytuowanie oraz przepisami Prawa budowlanego.
4. W strefie kontrolowanej mogą być podejmowane działania ograniczające prawa własności nieruchomości poprzez ustanowienie służebności przesyłu gwarantującej dostęp do infrastruktury gazowej dla służb eksploatacyjnych Operatora Systemu Dystrybucyjnego.
5. Gazociągi, które w wyniku modernizacji ulic i dróg znalazłyby się pod jezdnią, należy przenieść w pas drogowy poza jezdnię na koszt inwestora budowy;
6. Dalsza gazyfikacja będzie możliwa przy spełnieniu kryteriów technicznych oraz ekonomicznej opłacalności inwestycji, po zawarciu umowy z Przedsiębiorstwem Gazowniczym.
7. W przypadku przebudowy/modernizacji istniejącej sieci gazowej i przyłączy dopuszcza się zachowanie nieeksploatowanych urządzeń infrastruktury liniowej bez konieczności ich fizycznego usuwania z terenu.

1.1. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma w odniesieniu do działek ewidencyjnych:

Lp.	7.2.1. Nazwa aktu planowania przestrzennego	7.2.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.2.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych ⁷⁾	7.2.4. Treść ⁶⁾
1			☐ tak ☐ nie	

1.2. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące działek ewidencyjnych oraz niektórych parametrów – w przypadku zaznaczenia w pkt 2: wniosku do projektu aktu (pkt 2.1), uwagi do konsultowanego projektu aktu (pkt 2.2) lub wniosku o zmianę aktu (pkt 2.3) oraz w pkt 3: planu ogólnego gminy (pkt 3.1) lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowanego planu inwestycyjnego lub miejscowego planu rewitalizacji (pkt 3.2):

Lp.	7.3.1. Nazwa planu ogólnego gminy lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	7.3.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.3.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych ⁷⁾	7.3.4. Nazwa lub nazwy klasy przeznaczenia terenu (albo symbol lub symbole klasy przeznaczenia terenu) ⁸⁾	7.3.5. Maksymalny udział powierzchni zabudowy [%]	7.3.6. Maksymalna wysokość zabudowy [m]	7.3.7. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]
1			☐ tak ☐ nie				

7. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

☒ Wyrażam zgodę ☐ Nie wyrażam zgody

na doręczanie korespondencji w niniejszej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344).

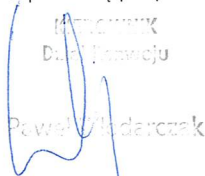
8. ZAŁĄCZNIKI

- ☐ Pełnomocnictwo do reprezentowania składającego pismo lub pełnomocnictwo do doręczeń (zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111)) – jeżeli składający pismo działa przez pełnomocnika.
- ☐ Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa – jeżeli obowiązek uiszczenia takiej opłaty wynika z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.
- ☐ (Nieobowiązkowo). Określenie granic terenu w formie graficznej w przypadku wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych.
- ☐ (Nieobowiązkowo). Inne załączniki – w przypadku zaznaczenia pola należy podać nazwy załączników.⁹⁾

9. PODPIS SKŁADAJĄCEGO PISMO (PEŁNOMOCNIKA) I DATA PODPISU

Podpis powinien być czytelny. Podpis i datę podpisu umieszcza się w przypadku składania pisma w postaci papierowej.

Podpis:


 Paweł Włodarczyk

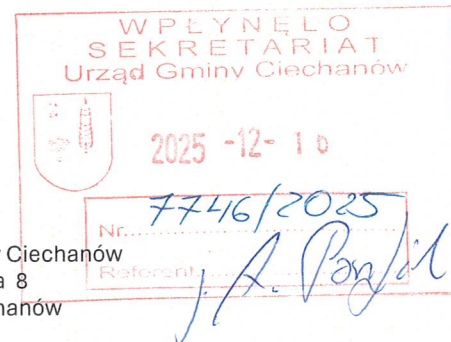
Data 13.11.2025

¹⁾ Można zaznaczyć więcej niż jedno pole. W ramach jednego pisma można wybrać tylko te akty, w przypadku których pismo będzie wysyłane do tego samego organu wskazanego w pkt 1. W przypadku gdy treść wniosku lub uwagi związana jest z dokumentem powiązany z aktem planowania przestrzennego (np. sporządzanej w toku procedowania aktu, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognozy oddziaływania na środowisko), należy w pkt 3 wybrać rodzaj aktu planowania przestrzennego, którego ten dokument dotyczy, po czym wprowadzić treść wniosku lub uwagi w pkt 7.1 lub 7.2.

²⁾ Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

³⁾ Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa i audytu krajobrazowego.

- ⁴⁾ W pkt 4 należy podać adres zamieszkania albo siedziby składającego pismo. W przypadku wypełnienia pkt 5 podaje się adres do korespondencji składającego pismo, jeżeli jest inny niż adres podany w pkt 4. W przypadku wypełnienia pkt 6 podaje się adres zamieszkania albo siedziby pełnomocnika. W przypadku większej liczby składających pismo lub pełnomocników dane kolejnych składających pismo lub pełnomocników dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.
- ⁵⁾ Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych wskazuje się w przypadku wyrażenia zgody na doręczanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, z zastrzeżeniem przypadków, w których organ, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285, z późn. zm.), ma obowiązek doręczenia korespondencji na adres do doręczeń elektronicznych.
- ⁶⁾ Maksymalna liczba znaków w pkt 7.1. wynosi 1000, natomiast w przypadku pkt 7.2.4. wartość ta odnosi się do pojedynczego wiersza. W przypadku potrzeby dodatkowego uzasadnienia, które wykracza poza wskazany limit znaków, uzasadnienie zamieszcza się na osobnych stronach i dołącza do formularza. W przypadku większej liczby wierszy w pkt 7.2.4. kolejne wiersze dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.
- ⁷⁾ W przypadku zaznaczenia pola „nie” (wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych) można dodać załącznik z określeniem granic terenu w formie graficznej.
- ⁸⁾ Podaje się nazwę lub symbol klasy przeznaczenia terenu zgodnie ze standardami określonymi w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.).
- ⁹⁾ W przypadku dołączenia do pisma załączników zawierających dane osobowe, inne niż wymienione w pkt 4, 5 i 6, załączniki te należy zanonimizować, tj. ukryć dane osobowe.



Od Wydział Przyłączeń i Rozwoju,
Biuro Majątku Sieciowego,
Departament Zarządzania Majątkiem Sieciowym
Tel +48 24 3688319

Do Urząd Gminy Ciechanów
ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów

Znak EOP/KW/7/2025/12/011456
Dot. **Opiniowania ponownego projektu**
"Planu ogólnego gminy Ciechanów".

Płock, 09.12.2025 roku

Urząd Gminy Ciechanów

W odpowiedzi na Państwa pismo PP.6721.1.34.2024.AP z dnia 05.11.2025 r. (data wpływu 12.11.2025 r.) w sprawie ponownego zaopiniowania projektu „Planu ogólnego gminy Ciechanów”, tworzono na podstawie uchwały LXVII/382/24 Rady Gminy Ciechanów z dnia 31 stycznia 2024 r. dziękujemy za wprowadzenie korekt i uzupełnień w zapisach „Uzasadnienia POG Ciechanów” informujemy, iż przedłożony materiał nadal opiniujemy negatywnie.

Jak już wcześniej informowaliśmy, na obszarze objętym projektem, znajduje się nasza infrastruktura na wszystkich poziomach napięć w wykonaniu napowietrznym i kablowym.

W pliku GML, nie odzwierciedlono infrastruktury choćby napięcia 110kV, co ważniejsze, pozostawiono w zakresie infrastruktury technicznej ograniczenia wysokościowe w miejscach jej obecnej zabudowy eliminujące możliwość posadowienia nowej lub przebudowy istniejącej infrastruktury 110kV oraz 15kV dla przypadków stanowisk słupowych wyższych niż 12m.

Prosimy o wprowadzenie do Planu Ogólnego w pliku GML zapisów w zakresie infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, takich by mogły gwarantować możliwość właściwej eksploatacji, a także dalszej rozbudowy systemu elektroenergetycznego na poziomie napięć WN, SN i nn. w wykonaniu napowietrznym i kablowym celem zapewnienia właściwych dostaw energii elektrycznej na terenie Miasta i Gminy oraz planowanych zamierzeń opisanych w Planie Rozwoju Energa-Operator S.A. oraz wynikach konsultacji dostępnych na stronie Energa-Operator S.A. Link poniżej.

<https://energa-operator.pl/raporty-i-liczby/plan-rozwoju>

Gdzie planowane jest na terenie Gminy Ciechanów – gmina wiejska:

Tabela 26 - Lista projektów inwestycyjnych związana z przyłączeniem nowych odbiorców

Lp. 49 Budowa GPZ Ujazdówek wraz z powiązaniem WN i SN. Zasila nie z linii NCN-RCI (opracowanie dokumentacji projektowej).

Tabela 29 - Lista projektów inwestycyjnych związana z modernizacją i odtworzeniem majątku

Lp. 145 Przebudowa LWN Ciechanów – Grudusk;

Lp. 197 Przebudowa LWN Chrzanówek – Ciechanów.

Tym samym, proponujemy dodanie na całym obszarze planu ogólnego dodatkowej strefy komunikacyjnej lub infrastrukturalnej, jedynie dla infrastruktury elektroenergetycznej, gdzie dopuści się maksymalną wysokość zabudowy: 50.0 m oraz wniesienie przebiegu istniejącej infrastruktury.

Spółka zwraca uwagę, iż stworzenie możliwości prawnych prawidłowej eksploatacji, przebudowy, budowy i rozbudowy sieci elektroenergetycznej jest jednym z podstawowych warunków realizacji dostarczania energii elektrycznej o prawidłowych parametrach. Ochrona elektroenergetycznej infrastruktury technicznej ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa użytkowania tych obiektów oraz minimalizację ryzyka wypadków i awarii oraz sprzyja utrzymaniu stabilności i niezawodności dostaw energii elektrycznej dla mieszkańców i przedsiębiorstw oraz rozwoju miasta i gminy.

Energa-Operator Oddział w Płocku projekt Planu Ogólnego opiniuje pozytywnie pod warunkiem wprowadzenia powyższych proponowanych uzupełnień/korekt. W przypadku wątpliwości lub wprowadzania innych zmian prosimy o przesłanie dokumentów do ponownego opiniowania.

Po uchwaleniu tych dokumentów prosimy o przesłanie informacji o zatwierdzeniu Planu Ogólnego ze wskazanie ścieżki dostępu do niego.

Z poważaniem

p.o. Kierownika
Wydział Przyłączeń i Rozwoju

Tomasz Szczepankowski

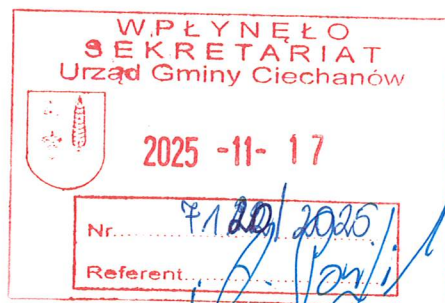
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

00-930 Warszawa

Wspólna 30

DNI.tr.660.206.2025

Warszawa, 2025-11-17



INFORMACJA

Wysłano z EZD PUW

W załączeniu przesyłam ponowną opinię do projektu planu ogólnego gminy Ciechanów.

Załączniki:

1. DNI.tr.660.206.2025 gm. Ciechanów opinia ponowna.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-11-17T13:28:15.783Z

Podpis elektroniczny



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 17 listopada 2025 r.
znak sprawy: DNI.tr.660.206.2025

Pan Stefan Pawłowski
Wójt Gminy Ciechanów

ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów

**Dotyczy: pisma z 5 listopada 2025 r. (znak: PP.6721.1.33.2024.AP) w sprawie ponownej
opinii do projektu planu ogólnego gminy Ciechanów.**

Szanowny Panie Wójcie,

na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (1), w związku z wnioskiem o ponowne zaopiniowanie projektu planu ogólnego gminy Ciechanów, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi – po przeanalizowaniu skorygowanego projektu planu ogólnego, wywołanego uchwałą nr LXVI/382/24 Rady Gminy Ciechanów z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Ciechanów, informuje, że większość uwag zawartych w opinii Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 23 sierpnia 2025 r. (znak: DNI.tr.660.206.2025) nie zostało uwzględnionych. W związku z tym Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi podtrzymuje swoje wcześniejsze zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w projekcie planu ogólnego.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Jacek Czerniak
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

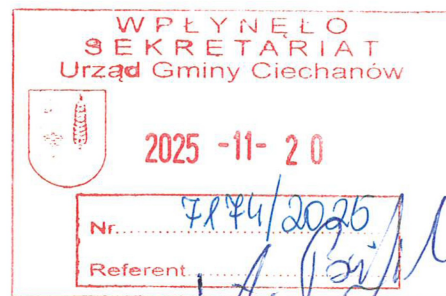
(1) art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.;

Data wysłania : 18.11.2025

Data otrzymania : 18.11.2025

Od: NADLEŚNICTWO CIECHANÓW

<AE:PL-73312-31053-FHTFA-09>



Do: URZĄD GMINY CIECHANÓW

<AE:PL-33923-16651-UFRUS-21>

Znak sprawy: ZG.2210.14.2024

odpowiedź do opinii projektu planu ogólnego gminy ciechanów

Załączniki:

1. Odpowiedź_do_pisma_PP.6721.136.2024.AP.pdf



Ciechanów, 17.11.2025 r.

Zn. spr.: ZG.2210.14.2024

Wójt Gminy Ciechanów
ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów

Dotyczy: <planu ogólnego gminy Ciechanów>

W związku z odpowiedzią gminy Ciechanów na opinię Nadleśnictwa do projektu planu ogólnego gminy Ciechanów, pismo znak PP.6721.1.36.2024.AP z dnia 05.11.2025 r., Nadleśnictwo Ciechanów informuje, że:

- działka nr 3234/5 ob. Nowa Wieś, według państwowej ewidencji gruntów i budynków jest działką w całości leśną i brak jest na niej zabudowań;
- działka nr 3243/2 ob. Rutki Głowice, według państwowej ewidencji gruntów i budynków jest działką w całości leśną i brak jest na niej zabudowań.

W związku z powyższym Nadleśnictwo Ciechanów podtrzymuje swoją prośbę o umieszczenie powyżej wskazanych działek w całości w strefie otwartej.

Z poważaniem,

**Tomasz
Ryszard
Drózdź**

Elektronicznie
podpisany przez
Tomasz Ryszard
Drózdź
Data: 2025.11.18
09:36:48 +01'00'

Warszawa, dnia 26 listopada 2025 r.

Urząd Gminy Ciechanów

2025 -12- 03

Nr.....

Referent.....

OTC-UO-430.04.2025.3.MS

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret pierwsze i drugie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) oraz art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) Zarząd Województwa Mazowieckiego w odpowiedzi na pismo *Wójta Gminy Ciechanów* z dnia 5 listopada 2025 r., znak: *PP.6721.1.32.2024.AP* w sprawie ponownego uzgodnienia projektu *Planu ogólnego Gminy Ciechanów*, sporządzonego na podstawie Uchwały nr LXVI/382/24 Rady Gminy Ciechanów z dnia 31 stycznia 2024 r.,

postanawia:

- 1) **uzgodnić ww. projekt planu ogólnego w zakresie jego zgodności z zadaniami samorządu województwa mazowieckiego,**
- 2) **uzgodnić ww. projekt planu ogólnego w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym województwa mazowieckiego oraz ustaleń zawartych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego.**

Uzasadnienie:

Przedłożony projekt planu ogólnego pozostaje w zgodności z zadaniami samorządowymi, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawartymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego – Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 22/18 z dnia 19 grudnia 2018 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. z 28 grudnia 2018 roku, poz. 13180).

Ponadto, przedmiotowy projekt planu ogólnego uwzględnia rekomendacje i wnioski, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 3 lit. b ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawarte w audycie krajobrazowym województwa mazowieckiego – Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 48/24 z dnia 26 marca 2024 roku oraz pozostałe ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa, w terminie 7 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Zarządu Województwa Mazowieckiego, skierowanego na adres: Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w Warszawie, ul. Nowy Zjazd 1, 00-301 Warszawa.

Otrzymują:

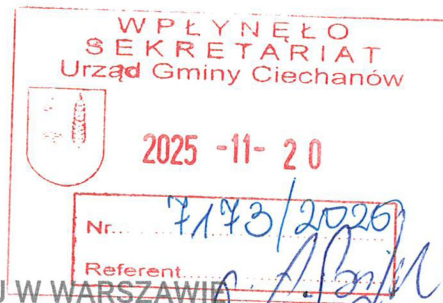
1. Wójt Gminy Ciechanów, ul. Fabryczna 8, 06-400 Ciechanów
2. aa

z up. Zarządu Województwa

Zastępca Dyrektora
Mazowieckiego Biura Planowania
Regionalnego w Warszawie
dr Michał Czaykowski

Data wysłania : 18.11.2025

Data otrzymania : 18.11.2025



Od: PGW WP REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE
<AE:PL-26182-35895-HURHT-23>

Do:
URZĄD GMINY CIECHANÓW
<AE:PL-33923-16651-UFRUS-21>

W.RPP.610.586.2025.AP

Decyzja W.RPP.610.586.2025.AP z dnia 17.11.2025 r.

Załączniki:

1. W.RPP.610.586.2025.AP-_POG_-gmina_Ciechanów,_uzgodnienie.pdf



Warszawa, 17 listopada 2025 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Warszawie**

W.RPP.610.586.2025.AP

DECYZJA

Na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 166 pkt 2 ust. 4, art. 240 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 t.j.) oraz art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret piąte, art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2024 r. poz. 1130 t.j.)

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 5 listopada 2025 r. znak: PP.6721.1.32.2024.AP Wójta Gminy Ciechanów w przedmiocie ponownego uzgodnienia projektu *planu ogólnego gminy Ciechanów*, zgodnie z art. 166 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo wodne

orzekam

uzgodnić projekt ww. planu ogólnego w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Uzasadnienie

W dniu 5 listopada 2025 r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie, wpłynął wniosek Wójta Gminy Ciechanów w przedmiocie ponownego uzgodnienia projektu *planu ogólnego gminy Ciechanów*.

Dokonano analizy akt sprawy, na podstawie których ustalono następujący stan prawny.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzgodnienia projektu planu ogólnego z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dokonuje się w drodze decyzji, o której mowa w art. 166 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

W art. 166 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo wodne, wskazano, że projekty planów ogólnych wymagają uzgodnienia z Wodami Polskimi, w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Zgodnie z art. 240 ust. 3 pkt 7 ustawy Prawo wodne, regionalne zarządy gospodarki wodnej w ramach zadań Wód Polskich uzgadniają dokumenty oraz projekty decyzji, w tym m.in. projekty planu ogólnego.

Przywołane przepisy prawa, dotyczące kompetencji dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej do wydawania decyzji uzgadniającej w odniesieniu do obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo wodne, jednoznacznie określają właściwość rzeczową, wskazując, że wydanie przedmiotowych rozstrzygnięć dotyczy jedynie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne, obszary szczególnego zagrożenia powodzią stanowią obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska (o których mowa w art. 224 ww. ustawy), stanowiące działki ewidencyjne oraz pas techniczny.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo wodne, są przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego, udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska z dnia 22 października 2020 r.

Stroną w postępowaniu o wydanie decyzji uzgadniającej projekt planu ogólnego z Wodami Polskimi, zgodnie z art. 166 ust. 6 ustawy Prawo wodne jest Wnioskodawca. Zgodnie z art. 166 ust. 1 ustawy Prawo Wodne obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się w planie ogólnym gminy.

Przechodząc od powyższych ustaleń formalnoprawnych, rozpoznając całokształt akt sprawy stwierdzono następujący stan faktyczny.

Przedmiotem rozpoznania uczyniono projekt *Planu ogólnego Gminy Ciechanów* znajdującego się częściowo w ramach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego o godłach arkuszy: N-34-114-A-a-4, N-34-114-A-c-2, N-34-114-A-d-1, N-34-114-A-c-4, N-34-114-A-d-3, N-34-114-C-a-1, N-34-114-C-a-2.

Analizując przesłane materiały dot. ww. projektu ustalono, że na terenie gminy Ciechanów znajdują się obszary szczególnego zagrożenia powodzią dla zalewu wodą Q1% oraz zalewu wodą Q10% od rzeki Łydyni.

Obszary szczególnego zagrożenia powodziowego obejmują fragmenty stref planistycznych:

- **Strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową** oznaczona symbolem **[24SZ]** z profilem podstawowym przeznaczonym pod teren zabudowy zagrodowej, teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren akwakultury i obsługi rybactwa, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej wraz z profilem dodatkowym przeznaczonym pod teren wielkotowarowej produkcji rolnej, teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren usług, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód. Teren oznaczony symbolem **24SZ** znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat (głębokość zalewu wynosi od 0,5 m do 2,0 m) oraz na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 10 lat (głębokość zalewu wynosi od 0,5 m do 2,0 m), jest to teren zainwestowany.

- **Strefa otwarta** oznaczona symbolami [64SO, 68SO] z profilem funkcjonalnym podstawowym przeznaczonym pod teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren lasu, teren zieleni naturalnej, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej wraz z profilem dodatkowym przeznaczonym pod teren zieleni urządzonej.

Na podstawie powyższego stwierdza się, że spełnione są przesłanki warunkujące wydanie decyzji uzgadniającej projekt *planu ogólnego Gminy Ciechanów*.

Stosownie do przedstawionych wyjaśnień orzeczono jak w sentencji.

Robert Kęsy

p.o. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie

Wody Polskie

/podpisano elektronicznie/

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Wód Polskich za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna.

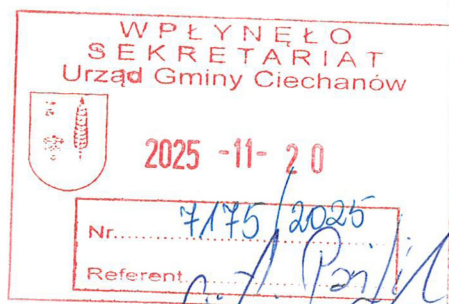
Rozdzielnik:

1. Wójt Gminy Ciechanów, ul. Fabryczna 8, 06-400 Ciechanów (e-Doręczenia),
2. a/a.

Data wysłania : 19.11.2025

Data otrzymania : 19.11.2025

Numer sprawy : I-1.468.1.180.2025



Od: MAZOWIECKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W WARSZAWIE

<AE:PL-81063-25525-VFTGB-11>

Do:
URZĄD GMINY CIECHANÓW
<AE:PL-33923-16651-UFRUS-21>

PO Ciechanów (gm.) odmowa

Przesyłka została wygenerowana automatycznie z systemu obiegu dokumentów EZDok.
Właściwa treść znajduje się w załączniku tej wiadomości.

Załączniki:

1. Pismo_288782.pdf



I-1.468.1.180.2025.1.PK

Warszawa, 19 listopada 2025 r.

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2024 poz. 1130 ze zm.), art. 106 i 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024 poz. 572 ze zm.) i Uchwały nr 350/111/20 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie upoważnienia Katarzyny Lalak-Mierzejewskiej Zastępcy Dyrektora ds. Utrzymania Dróg i Mostów Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, do wydawania decyzji administracyjnych oraz postanowień, opinii i uzgodnień wskazanych w ustawie o drogach publicznych oraz innych przepisach prawa,

po rozpoznaniu wniosku Wójta Gminy Ciechanów, znak PP.6721.1.32.2024.AP z dnia 05.11.2025 r., w sprawie uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Ciechanów,

postanawia się odmówić uzgodnienia

projektu planu ogólnego gminy Ciechanów,

**w zakresie ustaleń dotyczących realizacji
inwestycji drogowych dla dróg wojewódzkich nr 615, 616 i 617**

Uzasadnienie

W dniu 05.11.2025 r. na elektroniczną skrzynkę podawczą eDOR Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek Wójta Gminy Ciechanów, znak PP.6721.1.32.2024.AP z dnia 05.11.2025 r., w sprawie uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Ciechanów.

Zarząd Województwa dokonał analizy przedłożonego projektu planu i ustalił co następuje:

Przedłożony celem uzgodnienia projekt planu ogólnego obejmuje odcinki dróg wojewódzkich nr 615, 616 i 617.

Zarząd Województwa Mazowieckiego pismem znak: I-1.468.1.110.2025.1.PK z dnia 31.07.2025 r. wniósł m.in. o umieszczenie pasów drogowych dróg wojewódzkich nr 615, 616 i 617 w odpowiednich strefach komunikacyjnych.

Zarząd Województwa stwierdza, że w przedłożonej wersji projektu planu ogólnego poza odpowiednimi strefami komunikacyjnymi, obejmującymi pasy drogowe dróg wojewódzkich nr 615, 616 i 617, pozostawiono działki i fragmenty działek ew. nr 66/1 (w sąsiedztwie działek ew. nr 70/1 i 67/1, droga wojewódzka nr 616, obręb Prążewo), 81/1, 77/2 i 88/2 (droga wojewódzka nr 617, obręb Prążewo), 90/14, 90/13 i 90/20 (droga wojewódzka nr 615, obręb Chruszczewo). Działki te wchodziły w skład pasów drogowych dróg wojewódzkich nr 615, 616 i 617, a więc należy dołączyć je do odpowiednich stref komunikacyjnych obejmujących pasy drogowe tychże dróg wojewódzkich.

Co więcej, Zarząd zauważa, że w omawianym projekcie planu ogólnego do stref komunikacyjnych obejmujących pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 615 dołączono działki i fragmenty działek ew. nr 10/7, 10/6, 10/5, 2/27, 2/29 (obwód Chruszczewo). Działki te nie wchodziły w skład pas drogowego drogi wojewódzkiej nr 615, ani nie są przeznaczone jako tereny dróg wojewódzkich w obowiązujących planach miejscowych, toteż należy wyłączyć je z terenów stref komunikacyjnych dedykowanych ww. drodze wojewódzkiej.

Warunkiem uzgodnienia przedmiotowego projektu planu jest wprowadzenie korekt wynikających z powyższych akapitów.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie wyłącznie Wójtowi Gminy Ciechanów do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Zarządu Województwa Mazowieckiego, które należy skierować na adres Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa, w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia.

Z up. Zarządu Województwa Mazowieckiego
Zastępca Dyrektora
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
Katarzyna Lalak-Mierzejewska
(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ciechanów
2. a/a

Do wiadomości:

1. MZDW Rejon Drogowy Ciechanów



Ciechanów, 03 grudnia 2025 r.

DC.5150.112.2025.AK

POSTANOWIENIE NR 378/DC/2025

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) art. 20 i art. 92 ust. 6 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292) oraz art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z wystąpieniem z dnia 05.11.2025 r. (wpływy: 05.11.2025 r.) Wójta Gminy Ciechanów, pismem znak: PP.6721.1.32.2024.AP w sprawie uzgodnienia projektu „Planu ogólnego gminy Ciechanów”.

POSTANAWIAM

**nie uzgodnić przedstawionego projektu planu ogólnego gminy Ciechanów,
warunkiem uzgodnienia jest poprawa projektu w zakresie profili funkcjonalnych w poniższy sposób:**

dla dz. nr 5 oraz części dz. nr 177 obr. 0017 MIESZKI RÓŻKI wchodzących w skład parku podworskiego w SokołóWKu wpisanego do rejestru zabytków pod nr rej. A-228 - określonych w planie jako 21SO dla którego określono Profil funkcjonalny: TEREN BIOGAZOWNI - należy usunąć profil TEREN BIOGAZOWNI.

UZASADNIENIE

W dniu 05.11.2025 r. do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek Wójta Gminy Ciechanów, pismem o znaku PP.6721.1.32.2024.AP z dnia 05.11.2025 r. w sprawie uzgodnienia projektu „Planu ogólnego gminy Ciechanów.

Zgodnie z art. 13 i ustęp 3 pkt. 5 lit. b ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały występuje o uzgodnienie projektu planu ogólnego z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków w odniesieniu do wskaźników i parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu, o których mowa w art. 13e ust. 2 i 3, w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

W stosunku do przedstawionego projektu planu ogólnego gminy należy wskazać, że nie może być uzgodniony ze stanowiska konserwatorskiego ponieważ tutejszy Organ nie zgadza się z wprowadzonym profilem funkcjonalnym: TEREN BIOGAZOWNI dla dz. nr 5 oraz części dz. nr 177 obr. 0017 MIESZKI RÓŻKI (21SO) wchodzących w skład parku podworskiego w SokołóWKu wpisanego do rejestru zabytków pod nr rej. A-228. Wprowadzenie profilu funkcjonalnych (teren biogazowni) niezwiązanego z historycznym przeznaczeniem terenu będzie wiązać z nieodwracalną utratą wartości zabytkowych tego obiektu, tym samym jego zniszczeniem.

Uwzględniając powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Ciechanowie, na adres: Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie – Delegatura

w Ciechanowie, ul. Strażacka 6, 06-400 Ciechanów {tel. (+23) 672 49 52} w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO

KONSERWATORA ZABYTKÓW

/-/

Wanda Gołębowska

Kierownik Delegatury w Ciechanowie

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ciechanów;
2. Aa (AK).

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE).

Niniejszy wydruk pisma, na podstawie art. 39³ kodeksu postępowania administracyjnego, nie wymaga podpisu odręcznego. Pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wydruk pisma stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego. Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby, która pismo podpisała, a także identyfikator pisma nadawany przez system teleinformatyczny, za pomocą którego pismo zostało wydane – w załączeniu.

OPINIE I UZGODNIENIA
DO PLANU OGÓLNEGO

III



I-1.468.1.4.2026.1.PK

Warszawa, 13 stycznia 2026 r.

OPINIA

Działając na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2024 poz. 1130 ze zm.), art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2025 poz. 1691 ze zm.) i Uchwały nr 112/466/24 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 16 stycznia 2024 r. w sprawie upoważnienia Mariusza Kozery Zastępcy Dyrektora ds. Inwestycji Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie do wydawania decyzji administracyjnych oraz postanowień, opinii i uzgodnień wskazanych w ustawie o drogach publicznych oraz innych przepisach prawa,

po rozpoznaniu wniosku Wójta Gminy Ciechanów, znak PP.6721.43.2024.AP z dnia 02.01.2026 r., w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy Ciechanów,

opiniuje się pozytywnie
projekt planu ogólnego gminy Ciechanów,

**w zakresie ustaleń dotyczących realizacji
inwestycji drogowych dla dróg wojewódzkich nr 615, 616 i 617**

Uzasadnienie

Z uwagi, iż ww. wniosek uwzględnia w całości żądanie strony na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. odstąpiono od uzasadnienia opinii.

Uwzględniając powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ciechanów
2. a/a

Do wiadomości:

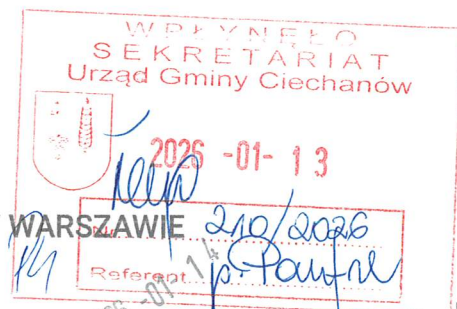
1. MZDW Rejon Drogowy Ciechanów

Z up. Zarządu Województwa Mazowieckiego
Zastępcą Dyrektora ds. Inwestycji
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
mgr inż. Mariusz Kozera
(podpisano elektronicznie)

Data wysłania : 13.01.2026

Data otrzymania : 13.01.2026

Od: WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW W WARSZAWIE 210/2026
<AE:PL-53645-57817-AUEDD-11>



Do:

URZĄD GMINY CIECHANÓW

<AE:PL-33923-16651-UFRUS-21>

Znak sprawy: DC.5150.3.2026

W załączeniu opinia.

Załączniki:

1. Gmina_Ciechanów_-_plan_ogólny_gmina_-_opinia_pozytywna.pdf



MAZOWIECKI
WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR
ZABYTKÓW

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie
DELEGATURA W CIECHANOWIE ul. Strażacka 6, 06-400 Ciechanów
tel. (+23) 672 49 52
www.mwzkz.pl

Ciechanów, 13 stycznia 2026 r.

DC.5150.3.2026.AK

Urząd Gminy Ciechanów
ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów

OPINIA KONSERWATORSKA

W odpowiedzi na pismo o znaku: PP.6721.1.43.2024.AP z dnia 02.01.2026 r. w sprawie uzgodnienia projektu planu ogólnego Gminy Ciechanów, Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków za pośrednictwem Delegatury w Ciechanowie na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a) tiret 22 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, ze zm.) opiniuje pozytywnie przedstawiony plan.

Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW

/-/

Wanda Gołębiewska
Kierownik Delegatury w Ciechanowie
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Urząd Gminy Ciechanów (e-Doręczenie);
2. Aa. (AK).

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE).

Niniejszy wydruk pisma, na podstawie art. 39³ kodeksu postępowania administracyjnego, nie wymaga podpisu odręcznego. Pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wydruk pisma stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego. Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby, która pismo podpisała, a także identyfikator pisma nadawany przez system teleinformatyczny, za pomocą którego pismo zostało wydane – w załączeniu.