

Uchwała Nr 27.383.2025
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 16 grudnia 2025 r.

w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr XXIII/136/25 Rady Gminy Ciechanów z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/206/21 Rady Gminy Ciechanów z dnia 26 lipca 2021 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy oraz ustalenia stawki takiej opłaty

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1

Orzeka o nieważności w części uchwały Nr XXIII/136/25 Rady Gminy Ciechanów z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/206/21 Rady Gminy Ciechanów z dnia 26 lipca 2021 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy oraz ustalenia stawki takiej opłaty, tj. § 3 w zakresie wyrazów „po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z mocą obowiązującą od”, z powodu istotnego naruszenia art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

§ 2

Na niniejszą uchwałę służy Gminie Ciechanów skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 3 grudnia 2025 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr XXIII/136/25 Rady Gminy Ciechanów z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/206/21 Rady Gminy Ciechanów z dnia 26 lipca 2021 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

W § 3 badanej uchwały Rada Gminy Ciechanów postanowiła, cyt. „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2026 roku”.

W ocenie Kolegium Izby postanowienia zawarte w § 3 badanej uchwały w sposób istotny naruszają przepis art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, zgodnie z którym akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Wskazany zapis § 3 badanej uchwały powoduje powstanie zasadniczych wątpliwości, co do faktycznego terminu jej wejścia w życie, zawiera bowiem dwa wzajemnie wykluczające się terminy. Pierwsza część regulacji wskazuje, że uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Niniejsza uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego w dniu 10 grudnia 2025 r. pod pozycją 10905. Uwzględniając zatem pierwszą część zapisu § 3 badanej uchwały, należy przyjąć, iż uchwała wejdzie w życie 25 grudnia 2025 r. i od tej daty wywołuje skutki prawne. Z kolei druga część § 3 badanej uchwały wskazuje, iż uchwała obowiązuje od dnia 1 stycznia 2026 r.

Użyte w badanej uchwale sformułowania, tj. „wchodzi w życie” i „z mocą obowiązującą”, wskazują zatem na dwie różne daty, od których regulacje w niej zawarte zaczynają wiązać adresatów.

Świadczy to o dokonaniu błędnego rozróżnienia między pojęciami „wejdzie w życie” i „moc obowiązująca”. Należy zaakcentować, że zakresy przedmiotowe tych nazw są tożsame. Powyższe zagadnienie było przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego, który w wyroku z dnia 30 marca 1999 r. K5/98, wyraźnie wskazał, że akt prawny, cyt. „nie może wejść w życie i nie posiadać mocy obowiązującej, nie może też posiadać mocy obowiązującej przed wejściem w życie”.

W ocenie Kolegium Izby należało skorzystać z dopuszczalnej (ustawą) możliwości określenia terminu bez odnoszenia się do podstawowej reguły 14 - dniowego *vacatio legis*. Dodatkowo takie rozwiązanie wskazano również w § 45 ust. 1 pkt 4 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), zgodnie z którym przepisowi o wejściu w życie aktu prawa miejscowego można nadać brzmienie o treści: „Ustawa (uchwała) wchodzi w życie z dniem ... (dzień oznaczony kalendarzowo)”.

Jeżeli zatem intencją Rady Gminy jest nadanie danemu aktowi mocy obowiązującej od konkretnej daty, to przepis o wejściu w życie winien być sformułowany w sposób następujący: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 roku”. Powyższe nie pozostawia wątpliwości zarówno, co do miejsca promulgacji (Dziennik Urzędowy), jak i chwili, w której akt prawny zacznie wiązać adresatów.

Z podanych powodów Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski