

Klemens Kalman

KS, P. 1/2025  
Pęczcin, 20.01.2025r.

360/2025

SEKRETARIAT  
Rada Gminy Ciechanów

Rada Gminy Ciechanów

2025 -01- 20

SZ. Pani Katarzyna Kaliszewska

Nr. ....  
Referent. ....

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Szanowna Pani, składam **petycję** o :

1. Poprawne oznakowanie drogowe w Pęczcinie :
  - a) skrzyżowań ul. Wspólnej z Leśną oraz Wrzosowej z Sosnową
  - b) prawidłowego oznakowania progów spowalniających na ul. Wrzosowej
2. Wyznaczenie prawidłowego przebiegu ul. Wrzosowej.

Uzasadnienie:

Ad.1a. Obecne niekompletne oznakowanie w/w skrzyżowań powoduje dezorientację kierujących, gdyż na obu tych skrzyżowaniach na jednej z ulic ustawiony jest znak A 7 (ustęp pierwszeństwa) natomiast na drugiej ulicy nie ma znaku żadnego. Co według prawa o ruchu drogowym oznacza, że jest to skrzyżowanie równorzędne. Należy więc albo uzupełnić oznakowanie tych skrzyżowań o znak D1 (droga z pierwszeństwem) albo zdemontować znaki A7 czyniąc te skrzyżowania w sposób czytelny równorzędnymi.

Ad.1b. Na ul. Wrzosowej jadąc od ul. Płockiej wraz ze znakiem A-11a (próg zwalniający) nie zamontowano znaku B-33 (ograniczenie prędkości) ponadto umieszczona pod znakiem tabliczka T-1 150 m powinna określać faktyczną odległość od znaku do progu. Tymczasem odległość ta wynosi 83 m. Zatem należy ów znak wraz ze znakiem B-33 zamontować o 67m. wcześniej. Analogiczna sytuacja jest jadąc od miejscowości Ujazdówek.

Ad.2. Aktualny przebieg ul. Wrzosowej budzi poważne wątpliwości co do prawidłowości zgodnej z planem, względem prywatnych nieruchomości choć by tylko jeden przykład : na wysokości posesji nr 23a zamontowany jest hydrant faktyczna szerokość ulicy w tym miejscu wynosi 3,7 m. czy zgodna z planem ?

Biorąc pod uwagę przedstawione argumenty zgodne ze stanem faktycznym petycję uważam za zasadną i proszę o pozytywne rozpatrzenie.

Z poważaniem

Klemens Kalman

