



**Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru
zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy
Ciechanów**

Ciechanów 2024



Zamawiający:

Gmina Ciechanów
ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów

Wykonawca:

Westmor Consulting Urszula Wódkowska
Biuro: ul. Królewiecka 27, 87-800 Włocławek
Siedziba: ul. 1 Maja 1A, 87-704 Bądkowo



Zespół autorów:

Kierownik Projektu – Karolina Drzewicka
Konsultant – Joanna Kaszubska
Analityk – Zuzanna Ciska

Spis treści

1. Metodologia	4
2. Delimitacja obszaru zdegradowanego	5
2.1 Sfera społeczna	9
2.2 Sfera gospodarcza	18
2.3 Sfera środowiskowa	20
2.4 Sfera przestrzenno-funkcjonalna	24
2.5 Sfera techniczna	26
2.6 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego	33
2.7 Potencjał i bariery obszaru zdegradowanego	40
3. Obszar rewitalizacji	42
Załączniki	44
Spis tabel	45

1. Metodologia

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz.U. 2024 poz. 278) „rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji”.

Stan kryzysowy występuje w przypadku koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym oraz co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

- gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub
- środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
- przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
- technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz nefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym można wyznaczyć jako obszar zdegradowany. Następnie obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako

obszar rewitalizacji. Obszar ten nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy.

2. Delimitacja obszaru zdegradowanego

Początkiem procesu rewitalizacji Gminy Ciechanów jest przeprowadzanie diagnozy w celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Opracowując przedmiotową analizę, uwzględniono zalecenia zawarte w sporządzanym przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej dokumencie *Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027*, zgodnie z którymi diagnozę oparto na mierzalnych wskaźnikach opisujących przede wszystkim zjawiska i problemy społeczne na terenie gminy Ciechanów.

W celu przestrzennego zobrazowania wyników analizy, gminę Ciechanów podzielono na jednostki osadnicze, składające się z sołectw.

Tabela 1. Wykaz sołectw wchodzących w skład ustalonych jednostek osadniczych

Nazwa jednostki osadniczej	Sołectwa wchodzące w skład jednostki osadniczej
Jednostka Baby	Baby
Jednostka Chotum	Chotum
Jednostka Chruszczewo	Chruszczewo
Jednostka Gąski	Gąski
Jednostka Gorysze	Gorysze
Jednostka Grędzice	Grędzice
Jednostka Gumowo	Gumowo
Jednostka Kanigówek	Kanigówek
Jednostka Kargoszyn	Kargoszyn
Jednostka Kownaty Żędowe	Kownaty Żędowe
Jednostka Mieszki – Różki	Mieszki – Różki
Jednostka Mieszki Wielkie	Mieszki Wielkie
Jednostka Modelka	Modelka
Jednostka Modła	Modła
Jednostka Niechodzin	Niechodzin
Jednostka Niestum	Niestum
Jednostka Nużewko	Nużewko
Jednostka Nużewo	Nużewo
Jednostka Pęczcin	Pęczcin
Jednostka Prążewo	Prążewo
Jednostka Ropele	Ropele
Jednostka Rutki – Begny	Rutki – Begny
Jednostka Rutki – Borki	Rutki – Borki

Nazwa jednostki osadniczej	Sołectwa wchodzące w skład jednostki osadniczej
Jednostka Rutki – Głowice	Rutki – Głowice
Jednostka Rutki – Marszewice	Rutki – Marszewice
Jednostka Rydzewo	Rydzewo
Jednostka Rykaczewo	Rykaczewo
Jednostka Rzeczeki	Rzeczeki
Jednostka Sokołówek	Sokołówek
Jednostka Ujazdowo	Ujazdowo
Jednostka Ujazdówek	Ujazdówek
Jednostka Wola Pawłowska	Wola Pawłowska
Jednostka Wólka Rydzewska	Wólka Rydzewska

Źródło: Opracowanie własne

Dla wydzielonych jednostek osadniczych pozyskano materiał statystyczny dostępny w zasobach Urzędu Gminy Ciechanów oraz Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowie, jak i specjalnie w tym celu wygenerowane dane przez instytucje zewnętrzne, m.in. Komenda Powiatowa Policji w Ciechanowie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Ciechanowie.

Analizę występowania negatywnych zjawisk zachodzących na obszarze gminy Ciechanów przeprowadzono w pięciu sferach, tj.: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Do każdej ze sfer zakwalifikowano odpowiadające im wskaźniki wyznaczone z uzyskanych danych. Ponadto dla wskaźników określono również wagi, które przypisano pod kątek istotności badanych problemów.

Wagi wskaźników zostały przypisane zgodnie z ich wpływem na życie mieszkańców i rozwój regionu. Wskaźniki dotyczące bezrobocia, przestępczości i stanu technicznego budynków mają najwyższe wagi, ponieważ bezpośrednio wpływają na jakość życia i stabilność społeczną. Inne wskaźniki, choć istotne, mają mniejsze wagi, ponieważ są bardziej specyficzne lub dotyczą długoterminowych zagrożeń.

Tabela 2. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie

Obszar	Nazwa wskaźnika	Waga
Sfera społeczna		
Bezrobocie	Udział liczby osób bezrobotnych w stosunku do liczby ludności ogółem na danym obszarze	7
Edukacja	Udział liczby osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym w stosunku do ogólnej liczby osób bezrobotnych na danym obszarze	3
Szczególne potrzeby	Udział liczby osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności ogółem na danym obszarze	1

Ubóstwo	Udział liczby osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w stosunku do ogólnej liczby osób korzystających z pomocy społecznej na danym obszarze	1
Przestępczość	Liczba popełnionych przestępstw na 100 mieszkańców na danym obszarze	5
Sfera gospodarcza		
Niski stopień przedsiębiorczości	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców na danym obszarze	1
Sfera środowiskowa		
Przekroczenie standardów jakości powietrza	Udział liczby budynków mieszkalnych ogrzewanych piecem na węgiel w stosunku do liczby wszystkich źródeł ciepła na danym obszarze	2
Zanieczyszczenie środowiska wyrobami azbestowymi	Udział wagi wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia w stosunku wagi zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych na danym obszarze	4
Sfera przestrzenno-funkcjonalna		
Niewystarczający stopień skanalizowania	Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w stosunku do liczby budynków mieszkalnych ogółem na danym obszarze	1
Sfera techniczna		
Brak przystosowania budynków użyteczności publicznej dla osób ze szczególnymi potrzebami	Udział liczby budynków użyteczności publicznej dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnością w stosunku do ogólnej liczby budynków użyteczności publicznej na danym obszarze	2
Zły stan techniczny budynków mieszkalnych stanowiących zasób gminny	Udział budynków mieszkalnych będących w zasobie mieszkaniowym Gminy, które są w złym stanie technicznym na danym obszarze	6
Zły stan techniczny zabytków należących do Gminy	Udział liczby zabytków będących w złym stanie technicznym w stosunku do ogólnej liczby zabytków należących do Gminy znajdujących się na danym obszarze	1

Źródło: Opracowanie własne

Uzyskane dane przeanalizowano pod kątem wskaźników ilościowych i jakościowych, porównując wartości średnie, charakterystyczne dla poszczególnych jednostek osadniczych i zestawiając je z przeciętnymi wartościami dla Gminy Ciechanów – o występowaniu zjawiska kryzysowego decydowało czy wartość wskaźnika dla jednostki osadniczej jest gorsza od średniej wartości dla Gminy.

Do obszaru zdegradowanego zaliczono jednostki osadnicze spełniające jednocześnie następujące kryteria:

- na terenie jednostki osadniczej identyfikuje się co najmniej 2 wskaźniki w sferze społecznej, które wskazują na występowanie zjawiska kryzysowego (wartość gorsza niż średnia dla gminy Ciechanów),
- na terenie jednostki osadniczej identyfikuje się co najmniej 2 wskaźnik z pozostałych stref, tj. gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej, który wskazuje na występowanie zjawiska kryzysowego (wartość gorsza niż średnia dla gminy Ciechanów).

W celu wyznaczenia obszaru rewitalizacji wyodrębniono 10 jednostek obszaru zdegradowanego, których suma wag przypisanych do wskaźników była największa. W poniższej tabeli przedstawiono sumy wag dla każdej z jednostek obszaru zdegradowanego.

Tabela 3. Zestawienie jednostek obszaru zdegradowanego z uwzględnieniem sumy wag wskaźników dla każdego z nich

Wyszczególnienie	Suma wag przypisanych do wskaźników	Czy obszar rewitalizacji?
Baby	11	NIE
Chotum	17	NIE
Chruszczewo	19	TAK
Gorysze	20	TAK
Grędzice	22	TAK
Gumowo	14	NIE
Mieszki – Różki	16	NIE
Mieszki Wielkie	8	NIE
Modelka	23	TAK
Modła	20	TAK
Niechodzin	18	NIE
Niestum	19	TAK
Nużewko	13	NIE
Nużewo	18	NIE
Pęczcin	18	NIE
Ropele	12	NIE
Rutki – Marszewice	9	NIE
Rydzewo	18	NIE
Rykaczewo	22	TAK
Rzeczki	21	TAK
Sokołówek	29	TAK
Ujazdowo	16	NIE
Wólka Rydzewska	21	TAK

Źródło: Opracowanie własne

2.1 Sfera społeczna

W sferze społecznej wykorzystano 5 wskaźników, które zakwalifikowane zostały do 5 obszarów problemowych. Ich wykaz zamieszczono w poniższej tabeli.

Tabela 4. Wykaz wskaźników wykorzystywanych w analizie strefy społecznej

Obszar	Nazwa wskaźnika
Bezrobocie	Udział liczby osób bezrobotnych w stosunku do liczby ludności ogółem na danym obszarze
Edukacja	Udział liczby osób bezrobotnych z wykształceniem zawodowym lub niższym w stosunku do ogólnej liczby osób bezrobotnych na danym obszarze
Szczególne potrzeby	Udział liczby osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności ogółem na danym obszarze
Ubóstwo	Udział liczby osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w stosunku do ogólnej liczby osób korzystających z pomocy społecznej na danym obszarze
Przestępczość	Liczba popełnionych przestępstw na 100 mieszkańców na danym obszarze

Źródło: Opracowanie własne

Bezrobocie

Istotnym problemem demograficznym na danym obszarze jest bezrobocie. W celu oceny sytuacji w tym zakresie obliczono udział liczby osób bezrobotnych w stosunku do ogólnej liczby ludności na danym obszarze.

Średnia wartość dla Gminy wynosi 2,59%, natomiast jednostkami będącymi w sytuacji kryzysowej z powodu bezrobocia są jednostki: Chruszczewo, Gorysze, Grędzice, Modelka, Niechodzin, Niestum, Nużewo, Pęchcin, Ropele, Rydzewo, Rykaczewo, Rzeczeki, Sokołówek, Ujazdowo, Wola Pawłowska i Wólka Rydzewska. W tabeli poniżej przedstawiono wartości wskaźnika osiągniętych dla każdej z wyznaczonych jednostek.

Tabela 5. Udział liczby osób bezrobotnych w stosunku do liczby mieszkańców ogółem

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba osób bezrobotnych	Liczba mieszkańców ogółem	Udział liczby osób bezrobotnych w stosunku do liczby mieszkańców ogółem	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	189	7290	2,59%	-----
Baby	0	62	0,00%	-8,7985
Chotum	6	274	2,19%	-1,3670
Chruszczewo	18	687	2,62%	0,0933
Gąski	14	552	2,54%	-0,1913

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba osób bezrobotnych	Liczba mieszkańców ogółem	Udział liczby osób bezrobotnych w stosunku do liczby mieszkańców ogółem	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	189	7290	2,59%	-----
Gorysze	5	159	3,14%	1,8735
Grędzice	5	120	4,17%	5,3420
Gumowo	7	289	2,42%	-0,5785
Kanigówek	0	74	0,00%	-8,7985
Kargoszyn	10	644	1,55%	-3,5288
Kownaty Żędowe	9	412	2,18%	-1,3851
Mieszki – Różki	1	277	0,36%	-7,5734
Mieszki Wielkie	2	150	1,33%	-4,2736
Modelka	4	78	5,13%	8,6052
Modła	3	143	2,10%	-1,6788
Niechodzin	8	278	2,88%	0,9676
Niestum	15	445	3,37%	2,6410
Nużewko	3	200	1,50%	-3,7080
Nużewo	11	344	3,20%	2,0535
Pęczcin	8	242	3,31%	2,4204
Przążewo	2	117	1,71%	-2,9973
Ropele	6	123	4,88%	7,7562
Rutki – Begny	1	79	1,27%	-4,5027
Rutki – Borki	1	96	1,04%	-5,2634
Rutki – Głowice	0	81	0,00%	-8,7985
Rutki – Marszewice	1	114	0,88%	-5,8216
Rydzewo	8	265	3,02%	1,4467
Rykaczewo	12	239	5,02%	8,2411
Rzeczki	4	129	3,10%	1,7246
Sokołówek	9	148	6,08%	11,8389
Ujazdowo	3	108	2,78%	0,6285
Ujazdówek	4	190	2,11%	-1,6539
Wola Pawłowska	5	134	3,73%	3,8646
Wólka Rydzewska	4	37	10,81%	27,8903

Źródło: Opracowanie własne

Bezrobocie prowadzi do poważnych konsekwencji zarówno społecznych, jak i gospodarczych. Społecznie może powodować poczucie marginalizacji, frustracji i izolacji, co często przekłada się na pogorszenie zdrowia psychicznego i fizycznego. Brak pracy ogranicza również

możliwości społecznego rozwoju i aktywności, co negatywnie wpływa na integrację w lokalnej wspólnocie. Gospodarczo, wysoki poziom bezrobocia prowadzi do zmniejszenia dochodów ludności, a co za tym idzie – spadku popytu na towary i usługi, co hamuje lokalny rozwój gospodarczy. Dodatkowo rośnie obciążenie systemu opieki społecznej, co uszczupla zasoby budżetowe gminy.

Edukacja

W celu przeanalizowania sytuacji w obszarze problemowym dotyczącym edukacji, posłużono się wskaźnikiem udziału liczby osób z wykształceniem zawodowym lub niższym w stosunku do ogólnej liczby osób bezrobotnych na danym obszarze.

W tym przypadku średnia dla gminy wynosi 52,38% i wiele jednostek znalazło się w sytuacji gorszej niż średnia dla Gminy – Gorysze, Mieszki-Różki, Modła, Niestum, Nużewo, Pęczcin, Rutki-Marszewice, Rydzewo, Rykaczewo, Rzeczki, Sokołówek, Wola Pawłowska i Wólka Rydzewska. Wartości wskaźników poszczególnych jednostkach zostały przedstawione w tabeli poniżej.

Tabela 6. Udział liczby osób bezrobotnych z wykształceniem zawodowym lub niższym w stosunku do ogólnej liczby osób bezrobotnych na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem zawodowym bądź niższym	Liczba osób bezrobotnych	Udział liczby osób bezrobotnych z wykształceniem zawodowym lub niższym w stosunku do ogólnej liczby osób bezrobotnych na danym obszarze	
	2023		2023	2023
Obszar gminy Ciechanów	99	189	52,38%	-----
Baby	0	0	0,00%	-5,2197
Chotum	2	6	33,33%	-1,8981
Chruszczewo	8	18	44,44%	-0,7909
Gąski	6	14	42,86%	-0,9490
Gorysze	3	5	60,00%	0,7592
Grędzice	2	5	40,00%	-1,2337
Gumowo	2	7	28,57%	-2,3726
Kanigówek	0	0	0,00%	-5,2197
Kargoszyn	4	10	40,00%	-1,2337
Kownaty Żędowe	2	9	22,22%	-3,0053
Mieszki – Różki	1	1	100,00%	4,7452
Mieszki Wielkie	1	2	50,00%	-0,2373
Modelka	2	4	50,00%	-0,2373

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem zawodowym bądź niższym	Liczba osób bezrobotnych	Udział liczby osób bezrobotnych z wykształceniem zawodowym lub niższym w stosunku do ogólnej liczby osób bezrobotnych na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	99	189	52,38%	-----
Modła	3	3	100,00%	4,7452
Niechodzin	3	8	37,50%	-1,4829
Niestum	10	15	66,67%	1,4235
Nużewko	1	3	33,33%	-1,8981
Nużewo	7	11	63,64%	1,1216
Pęczcin	5	8	62,50%	1,0083
Prążewo	0	2	0,00%	-5,2197
Ropele	3	6	50,00%	-0,2373
Rutki – Begny	0	1	0,00%	-5,2197
Rutki – Borki	0	1	0,00%	-5,2197
Rutki – Głowice	0	0	0,00%	-5,2197
Rutki – Marszewice	1	1	100,00%	4,7452
Rydzewo	5	8	62,50%	1,0083
Rykaczewo	10	12	83,33%	3,0844
Rzeczki	3	4	75,00%	2,2539
Sokołówek	5	9	55,56%	0,3163
Ujazdowo	1	3	33,33%	-1,8981
Ujazdówek	2	4	50,00%	-0,2373
Wola Pawłowska	3	5	60,00%	0,7592
Wólka Rydzewska	4	4	100,00%	4,7452

Źródło: Opracowanie własne

Niski poziom edukacji w społeczeństwie przekłada się na ograniczone możliwości rozwoju zawodowego i osobistego, co w konsekwencji prowadzi do wykluczenia społecznego i mniejszej mobilności społecznej. Społecznie, niski poziom wykształcenia może prowadzić do większej akceptacji dla negatywnych postaw, takich jak nietolerancja czy brak zaangażowania w życie publiczne. Gospodarczo, niedostateczna edukacja ogranicza rozwój kapitału ludzkiego, co wpływa na niższą wydajność pracy, mniejsze innowacje i ogranicza przyciąganie inwestycji. Gmina, borykająca się z problemem niskiego poziomu edukacji, może mieć trudności w konkuroowaniu na rynku pracy i przyciąganiu nowoczesnych przedsiębiorstw.

Szczególne potrzeby

Kolejnym problemem społecznym jest duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej. Do oceny tego problemu na terenie gminy Ciechanów posłużono się wskaźnikiem, jakim jest dział liczby osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności ogółem na danym obszarze.

W tym przypadku średnia dla gminy wynosi 3,39% i wiele jednostek znalazło się w sytuacji gorszej niż średnia dla Gminy – Baby, Chotum, Gorysze, Grędzice, Gumowo, Kanigówek, Mieszki Wielkie, Modelka, Modła, Nużewko, Ropele, Rutki-Głowice, Rutki-Marszewice, Rydzewo, Rykaczewo, Rzeczeki, Sokołówek, Ujazdowo i Wólka Rydzewska. Wartości wskaźników poszczególnych jednostkach zostały przedstawione w tabeli poniżej.

Tabela 7. Udział liczby osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności ogółem na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba osób objętych pomocą społeczną (ogółem)	Liczba mieszkańców ogółem	Udział liczby osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności ogółem na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	247	7290	3,39%	0,8638
Baby	4	62	6,45%	0,2795
Chotum	12	274	4,38%	-0,4218
Chruszczewo	13	687	1,89%	-0,4446
Gąski	10	552	1,81%	2,9462
Gorysze	22	159	13,84%	1,8644
Grędzice	12	120	10,00%	0,2154
Gumowo	12	289	4,15%	0,9498
Kanigówek	5	74	6,76%	-0,7365
Kargoszyn	5	644	0,78%	-0,6816
Kownaty Żędowe	4	412	0,97%	-0,1410
Mieszki – Różki	8	277	2,89%	1,1124
Mieszki Wielkie	11	150	7,33%	1,9367
Modelka	8	78	10,26%	2,0024
Modła	15	143	10,49%	-0,6511
Niechodzin	3	278	1,08%	-0,5752
Niestum	6	445	1,35%	0,1725
Nużewko	8	200	4,00%	-0,6275
Nużewo	4	344	1,16%	-0,6058

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba osób objętych pomocą społeczną (ogółem)	Liczba mieszkańców ogółem	Udział liczby osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności ogółem na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	247	7290	3,39%	0,8638
Pęczcin	3	242	1,24%	-0,9554
Prążewo	0	117	0,00%	1,3371
Ropele	10	123	8,13%	-0,5985
Rutki – Begny	1	79	1,27%	-0,9554
Rutki – Borki	0	96	0,00%	1,4814
Rutki – Głowice	7	81	8,64%	1,0234
Rutki – Marszewice	8	114	7,02%	0,4279
Rydzewo	13	265	4,91%	0,8143
Rykaczewo	15	239	6,28%	0,3561
Rzeczki	6	129	4,65%	0,3783
Sokołówek	7	148	4,73%	0,8722
Ujazdowo	7	108	6,48%	-0,8070
Ujazdówek	1	190	0,53%	-0,1137
Wola Pawłowska	4	134	2,99%	1,3309
Wólka Rydzewska	3	37	8,11%	0,8638

Źródło: Opracowanie własne

Wysoki udział osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności na danym obszarze może mieć istotny wpływ zarówno na społeczeństwo, jak i gospodarkę. W społeczeństwie może to prowadzić do zwiększonego poczucia nierówności społecznej oraz marginalizacji, zwłaszcza jeśli pomoc społeczna jest postrzegana jako niewystarczająca lub nieskuteczna w zapewnianiu równych szans. Może to także wpłynąć na samoocenę i motywację osób korzystających z takiej pomocy, utrudniając im reintegrację na rynek pracy. W kontekście gospodarczym, wysoki odsetek osób korzystających z pomocy społecznej może obciążać budżet publiczny, ponieważ wymaga większych nakładów finansowych na świadczenia oraz wsparcie administracyjne. Jednocześnie może to ograniczać dostępne środki na inne cele, takie jak inwestycje w rozwój infrastruktury czy edukacji, które mogłyby stymulować wzrost gospodarczy. W dłuższej perspektywie taki stan rzeczy może prowadzić do zmniejszenia aktywności zawodowej, osłabienia bazy podatkowej i trudności w utrzymaniu stabilności finansów publicznych, co z kolei wywołuje kolejne wyzwania społeczne i ekonomiczne.

Ubóstwo

W celu wyodrębnienia jednostek zmagających się z problemem ubóstwa obliczono udział liczby osób korzystających z pomocy społecznej, dla których przesłanką było ubóstwo w stosunku do ogólnej liczby osób korzystających z pomocy społecznej na danym obszarze.

Średnia wartość wskaźnika dla obszaru całej gminy wyniosła 14,17%, natomiast jednostkami, które wypadły gorzej w stosunku do średniej są: Kargoszyn, Mieszki Wielkie, Modła, Nużewko, Ropele, Rykaczewo, Sokołówek i Ujazdowo. Wartości wskaźnika dla każdej z jednostek przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 8. Udział liczby osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w stosunku do ogólnej liczby osób korzystających z pomocy społecznej na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba osób, dla których przesłanką pomocy było ubóstwo	Liczba osób objętych pomocą społeczną (ogółem)	Udział liczby osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w stosunku do ogólnej liczby osób korzystających z pomocy społecznej na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	35	247	14,17%	-----
Baby	0	4	0,00%	-0,8290
Chotum	1	12	8,33%	-0,3415
Chruszczewo	1	13	7,69%	-0,3790
Gąski	1	10	10,00%	-0,2440
Gorysze	1	22	4,55%	-0,5631
Grędzice	1	12	8,33%	-0,3415
Gumowo	1	12	8,33%	-0,3415
Kanigówek	0	5	0,00%	-0,8290
Kargoszyn	1	5	20,00%	0,3411
Kownaty Żędowe	0	4	0,00%	-0,8290
Mieszki – Rózki	0	8	0,00%	-0,8290
Mieszki Wielkie	4	11	36,36%	1,2984
Modelka	0	8	0,00%	-0,8290
Modła	5	15	33,33%	1,1211
Niechodzin	0	3	0,00%	-0,8290
Niestum	0	6	0,00%	-0,8290
Nużewko	3	8	37,50%	1,3648
Nużewo	0	4	0,00%	-0,8290
Pęchcin	0	3	0,00%	-0,8290

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba osób, dla których przesłanką pomocy było ubóstwo	Liczba osób objętych pomocą społeczną (ogółem)	Udział liczby osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w stosunku do ogólnej liczby osób korzystających z pomocy społecznej na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	35	247	14,17%	-----
Prążewo	0	0	0,00%	-0,8290
Ropele	4	10	40,00%	1,5111
Rutki – Begny	0	1	0,00%	-0,8290
Rutki – Borki	0	0	0,00%	-0,8290
Rutki – Głowice	0	7	0,00%	-0,8290
Rutki – Marszewice	0	8	0,00%	-0,8290
Rydzewo	0	13	0,00%	-0,8290
Rykaczewo	4	15	26,67%	0,7311
Rzeczki	0	6	0,00%	-0,8290
Sokolówek	4	7	57,14%	2,5140
Ujazdowo	4	7	57,14%	2,5140
Ujazdówek	0	1	0,00%	-0,8290
Wola Pawłowska	0	4	0,00%	-0,8290
Wólka Rydzewska	0	3	0,00%	-0,8290

Źródło: Opracowanie własne

Ubóstwo generuje liczne problemy społeczne, takie jak wykluczenie społeczne, brak dostępu do edukacji i opieki zdrowotnej, a także ograniczone możliwości rozwoju osobistego i zawodowego. Osoby żyjące w ubóstwie często są zmuszone do korzystania z pomocy społecznej, co może prowadzić do stygmatyzacji i jeszcze większego wykluczenia. Gospodarcze skutki ubóstwa obejmują obniżenie siły nabywczej ludności, co negatywnie wpływa na lokalny rynek i zmniejsza inwestycje. Ponadto, wyższe koszty związane z pomocą społeczną, a także długotrwałe skutki biedy, takie jak niższa wydajność pracy, mogą ograniczać rozwój gminy.

Przestępczość

Wskaźnik zagrożenia przestępczością określono na podstawie liczby popełnionych przestępstw przypadająca na 100 mieszkańców na danym obszarze.

Średnia wartość wskaźnika dla Gminy wyniosła 1,02. W gorszej sytuacji znalazły się jednostki: Baby, Chotum, Chruszczewo, Gumowo, Kownaty Żędowe, Mieszki-Różki, Modelka, Modła,

Niechodzin, Pęczcin, Prążewo, Rutki-Begny, Rutki-Borki, Sokołówek, Ujazdowo i Ujazdówek. Wartości wskaźnika dla każdej z jednostek przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 9. Liczba popełnionych przestępstw przypadająca na 100 mieszkańców na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba przestępstw	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba popełnionych przestępstw przypadająca na 100 mieszkańców na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	74	7290	1,02	16,0413
Baby	3	62	4,84	0,3348
Chotum	3	274	1,09	0,6268
Chruszczewo	8	687	1,16	-0,4585
Gąski	5	552	0,91	-4,2586
Gorysze	0	159	0,00	-4,2586
Grędzice	0	120	0,00	0,0964
Gumowo	3	289	1,04	-4,2586
Kanigówek	0	74	0,00	-0,3499
Kargoszyn	6	644	0,93	0,8328
Kownaty Żędowe	5	412	1,21	0,2850
Mieszki – Rózki	3	277	1,08	-4,2586
Mieszki Wielkie	0	150	0,00	17,2558
Modelka	4	78	5,13	4,5427
Modła	3	143	2,10	1,7778
Niechodzin	4	278	1,44	-0,4875
Niestum	4	445	0,90	-0,0633
Nużewko	2	200	1,00	-1,8195
Nużewo	2	344	0,58	0,9422
Pęczcin	3	242	1,24	2,9129
Prążewo	2	117	1,71	-0,8478
Ropele	1	123	0,81	6,3624
Rutki – Begny	2	79	2,53	0,1115
Rutki – Borki	1	96	1,04	-4,2586
Rutki – Głowice	0	81	0,00	-0,5785
Rutki – Marszewice	1	114	0,88	-4,2586
Rydzewo	0	265	0,00	-4,2586
Rykaczewo	0	239	0,00	-1,0064
Rzeczki	1	129	0,78	4,2454

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba przestępstw	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba popełnionych przestępstw przypadająca na 100 mieszkańców na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	74	7290	1,02	16,0413
Sokołówek	3	148	2,03	3,5105
Ujazdowo	2	108	1,85	2,3656
Ujazdówek	3	190	1,58	-4,2586
Wola Pawłowska	0	134	0,00	-4,2586
Wólka Rydzewska	0	37	0,00	16,0413

Źródło: Opracowanie własne

Wysoki poziom przestępczości niesie za sobą poważne konsekwencje społeczne, takie jak poczucie zagrożenia, utrata zaufania do instytucji publicznych oraz pogorszenie jakości życia. Ludzie mogą obawiać się o swoje bezpieczeństwo, co prowadzi do ograniczenia aktywności społecznych i kulturalnych oraz może sprzyjać migracji mieszkańców do bezpieczniejszych regionów. Z perspektywy gospodarczej, wzrost przestępczości może odstraszać inwestorów, prowadzić do wzrostu kosztów zabezpieczeń i strat majątkowych, a także generować dodatkowe koszty związane z utrzymaniem porządku publicznego.

2.2 Sfera gospodarcza

W sferze gospodarczej wykorzystano 1 wskaźnik, który zakwalifikowany został do 1 obszaru problemowego.

Tabela 10. Wskaźnik wykorzystany w analizie strefy gospodarczej

Obszar	Nazwa wskaźnika
Niski stopień przedsiębiorczości	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców na danym obszarze

Źródło: Opracowanie własne

Niski stopień przedsiębiorczości

W celu oceny sytuacji gospodarczej w poszczególnych jednostkach Gminy Ciechanów obliczona na podstawie liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców na danym obszarze. Jednostki, które charakteryzowały się gorszą wartością niż średnia dla Gminy to: Chotum, Grędzice, Gumowo, Kanigówek, Kownaty Żędowe, Mieszki-Różki, Mieszki Wielkie, Modelka, Modła, Niechodzin, Nużewko, Nużewo, Rutki- Borki, Rydzewo, Rykaczewo, Rzeczki, Ujazdowo, Wola Pawłowska i Wólka Rydzewska. Wartości dla każdej z jednostek zostały zestawione w tabeli poniżej.

Tabela 11. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba podmiotów gospodarczych	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	451	7290	6,19	-----
Baby	5	62	8,06	-0,7490
Chotum	10	274	3,65	1,0118
Chruszczewo	55	687	8,01	-0,7256
Gąski	36	552	6,52	-0,1337
Gorysze	12	159	7,55	-0,5427
Grędzice	6	120	5,00	0,4732
Gumowo	16	289	5,54	0,2593
Kanigówek	2	74	2,70	1,3895
Kargoszyn	63	644	9,78	-1,4342
Kownaty Żędowe	19	412	4,61	0,6281
Mieszki – Różki	7	277	2,53	1,4595
Mieszki Wielkie	7	150	4,67	0,6062
Modelka	3	78	3,85	0,9334
Modła	7	143	4,90	0,5151
Niechodzin	14	278	5,04	0,4589
Niestum	35	445	7,87	-0,6695
Nużewko	8	200	4,00	0,8721
Nużewo	10	344	2,91	1,3080
Pęczcin	36	242	14,88	-3,4656
Prążewo	8	117	6,84	-0,2597
Ropele	9	123	7,32	-0,4509
Rutki – Begny	5	79	6,33	-0,0569
Rutki – Borki	4	96	4,17	0,8056
Rutki – Głowice	6	81	7,41	-0,4869
Rutki – Marszewice	8	114	7,02	-0,3314
Rydzewo	9	265	3,40	1,1129
Rykaczewo	8	239	3,35	1,1324
Rzeczki	5	129	3,88	0,9215
Sokolówek	13	148	8,78	-1,0359
Ujazdowo	5	108	4,63	0,6209
Ujazdówek	12	190	6,32	-0,0515

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba podmiotów gospodarczych	Liczba mieszkańców ogółem	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	451	7290	6,19	-----
Wola Pawłowska	7	134	5,22	0,3839
Wólka Rydzewska	1	37	2,70	1,3895

Źródło: Opracowanie własne

Niski stopień przedsiębiorczości w gminie prowadzi do licznych negatywnych konsekwencji społecznych i gospodarczych. Społecznie ogranicza możliwości zatrudnienia i rozwoju zawodowego dla mieszkańców, co może prowadzić do wyższych poziomów bezrobocia oraz migracji ludzi do innych regionów w poszukiwaniu lepszych perspektyw. Brak dynamiki przedsiębiorczej może także ograniczać innowacyjność i rozwój nowych inicjatyw społecznych, co negatywnie wpływa na integrację i aktywność lokalnej społeczności. Gospodarczo, niski poziom przedsiębiorczości hamuje rozwój gospodarczy gminy, prowadzi do ograniczenia dochodów lokalnych i zmniejszenia wpływów podatkowych, co redukuje możliwości inwestycyjne gminy i prowadzi do stagnacji. Ponadto, gmina może mieć trudności w przyciąganiu inwestorów i rozwijaniu infrastruktury, co pogłębia jej marginalizację na tle bardziej dynamicznych regionów.

2.3 Sfera środowiskowa

W sferze środowiskowej wykorzystano 2 wskaźniki, które zostały zakwalifikowane do 2 obszarów problemowych.

Tabela 12. Wskaźnik wykorzystany w analizie strefy środowiskowej

Obszar	Nazwa wskaźnika
Przekroczenie standardów jakości powietrza	Udział liczby budynków mieszkalnych ogrzewanych piecem na węgiel w stosunku do liczby wszystkich źródeł ciepła na danym obszarze
Zanieczyszczenie środowiska wyrobami azbestowymi	Udział wagi wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia w stosunku wagi zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych na danym obszarze

Źródło: Opracowanie własne

Przekroczenie standardów jakości powietrza

Jakość powietrza na danym terenie w dużej mierze zależy od wykorzystywanych źródeł ciepła, które podczas produkcji ciepła emitują zanieczyszczenia do powietrza. W związku z tym w celu określenia wyżej przedstawionego wskaźnika obliczono udział liczby budynków mieszkalnych ogrzewanych piecem na węgiel w stosunku do liczby wszystkich źródeł ciepła na danym obszarze.

Jednostki charakteryzujące się wyższą wartością niż średnia dla Gminy z powodu większego udziału wykorzystywanych pieców na węgiel to: Baby, Chotum, Gorysze, Gumowo, Kanigówek, Kownaty Żędowe, Mieszki Wielkie, Modelka, Modła, Niechodzin, Niestum Nużewko, Nużewo, Prążewo, Rutki-Begny, Rutki-Borki, Rutki-Głowice, Rutki-Marszewice, Rydzewo, Rykaczewo, Rzeczeki, Sokołówek, Wola Pawłowska oraz Wólka Rydzewska. Wartości dla każdej z jednostek zostały zestawione w tabeli poniżej.

Tabela 13. Udział liczby budynków mieszkalnych ogrzewanych piecem na węgiel w stosunku do liczby wszystkich źródeł ciepła na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba źródeł ciepła wykorzystujących węgiel	Liczba źródeł ciepła (wszystkie rodzaje)	Udział liczby budynków mieszkalnych ogrzewanych piecem na węgiel w stosunku do liczby wszystkich źródeł ciepła na danym obszarze	
	wg stanu aktualnego	wg stanu aktualnego	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	1262	2935	43,00%	-----
Baby	18	39	46,15%	0,5573
Chotum	50	101	49,50%	1,1492
Chruszczewo	101	334	30,24%	-2,2534
Gąski	90	238	37,82%	-0,9154
Gorysze	38	68	55,88%	2,2755
Grędzice	26	65	40,00%	-0,5295
Gumowo	70	112	62,50%	3,4443
Kanigówek	16	33	48,48%	0,9690
Kargoszyn	60	342	17,54%	-4,4956
Kownaty Żędowe	54	116	46,55%	0,6276
Mieszki – Różki	14	39	35,90%	-1,2541
Mieszki Wielkie	30	63	47,62%	0,8161
Modelka	12	26	46,15%	0,5573
Modła	31	46	67,39%	4,3082
Niechodzin	45	100	45,00%	0,3535
Niestum	90	182	49,45%	1,1396
Nużewko	43	81	53,09%	1,7817
Nużewo	72	154	46,75%	0,6632
Pęczcin	50	132	37,88%	-0,9042
Prążewo	30	53	56,60%	2,4029
Ropele	16	45	35,56%	-1,3145
Rutki – Begny	13	24	54,17%	1,9725
Rutki – Borki	19	33	57,58%	2,5746

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba źródeł ciepła wykorzystujących węgiel	Liczba źródeł ciepła (wszystkie rodzaje)	Udział liczby budynków mieszkalnych ogrzewanych piecem na węgiel w stosunku do liczby wszystkich źródeł ciepła na danym obszarze	
	wg stanu aktualnego	wg stanu aktualnego	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	1262	2935	43,00%	-----
Rutki – Głowice	15	23	65,22%	3,9242
Rutki – Marszewice	24	41	58,54%	2,7443
Rydzewo	51	90	56,67%	2,4140
Rykaczewo	44	68	64,71%	3,8339
Rzeczki	19	27	70,37%	4,8343
Sokołówek	32	66	48,48%	0,9690
Ujazdowo	20	51	39,22%	-0,6681
Ujazdówek	36	86	41,86%	-0,2010
Wola Pawłowska	24	39	61,54%	3,2745
Wólka Rydzewska	9	18	50,00%	1,2366

Źródło: Opracowanie własne

Przekroczenie standardów jakości powietrza ma poważne konsekwencje zdrowotne i społeczne. Zanieczyszczone powietrze wpływa negatywnie na zdrowie mieszkańców, zwiększając ryzyko chorób układu oddechowego, sercowo-naczyniowego oraz nowotworów. Może prowadzić do wzrostu liczby hospitalizacji, a także obniżenia jakości życia, zwłaszcza wśród dzieci, osób starszych i osób z przewlekłymi schorzeniami. W dłuższej perspektywie, zanieczyszczone powietrze może prowadzić do depopulacji, gdyż mieszkańcy, obawiając się o zdrowie, decydują się na migrację do rejonów o lepszych warunkach środowiskowych. Wzrost świadomości społecznej o zagrożeniach wynikających z niskiej jakości powietrza może również powodować wzrost napięć społecznych i wymuszać zmiany w polityce lokalnej.

Zanieczyszczenia środowiska wyrobami azbestowymi

W przypadku zanieczyszczenia środowiska wyrobami azbestowymi wyliczono udział wagi wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia w stosunku wagi zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych na danym obszarze.

Wartość wskaźnika średnia dla gminy wynosi 83,87%. W sytuacji gorszej niż średnia dla gminy wypadły następujące jednostki: Chotum, Gąski, Gorysze, Grędzice, Gumowo, Kanigówek, Mieszki-Różki, Modelka, Modła, Niestum, Nużewko, Nużewo, Prążewo, Rutki-Begny, Rutki-Borki, Rykaczewo, Rzeczki oraz Wólka Rydzewska. Szczegółowe dane dotyczące wartości wskaźników dla każdej z jednostek przedstawia tabela poniżej.

Tabela 14. Udział wagi wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia w stosunku wagi zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Waga wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia (kg)	Waga zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych (kg)	Udział wagi wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia w stosunku wagi zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych na danym obszarze	
	wg stanu aktualnego	wg stanu aktualnego	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	3 471 131	4 138 819	83,87%	-----
Baby	73 717	88 467	83,33%	-0,2082
Chotum	166 900	198 859	83,93%	0,0235
Chruszczewo	63 801	88 718	71,91%	-4,6035
Gąski	201 721	234 151	86,15%	0,8790
Gorysze	66 413	73 313	90,59%	2,5883
Grędzice	104 569	117 964	88,64%	1,8398
Gumowo	256 342	280 367	91,43%	2,9128
Kanigówek	55 225	55 225	100,00%	6,2129
Kargoszyn	82 495	124 701	66,15%	-6,8218
Kownaty Żądowe	171 863	250 951	68,48%	-5,9243
Mieszki – Różki	118 107	122 352	96,53%	4,8767
Mieszki Wielkie	130 267	186 732	69,76%	-5,4326
Modelka	63 910	65 230	97,98%	5,4336
Modła	111 813	119 583	93,50%	3,7106
Niechodzin	91 722	114 398	80,18%	-1,4210
Niestum	115 429	125 842	91,73%	3,0262
Nużewko	176 844	197 454	89,56%	2,1931
Nużewo	124 567	141 864	87,81%	1,5173
Pęczcin	53 065	76 328	69,52%	-5,5247
Prążewo	92 141	93 566	98,48%	5,6264
Ropele	62 279	78 124	79,72%	-1,5981
Rutki – Begny	89 453	96 503	92,69%	3,3994
Rutki – Borki	114 751	116 251	98,71%	5,7160
Rutki – Głowice	33 663	40 263	83,61%	-0,1001
Rutki – Marszewice	70 413	103 337	68,14%	-6,0574
Rydzewo	214 257	256 088	83,67%	-0,0779
Rykaczewo	136 682	154 220	88,63%	1,8333
Rzeczki	169 467	199 617	84,90%	0,3961

Nazwa jednostki osadniczej	Waga wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia (kg)	Waga zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych (kg)	Udział wagi wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia w stosunku wagi zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych na danym obszarze	
	wg stanu aktualnego	wg stanu aktualnego	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	3 471 131	4 138 819	83,87%	-----
Sokołówek	30 234	46 719	64,71%	-7,3763
Ujazdowo	63 417	79 117	80,16%	-1,4295
Ujazdówek	51 788	72 419	71,51%	-4,7586
Wola Pawłowska	50 703	69 833	72,61%	-4,3371
Wólka Rydzewska	63 113	70 263	89,82%	2,2939

Źródło: Opracowanie własne

Zanieczyszczenie środowiska wyrobami azbestowymi stanowi zagrożenie dla zdrowia publicznego. Azbest jest materiałem rakotwórczym, a jego długotrwałe wdychanie może prowadzić do rozwoju chorób płuc. Społeczne konsekwencje tego problemu obejmują wzrost lęku wśród mieszkańców, którzy mogą czuć się zagrożeni w swoim codziennym otoczeniu, zwłaszcza jeśli nie są podejmowane odpowiednie działania mające na celu usuwanie azbestu. Brak skutecznych działań w tej kwestii może także prowadzić do obniżenia wartości nieruchomości oraz spadku atrakcyjności gminy jako miejsca do zamieszkania, co wpływa na migrację ludności oraz pogorszenie lokalnej reputacji w dłuższej perspektywie.

2.4 Sfera przestrzenno-funkcjonalna

W sferze przestrzenno-funkcjonalnej wykorzystano 1 wskaźnik, który zakwalifikowany został do 1 obszaru problemowego.

Tabela 15. Wskaźnik wykorzystany w analizie sfery przestrzenno-funkcjonalnej

Obszar	Nazwa wskaźnika
Niewystarczający stopień skanalizowania	Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w stosunku do liczby budynków mieszkalnych ogółem na danym obszarze

Źródło: Opracowanie własne

Niewystarczający stopień skanalizowania

W celu określenia, które z jednostek charakteryzują się sytuacją kryzysową w sferze przestrzenno-funkcjonalnej, wykorzystano informacje dotyczące udziału liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w stosunku do liczby budynków mieszkalnych ogółem na danym obszarze.

Średnia wartość podanego wskaźnika dla Gminy wyniosła 16,63%. Wartość większą od średniej dla Gminy uzyskały tylko 2 jednostki – Chruszczewo i Kargoszyn. Pozostałe jednostki osadnicze znalazły się w sytuacji kryzysowej w zakresie stopnia skanalizowania budynków mieszkalnych.

Tabela 16. Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w stosunku do liczby budynków mieszkalnych ogółem na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej	Liczba budynków mieszkalnych	Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w stosunku do liczby budynków mieszkalnych ogółem na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	361	2171	16,63%	-----
Baby	0	27	0,00%	0,8130
Chotum	0	99	0,00%	0,8130
Chruszczewo	156	203	76,85%	-2,9443
Gąski	0	154	0,00%	0,8130
Gorysze	0	48	0,00%	0,8130
Grędzice	0	30	0,00%	0,8130
Gumowo	0	96	0,00%	0,8130
Kanigówek	0	21	0,00%	0,8130
Kargoszyn	202	215	93,95%	-3,7806
Kownaty Żędowe	0	109	0,00%	0,8130
Mieszki – Różki	0	97	0,00%	0,8130
Mieszki Wielkie	0	46	0,00%	0,8130
Modelka	0	19	0,00%	0,8130
Modła	0	38	0,00%	0,8130
Niechodzin	0	83	0,00%	0,8130
Niestum	0	123	0,00%	0,8130
Nużewko	0	55	0,00%	0,8130
Nużewo	0	106	0,00%	0,8130
Pęchcin	2	86	2,33%	0,6993
Prążewo	0	40	0,00%	0,8130
Ropele	0	39	0,00%	0,8130
Rutki – Begny	0	20	0,00%	0,8130
Rutki – Borki	0	28	0,00%	0,8130
Rutki – Głowice	0	20	0,00%	0,8130

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej	Liczba budynków mieszkalnych	Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w stosunku do liczby budynków mieszkalnych ogółem na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	361	2171	16,63%	-----
Rutki – Marszewice	0	35	0,00%	0,8130
Rydzewo	0	85	0,00%	0,8130
Rykaczewo	0	56	0,00%	0,8130
Rzeczki	0	29	0,00%	0,8130
Sokołówek	0	27	0,00%	0,8130
Ujazdowo	0	36	0,00%	0,8130
Ujazdówek	0	59	0,00%	0,8130
Wola Pawłowska	1	28	3,57%	0,6384
Wólka Rydzewska	0	14	0,00%	0,8130

Źródło: Opracowanie własne

Niski udział budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w stosunku do ich ogólnej liczby na danym obszarze ma istotny wpływ na społeczeństwo, pogarszając jakość życia mieszkańców i zwiększając nierówności. Brak dostępu do kanalizacji oznacza konieczność korzystania z mniej higienicznych alternatyw, co może prowadzić do problemów zdrowotnych, takich jak choroby wywołane skażeniem wody czy gleby. Taka sytuacja najbardziej dotyka osoby mniej zamożne, które często nie mają środków na budowę nowoczesnych systemów odprowadzania ścieków, co może pogłębiać ich poczucie wykluczenia społecznego. Niedostateczna infrastruktura sanitarna wpływa też negatywnie na poczucie bezpieczeństwa i komfortu życia, szczególnie w przypadku obszarów narażonych na powódzie, które mogą nasilać skutki braku kanalizacji. Problemy te mogą prowadzić do frustracji społecznej i poczucia zaniedbania przez władze, co w dłuższej perspektywie może osłabiać więzi społeczne i zaufanie do instytucji publicznych.

2.5 Sfera techniczna

W sferze technicznej wykorzystano 3 wskaźniki, które zostały zakwalifikowane do 3 obszarów problemowych.

Tabela 17. Nazwa wskaźników wykorzystanych w analizie strefy technicznej

Obszar	Nazwa wskaźnika
Brak przystosowania budynków użyteczności publicznej do osób ze szczególnymi potrzebami	Udział budynków użyteczności publicznej niedostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnością w stosunku do ogólnej liczby budynków użyteczności publicznej na danym obszarze
Zły stan techniczny budynków mieszkalnych stanowiących zasób gminny	Udział liczby budynków mieszkalnych będących w zasobie mieszkaniowym Gminy, które są w złym stanie technicznym na danym obszarze
Zły stan techniczny zabytków należących do Gminy	Udział liczby zabytków będących w złym stanie technicznym w stosunku do ogólnej liczby zabytków należących do Gminy znajdujących się na danym obszarze

Źródło: Opracowanie własne

Brak przystosowania budynków użyteczności publicznej do osób ze szczególnymi potrzebami

W zakresie oceny sfery technicznej na terenie gminy Ciechanów przeanalizowano informacje dotyczące występowania na terenie danej jednostki, budynku użyteczności publicznej i jego dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Średnia dla Gminy w tym zakresie wynosi 52,38%. W związku z tym dla jednostek: Baby, Chotum, Gorysze, Grędzice, Kanigówek, Kargoszyn, Kownaty Żędowe, Mieszki-Różki, Mieszki Wielkie, Modełka, Modła, Niechodzin, Niestum, Nużewko, Pęchcin, Ropele, Rutki-Begny, Rutki-Borki, Rutki-Głowice, Rutki-Marszewice, Rydzewo, Rykaczewo, Rzeczeki i Sokołówek określono stan kryzysowy. Informacje dotyczące udziału budynków użyteczności publicznej niedostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnością w stosunku do ogólnej liczby budynków użyteczności publicznej na danym obszarze wskazano poniżej.

Tabela 18. Udział liczby budynku użyteczności publicznej dostosowanego do potrzeb osób z niepełnosprawnością

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba gminnych budynków użyteczności publicznej z rozwiązaniami umożliwiającymi korzystanie z budynku osobom z niepełnosprawnością ruchową	Liczba gminnych budynków użyteczności publicznej	Udział liczby budynku użyteczności publicznej dostosowanego do potrzeb osób z niepełnosprawnością w stosunku do ogólnej liczby budynków użyteczności publicznej na danym obszarze	
			wg stanu aktualnego	wg stanu aktualnego
Obszar gminy Ciechanów	11	21	52,38%	-----
Baby	0	0	0,00%	2,4446

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ciechanów

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba gminnych budynków użyteczności publicznej z rozwiązaniami umożliwiającymi korzystanie z budynku osobom z niepełnosprawnością ruchową	Liczba gminnych budynków użyteczności publicznej	Udział liczby budynku użyteczności publicznej dostosowanego do potrzeb osób z niepełnosprawnością w stosunku do ogólnej liczby budynków użyteczności publicznej na danym obszarze	
	wg stanu aktualnego		wg stanu aktualnego	2023
Obszar gminy Ciechanów	11	21	52,38%	-----
Chotum	0	2	0,00%	2,4446
Chruszczewo	1	1	100,00%	-2,2223
Gąski	2	2	100,00%	-2,2223
Gorysze	0	0	0,00%	2,4446
Grędzice	0	1	0,00%	2,4446
Gumowo	2	2	100,00%	-2,2223
Kanigówek	0	0	0,00%	2,4446
Kargoszyn	0	0	0,00%	2,4446
Kownaty Żędowe	0	1	0,00%	2,4446
Mieszki – Różki	0	0	0,00%	2,4446
Mieszki Wielkie	0	0	0,00%	2,4446
Modełka	0	0	0,00%	2,4446
Modła	0	1	0,00%	2,4446
Niechodzin	0	1	0,00%	2,4446
Niestum	0	0	0,00%	2,4446
Nużewko	0	0	0,00%	2,4446
Nużewo	1	1	100,00%	-2,2223
Pęchcin	0	0	0,00%	2,4446
Prążewo	1	1	100,00%	-2,2223
Ropele	0	0	0,00%	2,4446
Rutki – Begny	0	0	0,00%	2,4446
Rutki – Borki	0	0	0,00%	2,4446
Rutki – Głowice	0	0	0,00%	2,4446
Rutki – Marszewice	0	1	0,00%	2,4446
Rydzewo	1	2	50,00%	0,1111
Rykaczewo	0	0	0,00%	2,4446
Rzeczki	0	1	0,00%	2,4446
Sokołówek	0	1	0,00%	2,4446

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba gminnych budynków użyteczności publicznej z rozwiązaniami umożliwiającymi korzystanie z budynku osobom z niepełnosprawnością ruchową	Liczba gminnych budynków użyteczności publicznej	Udział liczby budynku użyteczności publicznej dostosowanego do potrzeb osób z niepełnosprawnością w stosunku do ogólnej liczby budynków użyteczności publicznej na danym obszarze	
	wg stanu aktualnego	wg stanu aktualnego	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	11	21	52,38%	-----
Ujazdowo	1	1	100,00%	-2,2223
Ujazdówek	1	1	100,00%	-2,2223
Wola Pawłowska	1	1	100,00%	-2,2223
Wólka Rydzewska	0	0	0,00%	2,4446

Źródło: Opracowanie własne

Brak przystosowania obiektów użyteczności publicznej do osób ze szczególnymi potrzebami, takich jak osoby z niepełnosprawnościami, osoby starsze czy rodzice z małymi dziećmi, prowadzi do wykluczenia społecznego i ograniczenia możliwości pełnego uczestnictwa w życiu publicznym. Osoby te napotykać na bariery architektoniczne i organizacyjne, które utrudniają im dostęp do kluczowych usług, takich jak opieka zdrowotna, edukacja czy urzędy. Brak dostosowania obiektów negatywnie wpływa na integrację społeczną oraz budowanie wspólnoty, a także może być postrzegany jako oznaka braku troski o równość i prawa wszystkich mieszkańców.

Zły stan techniczny budynków mieszkalnych stanowiących zasób gminy

W celu przeanalizowania wskazanej sytuacji na terenie gminy Ciechanów posłużono się wskaźnikiem, jakim jest udział liczby budynków mieszkalnych będących w zasobie mieszkaniowym Gminy, które są w złym stanie technicznym na danym obszarze.

Średnia tego wskaźnika dla Gminy wynosi 50,00%. W sytuacji gorszej niż średnia dla Gminy znalazły się jednostki: Chruszczewo, Grędzice i Sokołówek. Informacje dotyczące udziału liczby budynków mieszkalnych będących w zasobie mieszkaniowym Gminy, które są w złym stanie technicznym na danym obszarze, wskazano poniżej.

Tabela 19, Udział liczby budynków mieszkalnych będących w zasobie mieszkaniowym Gminy, które są w złym stanie technicznym na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy w złym stanie technicznym	Liczba budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy	Udział liczby budynków mieszkalnych będących w zasobie mieszkaniowym Gminy, które są w złym stanie technicznym na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	6	12	50,00%	-----
Baby	0	0	-	0,0000
Chotum	1	2	50,00%	0,0000
Chruszczewo	1	1	100,00%	6,4723
Gąski	0	0	-	0,0000
Gorysze	0	0	-	0,0000
Grędzice	3	3	100,00%	6,4723
Gumowo	0	0	-	0,0000
Kanigówek	0	0	-	0,0000
Kargoszyn	0	2	0,00%	-6,4723
Kownaty Żędowe	0	1	0,00%	-6,4723
Mieszki – Rózki	0	0	-	0,0000
Mieszki Wielkie	0	0	-	0,0000
Modelka	0	0	-	0,0000
Modła	0	0	-	0,0000
Niechodzin	0	0	-	0,0000
Niestum	0	1	0,00%	-6,4723
Nużewko	0	0	-	0,0000
Nużewo	0	1	0,00%	-6,4723
Pęczcin	0	0	-	0,0000
Prążewo	0	0	-	0,0000
Ropele	0	0	-	0,0000
Rutki – Begny	0	0	-	0,0000
Rutki – Borki	0	0	-	0,0000
Rutki – Głowice	0	0	-	0,0000
Rutki – Marszewice	0	0	-	0,0000
Rydzewo	0	0	-	0,0000
Rykaczewo	0	0	-	0,0000

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy w złym stanie technicznym	Liczba budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy	Udział liczby budynków mieszkalnych będących w zasobie mieszkaniowym Gminy, które są w złym stanie technicznym na danym obszarze	
	2023	2023	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	6	12	50,00%	-----
Rzeczki	0	0	-	0,0000
Sokołówek	1	1	100,00%	6,4723
Ujazdowo	0	0	-	0,0000
Ujazdówek	0	0	-	0,0000
Wola Pawłowska	0	0	-	0,0000
Wólka Rydzewska	0	0	-	0,0000

Źródło: Opracowanie własne

Duży udział budynków mieszkalnych w złym stanie technicznym w zasobie mieszkaniowym gminy znacząco obniża jakość życia mieszkańców, prowadząc do problemów zdrowotnych, społecznych i ekonomicznych. Zaniedbane budynki często nie spełniają podstawowych standardów bezpieczeństwa i komfortu, co może powodować zagrożenia, takie jak zawilgocenie, pleśń czy ryzyko awarii konstrukcyjnych. To z kolei wpływa na zdrowie fizyczne i psychiczne mieszkańców, a także ogranicza ich poczucie stabilności i bezpieczeństwa. Dodatkowo, zły stan techniczny budynków może obniżać atrakcyjność gminy jako miejsca do życia i inwestowania, hamując rozwój gospodarczy i pogłębiając wykluczenie społeczne wśród jej mieszkańców.

Zły stan techniczny zabytków należących do Gminy

W celu przeanalizowania wskazanej sytuacji na terenie gminy Ciechanów posłużono się wskaźnikiem, jakim jest Udział liczby zabytków będących w złym stanie technicznym w stosunku do ogólnej liczby zabytków należących do Gminy znajdujących się na danym obszarze.

Średnia tego wskaźnika dla Gminy wynosi 38,46%. W sytuacji gorszej niż średnia dla Gminy znalazły się jednostki: Chotum, Chruszczewo, Nużewko, Rydzewo i Sokołówek. Informacje dotyczące udziału liczby budynków mieszkalnych będących w zasobie mieszkaniowym Gminy, które są w złym stanie technicznym na danym obszarze, wskazano poniżej.

Tabela 20. Udział liczby zabytków będących w złym stanie technicznym w stosunku do ogólnej liczby zabytków należących do Gminy znajdujących się na danym obszarze

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba zabytków należących do jednostki samorządu terytorialnego	Liczba zabytków w złym stanie/ wymagających remontu należących do jednostki samorządu terytorialnego	Udział liczby zabytków będących w złym stanie technicznym w stosunku do ogólnej liczby zabytków należących do Gminy znajdujących się na danym obszarze	
			wg stanu aktualnego	wg stanu aktualnego
			2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	13	5	38,46%	-----
Baby	0	0	-	0,0000
Chotum	1	1	100,00%	1,2308
Chruszczewo	1	1	100,00%	1,2308
Gąski	0	0	-	0,0000
Gorysze	1	0	0,00%	-0,7692
Grędzice	0	0	-	0,0000
Gumowo	2	0	0,00%	-0,7692
Kanigówek	1	0	0,00%	-0,7692
Kargoszyn	3	0	0,00%	-0,7692
Kownaty Żędowe	0	0	-	0,0000
Mieszki – Rózki	0	0	-	0,0000
Mieszki Wielkie	0	0	-	0,0000
Modełka	0	0	-	0,0000
Modła	0	0	-	0,0000
Niechodzin	0	0	-	0,0000
Niestum	0	0	-	0,0000
Nużewko	1	1	100,00%	1,2308
Nużewo	0	0	-	0,0000
Pęczcin	0	0	-	0,0000
Prążewo	0	0	-	0,0000
Ropele	0	0	-	0,0000
Rutki – Begny	0	0	-	0,0000
Rutki – Borki	0	0	-	0,0000
Rutki – Głowice	0	0	-	0,0000
Rutki – Marszewice	0	0	-	0,0000
Rydzewo	1	1	100,00%	1,2308
Rykaczewo	0	0	-	0,0000
Rzeczki	0	0	-	0,0000

Nazwa jednostki osadniczej	Liczba zabytków należących do jednostki samorządu terytorialnego	Liczba zabytków w złym stanie/ wymagających remontu należących do jednostki samorządu terytorialnego	Udział liczby zabytków będących w złym stanie technicznym w stosunku do ogólnej liczby zabytków należących do Gminy znajdujących się na danym obszarze	
	wg stanu aktualnego	wg stanu aktualnego	2023	Ustandaryzowana wartość wskaźnika
Obszar gminy Ciechanów	13	5	38,46%	-----
Sokołówek	1	1	100,00%	1,2308
Ujazdowo	0	0	-	0,0000
Ujazdówek	1	0	0,00%	-0,7692
Wola Pawłowska	0	0	-	0,0000
Wólka Rydzewska	0	0	-	0,0000

Źródło: Opracowanie własne

Duży udział zabytków w złym stanie technicznym w stosunku do ogólnej liczby zabytków na obszarze gminy negatywnie wpływa na społeczeństwo, osłabiając lokalną tożsamość kulturową i atrakcyjność turystyczną regionu. Zaniedbane zabytki, będące nośnikami historii i dziedzictwa, tracą swoją wartość edukacyjną i symboliczną, co może prowadzić do erozji więzi społecznych oraz zmniejszenia dumy mieszkańców z ich lokalnej tradycji. Ponadto degradacja zabytków obniża estetykę przestrzeni publicznej, zniechęca inwestorów oraz ogranicza możliwości rozwoju turystyki, co w dłuższej perspektywie negatywnie wpływa na gospodarkę gminy i jej wizerunek.

2.6 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego

W poniższej tabeli przedstawiono łączny wykaz jednostek osadniczych wraz ze wskaźnikami. Zgodnie z przytoczoną wcześniej metodologią do obszaru zdegradowanego zaliczono jednostki osadnicze spełniające wyznaczone kryteria.

Jednostki osadnicze, w których zdiagnozowano stan kryzysowy, czyli wartość wyliczonego wskaźnika była gorsza niż średnia dla gminy Ciechanów, oznaczono kolorem jasnopomarańczowym. Kolorem białym oznaczono natomiast jednostki, dla których wyliczona wartość wskaźnika kształtowała się korzystnie na tle średniej dla gminy.

Tabela 21. Zbiorcze zestawienie jednostek osadniczych i występowania w nich stanu kryzysowego

Sfera	Społeczna					Gospodarcza
Obszar	Bezrobocie	Edukacja	Szczególne potrzeby	Ubóstwo	Przestępczość	Niski stopień przedsiębiorczości
Wskaźnik	Udział liczby osób bezrobotnych w stosunku do liczby mieszkańców ogółem	Udział liczby osób bezrobotnych z wykształceniem zawodowym lub niższym w stosunku do ogólnej liczby osób bezrobotnych na danym obszarze	Udział liczby osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności ogółem na danym obszarze	Udział liczby osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w stosunku do ogólnej liczby osób korzystających z pomocy społecznej na danym obszarze	Liczba popełnionych przestępstw przypadająca na 100 mieszkańców na danym obszarze	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców na danym obszarze
Średnia dla gminy	2,59%	52,38%	3,39%	14,17%	1,02	6,19
Baby	0,00%	0,00%	6,45%	0,00%	4,84	8,06
Chotum	2,19%	33,33%	4,38%	8,33%	1,09	3,65
Chruszczewo	2,62%	44,44%	1,89%	7,69%	1,16	8,01
Gąski	2,54%	42,86%	1,81%	10,00%	0,91	6,52
Gorysze	3,14%	60,00%	13,84%	4,55%	0,00	7,55
Grędzice	4,17%	40,00%	10,00%	8,33%	0,00	5,00
Gumowo	2,42%	28,57%	4,15%	8,33%	1,04	5,54
Kanigówek	0,00%	0,00%	6,76%	0,00%	0,00	2,70
Kargoszyn	1,55%	40,00%	0,78%	20,00%	0,93	9,78
Kownaty Żędowe	2,18%	22,22%	0,97%	0,00%	1,21	4,61
Mieszki – Różki	0,36%	100,00%	2,89%	0,00%	1,08	2,53
Mieszki Wielkie	1,33%	50,00%	7,33%	36,36%	0,00	4,67
Modelka	5,13%	50,00%	10,26%	0,00%	5,13	3,85
Modła	2,10%	100,00%	10,49%	33,33%	2,10	4,90
Niechodzin	2,88%	37,50%	1,08%	0,00%	1,44	5,04
Niestum	3,37%	66,67%	1,35%	0,00%	0,90	7,87
Nużewko	1,50%	33,33%	4,00%	37,50%	1,00	4,00
Nużewo	3,20%	63,64%	1,16%	0,00%	0,58	2,91
Pęchcin	3,31%	62,50%	1,24%	0,00%	1,24	14,88

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ciechanów

Sfera	Społeczna					Gospodarcza
Obszar	Bezrobocie	Edukacja	Szczególne potrzeby	Ubóstwo	Przestępczość	Niski stopień przedsiębiorczości
Wskaźnik	Udział liczby osób bezrobotnych w stosunku do liczby mieszkańców ogółem	Udział liczby osób bezrobotnych z wykształceniem zawodowym lub niższym w stosunku do ogólnej liczby osób bezrobotnych na danym obszarze	Udział liczby osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności ogółem na danym obszarze	Udział liczby osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w stosunku do ogólnej liczby osób korzystających z pomocy społecznej na danym obszarze	Liczba popełnionych przestępstw przypadająca na 100 mieszkańców na danym obszarze	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców na danym obszarze
Średnia dla gminy	2,59%	52,38%	3,39%	14,17%	1,02	6,19
Prążewo	1,71%	0,00%	0,00%	0,00%	1,71	6,84
Ropele	4,88%	50,00%	8,13%	40,00%	0,81	7,32
Rutki – Begny	1,27%	0,00%	1,27%	0,00%	2,53	6,33
Rutki – Borki	1,04%	0,00%	0,00%	0,00%	1,04	4,17
Rutki – Głowice	0,00%	0,00%	8,64%	0,00%	0,00	7,41
Rutki – Marszewice	0,88%	100,00%	7,02%	0,00%	0,88	7,02
Rydzewo	3,02%	62,50%	4,91%	0,00%	0,00	3,40
Rykaczewo	5,02%	83,33%	6,28%	26,67%	0,00	3,35
Rzeczki	3,10%	75,00%	4,65%	0,00%	0,78	3,88
Sokolówek	6,08%	55,56%	4,73%	57,14%	2,03	8,78
Ujazdowo	2,78%	33,33%	6,48%	57,14%	1,85	4,63
Ujazdówek	2,11%	50,00%	0,53%	0,00%	1,58	6,32
Wola Pawłowska	3,73%	60,00%	2,99%	0,00%	0,00	5,22
Wólka Rydzewska	10,81%	100,00%	8,11%	0,00%	0,00	2,70

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ciechanów

Sfera	Środowiskowa		Przestrzenno-funkcjonalna	Techniczna		
Obszar	Przekroczenie standardów jakości powietrza	Zanieczyszczenie środowiska wyrobami azbestowymi	Niewystarczający stopień skanalizowania	Brak przystosowania budynków użyteczności publicznej dla osób ze szczególnymi potrzebami	Zły stan techniczny budynków mieszkalnych stanowiących zasób gminny	Zły stan techniczny zabytków należących do Gminy
Wskaźnik	Udział liczby budynków mieszkalnych ogrzewanych piecem na węgiel w stosunku do liczby wszystkich źródeł ciepła na danym obszarze	Udział wagi wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia w stosunku wagi zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych na danym obszarze	Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w stosunku do liczby budynków mieszkalnych ogółem na danym obszarze	Udział liczby budynku użyteczności publicznej dostosowanego do potrzeb osób z niepełnosprawnością w stosunku do ogólnej liczby budynków użyteczności publicznej na danym obszarze	Udział liczby budynków mieszkalnych będących w zasobie mieszkaniowym Gminy, które są w złym stanie technicznym na danym obszarze	Udział liczby zabytków będących w złym stanie technicznym w stosunku do ogólnej liczby zabytków należących do Gminy znajdujących się na danym obszarze
Średnia dla gminy	43,00%	83,87%	16,63%	52,38%	50,00%	38,46%
Baby	46,15%	83,33%	0,00%	0,00%	-	-
Chotum	49,50%	83,93%	0,00%	0,00%	50,00%	100,00%
Chruszczewo	30,24%	71,91%	76,85%	100,00%	100,00%	100,00%
Gąski	37,82%	86,15%	0,00%	100,00%	-	-
Gorysze	55,88%	90,59%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Grędzice	40,00%	88,64%	0,00%	0,00%	100,00%	-
Gumowo	62,50%	91,43%	0,00%	100,00%	-	0,00%
Kanigówek	48,48%	100,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Kargoszyn	17,54%	66,15%	93,95%	0,00%	0,00%	0,00%
Kownaty Żędowne	46,55%	68,48%	0,00%	0,00%	0,00%	-
Mieszki – Różki	35,90%	96,53%	0,00%	0,00%	-	-
Mieszki Wielkie	47,62%	69,76%	0,00%	0,00%	-	-
Modelka	46,15%	97,98%	0,00%	0,00%	-	-
Modła	67,39%	93,50%	0,00%	0,00%	-	-
Niechodzin	45,00%	80,18%	0,00%	0,00%	-	-
Niestum	49,45%	91,73%	0,00%	0,00%	0,00%	-
Nużewko	53,09%	89,56%	0,00%	0,00%	-	100,00%
Nużewo	46,75%	87,81%	0,00%	100,00%	0,00%	-
Pęczcin	37,88%	69,52%	2,33%	0,00%	-	-
Prążewo	56,60%	98,48%	0,00%	100,00%	-	-

Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ciechanów

Sfera	Środowiskowa		Przestrzenno-funkcjonalna	Techniczna		
Obszar	Przekroczenie standardów jakości powietrza	Zanieczyszczenie środowiska wyrobami azbestowymi	Niewystarczający stopień skanalizowania	Brak przystosowania budynków użyteczności publicznej dla osób ze szczególnymi potrzebami	Zły stan techniczny budynków mieszkalnych stanowiących zasób gminny	Zły stan techniczny zabytków należących do Gminy
Wskaźnik	Udział liczby budynków mieszkalnych ogrzewanych piecem na węgiel w stosunku do liczby wszystkich źródeł ciepła na danym obszarze	Udział wagi wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia w stosunku wagi zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych na danym obszarze	Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w stosunku do liczby budynków mieszkalnych ogółem na danym obszarze	Udział liczby budynku użyteczności publicznej dostosowanego do potrzeb osób z niepełnosprawnością w stosunku do ogólnej liczby budynków użyteczności publicznej na danym obszarze	Udział liczby budynków mieszkalnych będących w zasobie mieszkaniowym Gminy, które są w złym stanie technicznym na danym obszarze	Udział liczby zabytków będących w złym stanie technicznym w stosunku do ogólnej liczby zabytków należących do Gminy znajdujących się na danym obszarze
Średnia dla gminy	43,00%	83,87%	16,63%	52,38%	50,00%	38,46%
Ropele	35,56%	79,72%	0,00%	0,00%	-	-
Rutki – Begny	54,17%	92,69%	0,00%	0,00%	-	-
Rutki – Borki	57,58%	98,71%	0,00%	0,00%	-	-
Rutki – Głowice	65,22%	83,61%	0,00%	0,00%	-	-
Rutki – Marszewice	58,54%	68,14%	0,00%	0,00%	-	-
Rydzewo	56,67%	83,67%	0,00%	50,00%	-	100,00%
Rykaczewo	64,71%	88,63%	0,00%	0,00%	-	-
Rzeczki	70,37%	84,90%	0,00%	0,00%	-	-
Sokolówek	48,48%	64,71%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Ujazdowo	39,22%	80,16%	0,00%	100,00%	-	-
Ujazdówek	41,86%	71,51%	0,00%	100,00%	-	0,00%
Wola Pawłowska	61,54%	72,61%	3,57%	100,00%	-	-
Wólka Rydzewska	50,00%	89,82%	0,00%	0,00%	-	-

Źródło: Opracowanie własne

Jednostki, w których zidentyfikowano 2 problemy w sferze społecznej i 2 problemy w sferze pozaspołecznej zostały zaliczone do obszaru zdegradowanego. Zestawienie liczby wskaźników we wszystkich jednostkach przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 22. Identyfikacja obszaru zdegradowanego na podstawie liczby występujących problemów

Wyszczególnienie	Liczba wskaźników z sytuacją gorszą niż średnia dla gminy w sferze społecznej	Liczba wskaźników z negatywną sytuacją w sferach pozaspołecznych	Czy spełnia warunki obszaru zdegradowanego?
Baby	2	3	TAK
Chotum	2	6	TAK
Chruszczewo	2	2	TAK
Gąski	0	2	NIE
Gorysze	3	4	TAK
Grędzice	2	5	TAK
Gumowo	2	4	TAK
Kanigówek	1	5	NIE
Kargoszyn	1	1	NIE
Kownaty Żędowe	1	4	NIE
Mieszki – Różki	2	4	TAK
Mieszki Wielkie	2	4	TAK
Modelka	3	5	TAK
Modła	4	5	TAK
Niechodzin	2	4	TAK
Niestum	2	4	TAK
Nużewko	2	6	TAK
Nużewo	2	4	TAK
Pęczcin	3	2	TAK
Prążewo	1	3	NIE
Ropele	3	2	TAK
Rutki – Begny	1	4	NIE
Rutki – Borki	1	5	NIE
Rutki – Głowice	1	3	NIE
Rutki – Marszewice	2	3	TAK
Rydzewo	3	5	TAK
Rykaczewo	4	5	TAK
Rzeczki	3	5	TAK
Sokolówek	5	5	TAK

Wyszczególnienie	Liczba wskaźników z sytuacją gorszą niż średnia dla gminy w sferze społecznej	Liczba wskaźników z negatywną sytuacją w sferach pozaspołecznych	Czy spełnia warunki obszaru zdegradowanego?
Ujazdowo	4	2	TAK
Ujazdówek	1	1	NIE
Wola Pawłowska	2	3	TAK
Wólka Rydzewska	3	5	TAK

Źródło: Opracowanie własne

Na podstawie powyższej analizy obszarami zdegradowanymi na terenie gminy Ciechanów są jednostki: Baby, Chotum, Chruszczewo, Gorysze, Grędzice, Gumowo, Mieszki-Różki, Mieszki Wielkie, Modelka, Modła, Niechodzin, Niestum, Nużewko, Nużewo, Pęczcin, Ropele, Rutki-Marszewice, Rydzewo, Rykaczewo, Rzeczeki, Sokołówek, Ujazdowo, Wola Pawłowska oraz Wólka Rydzewska. W tabeli poniżej przedstawiono informacje dotyczące każdej z jednostek zaliczonych do obszaru rewitalizacji.

Tabela 23. Liczba ludności i powierzchnia obszaru zdegradowanego na tle gminy Ciechanów

Wyszczególnienie	Powierzchnia obszaru zdegradowanego	Udział powierzchni obszaru zdegradowanego w powierzchni całkowitej gminy	Liczba ludności obszaru zdegradowanego	Udział liczby ludności obszaru zdegradowanego w ogólnej liczbie ludności gminy
Baby	33,29	0,24%	62	0,85%
Chotum	134,8	0,96%	274	3,76%
Chruszczewo	58,36	0,42%	687	9,42%
Gorysze	26,03	0,19%	159	2,18%
Grędzice	48,54	0,35%	120	1,65%
Gumowo	127,36	0,91%	289	3,96%
Mieszki – Różki	74,06	0,53%	277	3,80%
Mieszki Wielkie	114,43	0,81%	150	2,06%
Modelka	23,79	0,17%	78	1,07%
Modła	61,03	0,43%	143	1,96%
Niechodzin	45,56	0,32%	278	3,81%
Niestum	55,87	0,40%	445	6,10%
Nużewko	43,74	0,31%	200	2,74%
Nużewo	66,58	0,47%	344	4,72%
Pęczcin	66,99	0,48%	242	3,32%
Ropele	34,02	0,24%	123	1,69%
Rutki – Marszewice	25,87	0,18%	114	1,56%
Rydzewo	70,07	0,50%	265	3,64%
Rykaczewo	30,82	0,22%	239	3,28%
Rzeczeki	91,51	0,65%	129	1,77%

Wyszczególnienie	Powierzchnia obszaru zdegradowanego	Udział powierzchni obszaru zdegradowanego w powierzchni całkowitej gminy	Liczba ludności obszaru zdegradowanego	Udział liczby ludności obszaru zdegradowanego w ogólnej liczbie ludności gminy
Sokołówek	26,71	0,19%	148	2,03%
Ujazdowo	24,78	0,18%	108	1,48%
Wola Pawłowska	38,12	0,27%	134	1,84%
Wólka Rydzewska	37,65	0,27%	37	0,51%
Razem	1 359,98	9,68%	4 967	69,20%

Źródło: Opracowanie własne

2.7 Potencjał i bariery obszaru zdegradowanego

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie kluczowych potencjałów i barier rewitalizacji na terenie gminy Ciechanów w podziale na strefę społeczną, gospodarczą, środowiskową, przestrzenno-funkcjonalną oraz techniczną. Potencjały i bariery występują w kilku strefach ze względu na to, że jednocześnie wywierają wpływ na więcej niż jedną strefę.

Tabela 24. Kluczowe potencjały i bariery rewitalizacji na terenie gminy Ciechanów

Sfera	Potencjał	Bariery
Spoleczna	<ul style="list-style-type: none"> — możliwość uzyskania pomocy społecznej w celu aktywizacji i integracji społeczności lokalnej, — możliwość podjęcia nauki w celu pozyskania wykształcenia wyższego niż zawodowe. 	<ul style="list-style-type: none"> — niechęć do zmiany, dostosowania się do norm społecznych i brak włączenia w życie społeczności części mieszkańców obszarów zdegradowanych, — bierność i apatia obecna w środowiskach dotkniętych bezrobociem, ubóstwem, niepełnosprawnością i innymi problemami społecznymi, — międzypokoleniowe przekazywanie negatywnych wzorców i zachowań w rodzinach z dysfunkcjami społecznymi, — przewaga postaw roszczeniowych nad chęcią korzystania z oferty aktywizującej w środowiskach dotkniętych różnymi formami wykluczenia, — duży udział bezrobocia.
Gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> — potencjał tworzenia nowych podmiotów gospodarczych, które zapewnią miejsca pracy osobom bezrobotnym. 	<ul style="list-style-type: none"> — bierność i apatia obecna w środowiskach dotkniętych bezrobociem i problemami społecznymi, — niski stopień przedsiębiorczości mieszkańców.
Środowiskowa	<ul style="list-style-type: none"> — walory krajobrazowe sprzyjające osiedlaniu się. 	<ul style="list-style-type: none"> — ograniczone możliwości ekonomiczne mieszkańców w zakresie finansowania modernizacji infrastruktury technicznej budynków, w tym rozwiązania problemu niskiej emisji poprzez wymianę indywidualnych źródeł ciepła, — niski stopień unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest.
Przestrzenno - funkcjonalna	<ul style="list-style-type: none"> — wystarczająco rozwinięta sieć wodociągowa. 	<ul style="list-style-type: none"> — niewystarczająco rozwinięta sieć kanalizacyjna.

Sfera	Potencjał	Barier
Techniczna	— większość budynków znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy w dobrym stanie technicznym.	— niewystarczająca liczba budynków użyteczności publicznej dostosowanych dla osób z niepełnosprawnością, — wysoki udział zabytków w złym stanie technicznym.

Źródło: Opracowanie własne

Należy zauważyć, że część potencjałów i barier występuje wielokrotnie w poszczególnych strefach, co wynika z faktu, że strefa społeczna, gospodarcza, przestrzenno-funkcjonalna, techniczna i środowiskowa są ze sobą ściśle powiązane.

Płaszczyzna środowiskowa ma znaczący wpływ na obszar zarówno społeczny, techniczny, jak i gospodarczy. Atrakcyjne tereny przyrodnicze, nieskażone przez działalność człowieka mają duże znaczenie dla osób poszukujących spokojnego miejsca zamieszkania. Środowisko ma także znaczący wpływ na płaszczyznę techniczną i gospodarczą. Dla sfery technicznej ważne są możliwości wykorzystywania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych. Uwarunkowania przyrodnicze oraz występujące formy przyrody decydują o możliwych formach prowadzenia działalności gospodarczej. Działania mające na celu poprawę sfery społecznej na terenie gminy Ciechanów, w dalszej perspektywie przyczyniają się do zwiększenia dochodów budżetowych, a tym samym do zwiększenia możliwości inwestycyjnych (zarówno w sferze społecznej, jak i gospodarczej czy przestrzenno-funkcjonalnej). Sfera techniczna oraz przestrzenno-funkcjonalna oddziałują zarówno na sferę społeczną, jak i gospodarczą oraz środowiskową. Atrakcyjna przestrzeń publiczna, podstawowa infrastruktura techniczna i społeczna znacznie podnoszą zainteresowanie funkcją mieszkaniową i gospodarczą danego obszaru. Dobra kondycja infrastruktury technicznej przekłada się również na jakość środowiska naturalnego.

Wyżej wymienione obszary tematyczne są ze sobą również ściśle powiązane w kontekście zjawisk kryzysowych. Występowanie problemów w jednej sferze powoduje ich nawarstwianie się i utrwalanie w pozostałych obszarach. Niewystarczająca liczba podmiotów gospodarczych, brak miejsc pracy i niedostosowanie kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku przekłada się na bezrobocie, które jest przyczyną wielu bardzo niepokojących zjawisk społecznych (tj. dysfunkcji społecznych, przestępczości czy uzależnień), a także czynnikiem skutecznie ograniczającym popyt wewnętrzny. Długotrwałe występowanie tych zjawisk w konsekwencji wpływa bezpośrednio na wzrost wydatków na pomoc społeczną w zakresie likwidacji lub minimalizacji tych zjawisk, jak również na pogorszenie wizerunku i atrakcyjności osiedleńczej i inwestycyjnej gminy Ciechanów. To z kolei może powodować spadek liczby mieszkańców i liczby podmiotów gospodarczych. Równie ważne znaczenie mają problemy w sferze technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej i środowiskowej. Zdegradowane środowisko naturalne, złej jakości oraz niedostateczna infrastruktura techniczna nie zachęcają

do osiedlania się na danym terenie, jak również ograniczają możliwość rozwoju działalności gospodarczej i rolnictwa. Niniejsze uwarunkowania negatywnie oddziałują na sytuację finansową mieszkańców oraz gminy Ciechanów.

3. Obszar rewitalizacji

W związku z sytuacją, iż wyznaczony obszar zdegradowany na terenie gminy Ciechanów nie spełnia wymagania obszaru rewitalizacji z art. 10 pkt 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2024 poz. 278), tj. obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy, jako obszar rewitalizacji wyznaczono jednostki, których suma wag wszystkich problemów jest największa.

Powyższa analiza pozwoliła na wyłonienie jednostek Chruszczewo, Gorysze, Grędzice, Modelka, Modła, Niestum, Rykaczewo, Rzeczeki, Sokołówek i Wólka Rydzewska, które na tle pozostałych obszarów wypadają najgorzej pod względem skali zdiagnozowanych problemów oraz ich pogłębiania się w czasie. W związku, iż wyznaczony obszar rewitalizacji nie stanowi jednego obszaru został on podzielony na podobszary, które stanowią jednostki powyższe jednostki osadnicze tj. podobszary Chruszczewo, podobszary Gorysze, podobszary Grędzice, podobszary Modelka, podobszary Modła, podobszary Niestum, podobszary Rykaczewo, podobszary Rzeczeki, podobszary Sokołówek oraz podobszary Wólka Rydzewska.

Należy pamiętać, iż obszar rewitalizacji nie powinien być wyznaczany jedynie na podstawie danych ilościowych, pokazujących najbardziej intensywną degradację. Bardzo ważne jest uchwycenie wskaźników jakościowych oraz powiązań funkcjonalnych obszarów. Do obszaru rewitalizacji włączono zatem jednostki, w których zdiagnozowano najwięcej problemów oraz wzięto pod uwagę ich potencjał pod względem możliwości przeprowadzenia skutecznej interwencji w ramach procesu rewitalizacji. W analizie jakościowej wyznaczenia obszaru rewitalizacji wzięto pod uwagę lokalizację danej jednostki, dostęp do infrastruktury i bazy lokalowej, w której będą mogły zostać przeprowadzone działania, liczbę mieszkańców, w tym liczbę osób dotkniętych różnymi problemami, którzy zostaną objęci wsparciem w ramach planowanych działań.

Ponadto przy wyznaczaniu obszaru rewitalizacji kierowano się występowaniem na danym terenie istotnych cech wskazujących na ich duży potencjał dla rozwoju lokalnego w ramach rewitalizacji.

W poniższej tabeli przedstawiono liczbę ludności i powierzchnię obszaru rewitalizacji na tle całej gminy Ciechanów.

Tabela 25. Liczba ludności oraz powierzchnia obszaru rewitalizacji na tle gminy Ciechanów

Wyszczególnienie	Powierzchnia obszaru rewitalizacji	Udział powierzchni obszaru rewitalizacji w powierzchni całkowitej gminy	Liczba ludności obszaru rewitalizacji	Udział liczby ludności obszaru rewitalizacji w liczbie ludności ogółem na terenie gminy
Chruszczewo	58,36	0,42%	687	9,42%
Gorysze	26,03	0,19%	159	2,18%
Grędzice	48,54	0,35%	120	1,65%
Modelka	23,79	0,17%	78	1,07%
Modła	61,03	0,43%	143	1,96%
Niestum	55,87	0,40%	445	6,10%
Rykaczewo	30,82	0,22%	239	3,28%
Rzeczki	91,51	0,65%	129	1,77%
Sokołówek	26,71	0,19%	148	2,03%
Wólka Rydzewska	37,65	0,27%	37	0,51%
Razem	460,31	3,28%	2 185	29,97%

Źródło: Opracowanie własne

Załączniki

Załącznik 1. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na tle gminy Ciechanów – Arkusz A.
Modła

Załącznik 2. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na tle gminy Ciechanów – Arkusz B.
Modelka i Chotum

Załącznik 3. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na tle gminy Ciechanów – Arkusz C.
Wola Pawłowska, Grędzice i Chruszczewo

Załącznik 4. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na tle gminy Ciechanów – Arkusz D.
Ropele i Niestum

Załącznik 5. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na tle gminy Ciechanów – Arkusz E.
Rydzewo i Wólka Rydzewska

Załącznik 6. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na tle gminy Ciechanów – Arkusz F.
Rydzewo i Gumowo

Załącznik 7. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na tle gminy Ciechanów – Arkusz G.
Rutki-Marszewice, Pęchcin, Ujazdowo i Niechodzin

Załącznik 8. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na tle gminy Ciechanów – Arkusz H.
Gumowo

Załącznik 9. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na tle gminy Ciechanów – Arkusz I.
Gumowo, Rykaczewo i Ujazdowo

Załącznik 10. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na tle gminy Ciechanów – Arkusz J.
Nużewo, Nużewko, Baby i Mieszki Wielkie

Załącznik 11. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na tle gminy Ciechanów – Arkusz K.
Grędzice i Rzeczki

Załącznik 12. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na tle gminy Ciechanów – Arkusz L.
Rzeczki, Mieszki-Różki i Mieszki Wielkie

Spis tabel

Tabela 1. Wykaz sołectw wchodzących w skład ustalonych jednostek osadniczych	5
Tabela 2. Wykaz wskaźników wykorzystanych w analizie	6
Tabela 3. Zestawienie jednostek obszaru zdegradowanego z uwzględnieniem sumy wag wskaźników dla każdego z nich	8
Tabela 4. Wykaz wskaźników wykorzystywanych w analizie strefy społecznej	9
Tabela 5. Udział liczby osób bezrobotnych w stosunku do liczby mieszkańców ogółem	9
Tabela 6. Udział liczby osób bezrobotnych z wykształceniem zawodowym lub niższym w stosunku do ogólnej liczby osób bezrobotnych na danym obszarze	11
Tabela 7. Udział liczby osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności ogółem na danym obszarze	13
Tabela 8. Udział liczby osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w stosunku do ogólnej liczby osób korzystających z pomocy społecznej na danym obszarze	15
Tabela 9. Liczba popełnionych przestępstw przypadająca na 100 mieszkańców na danym obszarze	17
Tabela 10. Wskaźnik wykorzystany w analizie strefy gospodarczej	18
Tabela 11. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców na danym obszarze	19
Tabela 12. Wskaźnik wykorzystany w analizie strefy środowiskowej	20
Tabela 13. Udział liczby budynków mieszkalnych ogrzewanych piecem na węgiel w stosunku do liczby wszystkich źródeł ciepła na danym obszarze	21
Tabela 14. Udział wagi wyrobów azbestowych pozostałych do unieszkodliwienia w stosunku wagi zinwentaryzowanych wyrobów azbestowych na danym obszarze	23
Tabela 15. Wskaźnik wykorzystany w analizie sfery przestrzenno-funkcjonalnej	24
Tabela 16. Udział liczby budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w stosunku do liczby budynków mieszkalnych ogółem na danym obszarze	25
Tabela 17. Nazwa wskaźników wykorzystanych w analizie strefy technicznej	27
Tabela 18. Udział liczby budynku użyteczności publicznej dostosowanego do potrzeb osób z niepełnosprawnością	27
Tabela 19. Udział liczby budynków mieszkalnych będących w zasobie mieszkaniowym Gminy, które są w złym stanie technicznym na danym obszarze	30
Tabela 20. Udział liczby zabytków będących w złym stanie technicznym w stosunku do ogólnej liczby zabytków należących do Gminy znajdujących się na danym obszarze	32
Tabela 21. Zbiorcze zestawienie jednostek osadniczych i występowania w nich stanu kryzysowego ..	34
Tabela 22. Identyfikacja obszaru zdegradowanego na podstawie liczby występujących problemów ..	38
Tabela 23. Liczba ludności i powierzchnia obszaru zdegradowanego na tle gminy Ciechanów	39
Tabela 24. Kluczowe potencjały i bariery rewitalizacji na terenie gminy Ciechanów	40
Tabela 25. Liczba ludności oraz powierzchnia obszaru rewitalizacji na tle gminy Ciechanów	43