

PROTOKÓŁ Nr LXVIII/24 Z Sesji Rady Gminy Ciechanów w dniu 28 marca 2024 roku w lokalu Urzędu Gminy Ciechanów.

W Sesji uczestniczyło 15 radnych na stan 15 radnych.

Ponadto udział w Sesji wzięli:

1. Pan Artur Frczkowski – Pełnicą Funkcji Wójta Gminy Ciechanów
2. Pan Krzysztof Gowacki – Sekretarz Gminy
3. Pani Wioletta Kujawa – Skarbnik Gminy
4. Pani Iwona ukaszewska – Kierownik GOPS
5. Pani Malwina Kiersikowska – Adwokat
6. Pan Stefan Pawowski – były Wójt Gminy
7. Pan Sawomir Rudnicki – Radny Powiatu Ciechanowskiego
8. Pan Mariusz Lewandowski - Dzielnicowy gminy Ciechanów

Przebieg obrad:

Obrady otworzył Pan Eugeniusz Olszewski – Przewodniczący Rady Gminy Ciechanów. Powita wszystkich obecnych oraz stwierdził quorum wadne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił wniosek Wójta Gminy Ciechanów o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały intencyjnej w sprawie wyrażenia zgody na zakup przez Gminę Ciechanów działki pod budowę garażu dla OSP GSKi oraz Sprawozdania rocznego z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2023.

Radni jednomyślnie przyjęli porządek obrad wraz z proponowanymi zmianami:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wnioski i uwagi do protokołu z poprzedniej Sesji.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta.
4. Wypowiedzi radnych gminy.
5. Wypowiedzi i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ciechanów.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Ciechanów na rok 2024.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXVII/394/2024 Rady Gminy Ciechanów z dnia 1 marca 2024r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Ciechanów.
9. Podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie wyrażenia zgody na zakup przez Gminę Ciechanów działki pod budowę garażu dla OSP Gski.
10. Przyjęcie Sprawozdania rocznego z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2023.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi na działalność Wójta Gminy Ciechanów za zasadną/bezasadną.
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Odpowiedzi na pytania i wnioski.
14. Zamknięcie obrad.

Ad. 2 Wnioski i uwagi do protokołu z poprzedniej Sesji.

Brak.

Ad. 3 Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta.

Pan Artur Frczkowski - Pełnicą Funkcji Wójta Gminy Ciechanów przedstawi sprawozdanie dot. inwestycji drogowych:

- zostały zawarte umowy dotyczące dokumentacji projektowych z terminem wykonania do 30.11.2024 r.: przebudowa drogi Julianowo – Rydzewo, przebudowa ul.: Klonowa, Kasztanowa, Orzechowa w m. Kargoszyn, przebudowa dróg gminnych w m. Przewo, przebudowa dróg ul: Kasztanowa, Akacyjowa, Brzozowa w m. Chruszczewo, przebudowa drogi w m. Niestum ul. Gruduska,
 - zostały przeprowadzone prace związane z wiatowodem w pasach drogowych w m. Niestum – wykonawca jest zobowiązany do odtworzenia stanu nawierzchni i pobocza do stanu poprzedniego,
 - pozytywnie zostało rozliczone dofinansowanie zadania dot. remontu ul. Mynarskiej w m. Chruszczewo,
 - został złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę dla zadania termomodernizacja budynku szkoły w Chotumiu,
 - wykonawcy zgodnie z harmonogramami robót realizują rozpoczęte inwestycje: przebudowa ul. Sonecznej w Chruszczewie i remont drogi gminnej w Rzeczkach,
 - w kwietniu rozpoczną się roboty związane z remontem drogi w Kanigówku,
 - wykonywane są prace utwardzenia i remonty nawierzchni utwardzonych i wirowych,
 - została zawarta umowa na wykonanie kompletnej dokumentacji w sprawie wniosku o dofinansowanie ul. Chruszczewskiej,
-

- zostało odebranych 5 szt. zatwierdzonych projektów – wodociąg, do odbioru czekają 2 kolejne zadania, 14 marca br. zostały złożone do Starostwa (do zatwierdzenia) dwie lokalizacje (wodociąg). Wartość wg. kosztorysów ok. 1 355 000,00z,
- projekty gotowe do realizacji: budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z niezbędną infrastrukturą w Chruszczewie (wartość ok. 881000,00z),
- 19 marca br. został wyłoniony wykonawca do realizacji zadania w Gskach (podpisanie umowy 29.03.2024 r.),
- na dzisiejszej Sesji będzie głosowana propozycja zwiększenia rodków na ul. Chruszczewską, jeśli Rada zwiększy rodki to 29.03. br. zostanie podpisana umowa na remont ul. Chruszczewskiej.

Penicy Funkcyj Wójta Gminy Ciechanów przedstawi analizę efektywności działań inwestycyjnych w Gminie Ciechanów. Poinformował, że przeanalizował dane dotyczące większości prowadzonych inwestycji, zwłaszcza tych, dla których prace projektowe powinny już być zakończone, zgodnie z umowami zawartymi z projektantami. Przeanalizował 5 rodzajów inwestycji drogowych i 13 inwestycji wodno-kanalizacyjnych, które miały być zakończone projektami do chwili obecnej. Powiedział, że w większości przypadków napotkał na zasadnicze braki i zaniechania mające wpływ na obecny stan tych inwestycji (przedstawił braki formalne). Powiedział, że nie spełnione warunki na finansowanie przynajmniej w zakresie dwóch promieni: Nowo – Bielin i Chruszczewo – Gorysze. Przypomniał, że już wcześniej jedno ze źródeł finansowania zostało utracone (droga Niestum – Przewo), w planowanym zakresie. Dodał, że trwa obecnie działania nad tym, aby uratować te rodki, przesuwając na inne inwestycje.

Ad. 4 Wypowiedzi radnych gminy.

Radny Piotrowski nawizował do sytuacji, która miała miejsce na ostatnich posiedzeniach Komisji Stałych (w dn. 27.04.24 r.), zadając pytanie Przewodniczącemu Rady Gminy, jak podejść do sytuacji, w której został wykluczony na wniosek Radnego, Pan Radny Grzegorz Nowakowski i na jakiej podstawie zostało to dopuszczone? Jakim prawem taki wniosek formalny mógł mieć miejsce?

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że nie prowadzi obrad Komisji i jako Przewodniczący Rady jest odpowiedzialny za przebieg sesji, natomiast za przebieg komisji odpowiedzialny jest Przewodniczący Komisji.

Radny Piotrowski stwierdził, że Przewodniczący również głosował za tym wnioskiem.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że miał takie prawo.

Radny Piotrowski zgodził się z powyższą wypowiedzią, jednocześnie zadając pytanie, dlaczego na komisjach są składane wnioski, które nie powinny mieć miejsca? Jakim prawem? Przewodniczący Rady powinien się do tego odnieść. Zapytał, jakie zostaną wyciągnięte konsekwencje?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że wszystko już wyjaśni.

Radny Piotrowski zwrócił się o wyjaśnienia do Przewodniczącej Komisji – Radnej Ostrowskiej.

Radna Ostrowska odpowiedziaa, e wszystkie komisje gosoway.

Radny Piotrowski potwierdzi, dodajc, e tylko z jednej komisji zosta wykluczony. Zada pytanie Przewodniczemu Rady, czy zamierza z tym co robi?

Przewodniczy Rady zapyta Radnego Piotrowskiego, czego oczekuje?

Radny Piotrowski odpowiedzia, e oczekuje konkretnych dziaa jakim prawem Radny Nowakowski zosta wykluczony z Komisji Budetowej?

Przewodniczy Rady odpowiedzia, e to nie jest do Niego pytanie.

Radna Ostrowska powiedziaa, e prowadzi Komisje, Radny Nowakowski wprowadzi zamieszanie na Komisjach.

Radny Piotrowski zapyta jakie zamieszanie?

Radny Tomporowski powiedzia, e pady obraliwe sowa.

Radny Piotrowski zapyta jakie?

Radna Ostrowska odpowiedziaa, e Radnemu, e móg wypowiada si na komisji i równie gosowa.

Radny Piotrowski powiedzia, e by przeciw.

Radna Ostrowska powiedziaa, e to nie miao wpywu na dalsz prac Komisji, byy ju ostatnie (pkt. porzdku obrad), zostay tylko wolne wnioski.

Radny Piotrowski powiedzia, e jeszcze nie.

Radna Ostrowska potwierdzia, e bya jeszcze skarga.

Radny Piotrowski zwróci si z zapytaniem do Radnej Ostrowskiej na jakiej podstawie zosta wykluczony Radny Nowakowski?

Radna Ostrowska odpowiedziaa, e zosta formalnie zoony wniosek.

Radny Piotrowski zapyta, czy Radni mog skada wniosek formalny o wykluczenie kogo z obrad?

Radna Ostrowska odpowiedziaa, e na Komisjach bya obecna Pani Prawnik i nikt nie zaprotestowa.

Radny Piotrowski zwróci si z zapytaniem do Pana Mecenas, czy Radni mog zoy wniosek formalny o wykluczenie czonka komisji?

Pan Mecenas odpowiedzia, e najwianiejsze, aby komisja miaa quorum i nie byo gosowania, to nie miao wpywu na procedowanie.

Radny Piotrowski ponownie zada pytanie, czy komisja moe wykluczy Radnego z obrad komisji?

Pan Mecenas odpowiedzia, e s naruszenia, które wpywaj na istotne sprawy.

Radny Piotrowski ponowi pytanie.

Pan Mecenas odpowiedzia, e jeeli nawet jest to naruszenie przy takim zaeniu, ale nie wpywajce na istot, to nie ma znaczenia dla finalnych rozstrzygni.

Radny Piotrowski zapyta, czym jest wniosek formalny?

Pan Mecenas odpowiedzia, e jak nazwa wskazuje, w kwestiach formalnych, doda, e jeeli Przewodniczcy danej komisji uzna, e zachowanie Radnego nie licuje z powag, jest obraajce, naruszajce prawo, dotyczajce kogo, to moe Przewodniczcy odebra gos.

Radny Piotrowski powiedzia, odebra gos, ale czy mona wykluczy?

Radny Nowakowski powiedzia, e nikogo nie obrazi.

Radny Piotrowski zgodzi si z wypowiedzi Pana Mecenasa, e mona odebra gos, ale czy mona zoy wniosek formalny o wykluczenie Radnego z Komisji?

Radny Piotrowski ponowi pytanie.

Pan Mecenas odpowiedzia (jak wczniej), e jeeli nie byo gosowania i zachowane byo quorum, istota wanoci jest zachowana.

Radny Piotrowski ponowi pytanie.

Pan Mecenas odpowiedzia, e pytanie jest bezprzedmiotowe, bo nie wpywa na istot sprawy.

Radny Piotrowski zapyta, dlaczego nie wpywa? Powiedzia, e byo jeszcze gosowanie odnonie skargi i by moe Radny Nowakowski powiedziaby co, co miao by wpyw na przebieg dzisiejszego gosowania. Powiedzia, e Radni nie mogli gosowa wniosku, poniewa w Statucie jest napisane wprost: wykluczy mona wycznie osob, która przyjdzie jako go, po uprzednim upomnieniu...”. Doda, e nikt nie ma prawa wykluczy Radnego zarówno z Sesji jak i Komisji. W zwizku z tym zapyta Przewodniczego Rady, czy zamierza co zrobi z t sytuacj, czy sprawa zostanie „zamieciona pod dywan”? doda, e skoro Rada zajmuje si spraw zablokowania Facebooka na okres 2 dni, to niech Rada zajmie si te spraw wykluczenia Radnego.

Pan Mecenas zapyta, czy Radny Piotrowski chce teraz skarg zoy? Wyjani zasady procedowania skargi.

Przewodniczcy Rady zaapelowa do Radnego Piotrowskiego o nieprowadzanie kampanii wyborczej.

Radny Piotrowski odpowiedzia, eby Przewodniczcy nie robi kampanii wyborczej na Sesji.

Przewodniczcy Rady zwróci si do Radnego Piotrowskiego, aby zoy stosowny wniosek do Rady Prawnego i odpowied zostanie udzielona na pimie.

Radny Piotrowski zada oficjalne pytanie do Przewodniczego Rady, czy zamierza co zrobi z zaistnia sytuacj (wykluczenie Radnego Nowakowskiego z obrad)?

Przewodniczcy Rady powiedzia, e ju udzieli odpowiedzi w tej sprawie.

Radny Jaworski zwróci si do penicego funkcj Wójta Gminy, powiedzia, e w sprawozdaniu z dziaalnoci midzysesyjnej byo wicej elementów kampanii wyborczej ni sprawozdania. Zapyta, odnonie kampanii wyborczej, czy ma zgod waciciela konstrukcji, na której powieszono zostay banery kandydata na Wójta A. Frczkowskiego i Radnego, poniewa z informacji, jakie uzyska, nie byo zgody na wieszanie banerów przez waciciela tej konstrukcji, doda, e konstrukcja naley do Parafii w Chotumiu.

Penicy Funkcj Wójta Gminy Ciechanów odpowiedzia, e nie wiesz osobicie banerów i szybko to ustali. Doda, e s równie plakaty wieszane na mieniu gminnym – ogrodzenie w m. Rykaczewo, ogrodzenie boiska w Rydzewie.

Radny Jaworski powiedzia, e to nie jest odpowied.

Penicy Funkcj Wójta Gminy Ciechanów odpowiedzia, e banery bd zdjte, jednoczenie zwróci si o zdjcie banerów z mienia gminnego.

Radny Piotrowski powiedzia, e skoro jest poruszony temat wieszania plakatów na terenie Parafii, to czemu plakat wisi na dziace gminnej?

Radny Kalman poinformowa, e w 2022 r. zoy dwie interpelacje: w marcu i w listopadzie, na pierwsz interpelacj zostaa udzielona odpowied i zamieszczona na stronie internetowej, na drug nie byo odpowiedzi i nie zostaa opublikowana. Zacytowa art. 24 ustawy o samorzdzie gminnym (pkt. 6 i 7). Zwróci si do Przewodniczego o udzielenie odpowiedzi, dlaczego nie otrzyma odpowiedzi i nie byo publikacji?

Radny Gross zwróci si do Radnych o poparcie uchway intencyjnej w sprawie wyraenia zgody na zakup przez Gmin Ciechanów dziaki pod budow garau dla OSP Gski, która bdzie procedowana na dzisiejszej Sesji RG.

Ad. 5 Wypowiedzi Sotysów.

Sotys Rudnicki ponowi prob o chodnik na ul. Polnej (DW 616) oraz poruszy problem zwizany z budow sieci wiatowodowej – niektóre posesje maj poblokowane wjazdy na posesje, zapyta o termin odbioru tej inwestycji?

Ad. 6 Podjcie uchway w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ciechanów.

Pani Skarbnik przedstawia projekt uchway w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ciechanów. Poinformowaa, e zmiany ujtych w projekcie uchway byy szczegóowo omawiane na posiedzeniach Komisji. W roku 2024 limit na przedsiwzicia przyjto w kwocie 29.149.318,15 z, w tym na wydatki biece 6.509.580,00 z oraz na wydatki majtkowe w kwocie 22.639.738,15 z.

Rada Gminy Ciechanów w gosowaniu jawnym jednomylnie podja uchwa w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ciechanów.

Ad. 7 Podjcie uchway w sprawie zmian w uchwale budetowej Gminy Ciechanów na rok 2024.

Pani Skarbnik przedstawia projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Ciechanów na rok 2024. Poinformowała, że zmiany ujęte w projekcie uchwały budżetowej były omówione na posiedzeniach Komisji. Plan dochodów budżetu gminy Ciechanów ogółem wynosi 67.560.912,53 z, w tym: dochody bieżące w kwocie 48.430.671,94 z; dochody majątkowe w kwocie 19.130.240,59 z. Plan wydatków budżetu gminy ogółem wynosi 72.965.912,53 z, w tym: wydatki bieżące w kwocie 39.667.136,63 z; wydatki majątkowe w kwocie 33.298.775,90 z.

Radny Petrykowski nawizuje do sprawy związanej z zakupem wiaty dla OSP w Rydzewie, która była omawiana na posiedzeniu Komisji, pada odpowiedź, że było zapytanie ofertowe, zapyta, kiedy było to zapytanie i ile było ofert?

Penicy Funkcyj Wójta Gminy Ciechanów poprosi Radnego Lazarskiego o udzielenie odpowiedzi.

Radny Lazarski poinformował, że jedna oferta pochodzi z firmy FMG na kwotę 93 tys. brutto, druga oferta złożona przez firmę z Rykaczewa na kwotę 94 tys. z netto.

Radny Petrykowski zapytał, kto przeprowadzi postępowanie?

Radny Lazarski odpowiedział, że sam się tego podjął, ale oferty były dla Gminy.

Radny Petrykowski stwierdził, że to Gmina robi postępowanie.

Radny Lazarski odpowiedział, że nie, sam się zwrócił do firm.

Radny Petrykowski stwierdził, że taka nieformalna...

Radny Lazarski potwierdził.

Rada Gminy Ciechanów w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Ciechanów na rok 2024.

Ad. 8 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXVII/394/2024 Rady Gminy Ciechanów z dnia 1 marca 2024r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Ciechanów.

Pani Honorata Nowakowska przedstawia ww. projekt uchwały, który był również omawiany na posiedzeniach Komisji. Poinformowała, że w odniesieniu do uwag i sugestii Nadzoru Prawnego, aby nie powieliła w uchwale zapisów ustawowych, zostały naniesione uwagi w niniejszej uchwale.

Rada Gminy Ciechanów w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Nr LXVII/394/2024 Rady Gminy Ciechanów z dnia 1 marca 2024r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Ciechanów.

Ad. 9 Podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie wyrażenia zgody na zakup przez Gminę Ciechanów działki pod budowę garażu dla OSP Gski.

Penicy Funkcyj Wójta Gminy Ciechanów przedstawi powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Petrykowski zapytał, jaka jest klasa gruntu tej działki?

Penicy Funkcj Wójta Gminy Ciechanów odpowiedzia, e kl. III gruntu, jednak zostanie dokonana zmiana przeznaczenia w planie na dział inwestycyjn.

Rada Gminy Ciechanów w głosowaniu jawnym jednomyślnie podja uchwa intencyjn w sprawie wyrażenia zgody na zakup przez Gmin Ciechanów działki pod budowę garażu dla OSP Gski.

Ad.10 Przyjęcie Sprawozdania rocznego z realizacji zada z zakresu wspierania rodziny za rok 2023.

Pani Kierownik GOPS przedstawia Sprawozdania rocznego z realizacji zada z zakresu wspierania rodziny za rok 2023.

Rada Gminy przyja ww. Sprawozdanie.

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi na działalność Wójta Gminy Ciechanów za zasadną.

Radny Piotrowski poinformowa, e na Komisjach by przedstawiany projekt uchwały jako skarga bezzasadna, uczył Radnych, e by głosowa inaczej niż na Komisjach, teraz skarga była głosowana jako zasadna.

Przewodniczący Rady odpowiedzia, e w wyniku głosowania wyjdzie, kto jest za a kto przeciw.

Sekretarz Gminy przedstawi projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, w tym stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dn. 26 marca br. wraz z uzasadnieniem.

Radny Lazarski zapyta, po co jest Komisja Skarg i Wniosków? Tym powinna się zajmować wyłącznie ta Komisja i przedstawi swoje stanowisko a nie Radni wszyscy nad tym głosuj.

Radny Petrykowski odpowiedzia Radnemu Lazarskiemu, e Organem, który rozpatruje skargi, wnioski i petycje jest Rada Gminy, następnie odczyta rozstrzygnięcie Naczelnego Sądu Administracyjnego. Radny Petrykowski powiedział, e zapozna się z notatkami subowymi w tej sprawie, których Komisja nie rozpatrywała w ogóle i ich nie dostaa, wg. Radnego dwoje zmieniaj i sprawa powinna wrócić na Komisję Skarg. Komisja powinna rozpatrzyć te notatki, zapozna się z nimi, ponieważ Komisja nie wykonała swojej pracy. Powiedział, e stanowisko Wójta jest rozbiene z stanowiskiem pracowników Urzędu.

Radny Skakowski powiedział, e na Komisji Radni nie otrzymali notatek, pomimo próby.

Magorzata Sochacka poinformowała, e notatki by przygotowane na Komisji.

Sekretarz Gminy potwierdzi. Powiedział, e Komisji nie zwróćcia się o te dokumenty, dopiero Radny Petrykowski zwróćcia się na wspólnej Komisji i otrzyma powyższe.

Radny Jaworski opuści obrady.

Radny Piotrowski powiedział, e w związku z tym, e są nowe dokumenty w tej sprawie, proponuje zdjąć ten punkt z porządku obrad i złożyć wniosek formalny.

Głosowanie nad wnioskiem formalnym o zdjęcie z porządku obrad pkt. dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uznania skargi na działalność Wójta Gminy Ciechanów za zasadną/bezzasadną.

Za – 10

Przeciw – 1

Wstrzymał się - 3

Ad.12 Wolne wnioski i zapytania

Radny Truszczyski zapyta na jakim etapie s przygotowania inwestycji budowy drogi relacji Ujazdówek – Rutki Gowice, co z dokumentacj techniczn, decyzj Starostwa, pozwoleniem na budow?

Radny Piotrowski zapyta, czy jest ju ustalony termin wycinki krzaków i czy jest wytyczona droga Rykaczewo – Gumowo i czy to bdzie w zakresie Gminy czy firmy zewntrzej?

Penicy Funkcj Wójta Gminy Ciechanów udzieli odpowiedzi:

- budowa chodnika w Niestumiu przy ul. Polnej – s dwa raporty (równie Mieszki Róki, Mieszki Wielkie), jestemy w trakcie rozeznania rynku, wszystkie zgoszone, jeeli chodzi o projekty, przewyszaj budget Gminy, w zwizku z tym naley zwikszy rodki lub moe zgosz si oferenci z niszymi stawkami,

- droga Ujazdówek i ul. Wierzbowa – mapa do celów projektowych zostaa przekazana, rozpoczynaj si prace projektowe, termin zgodnie z umow 31.05.2024 r.

-Radny Truszczyski powiedzia, e chodzi o drog Ujazdówek – Rutki Gowice.

Penicy Funkcj Wójta Gminy Ciechanów odpowiedzia, e nie ma danych w harmonogramie odnonie tego zadania.

Radny Truszczyski powiedzia, e z posiadanych informacji wie, e jest powysze zadanie.

Penicy Funkcj Wójta Gminy Ciechanów odpowiedzia, e jeli chodzi o drog Ujazdówek – Rutki Gowice, to jest postanowienie ze Starostwa dot. uzupnienia braków dokumentacji w zwizku z zamknicie firmy projektowej, doda, e na zadanie jest pozwolenie.

Radny Petrykowski powiedzia, e ma porozumienie podpisane przez Wójta odnonie internetu i nie ma zapisu dot. przechodzenia przez grunty prywatne.

Penicy Funkcj Wójta Gminy Ciechanów odpowiedzia, e te ustalenia s midzy firm a osobami prywatnymi, doda, e Gmina udostpnia swoje grunty a mieszkacy swoje bezporednio w porozumieniu z firm.

Radny Petrykowski zapyta, czy z firm, która „dociga” wiatowód do granicy dziaki, jest obowizek zawierania umowy na wiadczenie usug telekomunikacyjnych? Czy mona bdzie zawrze z jakimkolwiek innym operatorem?

Penicy Funkcj Wójta Gminy Ciechanów odpowiedzia na wasnym przykadzie, e jest wolno wyboru.

Radny Kalman powiedzia, e 26 marca, na Komisja Wójt powiedzia, e na skutek pomyki pracownika zostao zablokowane konto Pana Pawowskiego, natomiast w notatce subowej (Radny odczyta tre notatki) pracownik twierdzi, e dosta polecenie, aby zablokowa Pana Stefana Pawowskiego.

Penicy Funkcj Wójta Gminy Ciechanów odpowiedzia, e kady ma prawo si broni w taki sposób, jaki jest mu wygodny.

Radny Kalman zaproponowa konfrontacj z Pani Staniszewsk.

Przewodniczczy Rady poinformowa, e skarga zostaa skierowana do ponownego rozpatrzenia.

Pan Waldemar Chodkowski poinformowa, e ma dwie sprawy: jedn osobist, któr zna Pan Przewodniczczy, poniewa otrzyma pismo, odnonie wystpienia na ostatniej Sesji – przedstawienia petycji w sprawie transportu zbiorowego, podpisów byo ponad 60 a nie 47 (petycja jest do wglu w dokumentacji Pana Chodkowskiego). Druga sprawa – na jakim etapie jest planowana inwestycja (Radny Truszczycki równie zada pytanie w tej sprawie) droga Ujazdówek – Rutki Gowice, sprawa cignie si od kilku lat, zapyta, na jakim etapie jest sprawa uzgodnie ze Starostwem tej dokumentacji technicznej wykonanej przez biuro projektów i czy prawd jest, e ta dokumentacja, która w 2023 r. oraz dwa miesice tego roku, zostaa „spartaczona”, poniewa Starostwo dao kilkanacie nawet kilkadziesit uwag w tej sprawie, min. brak uzgodnie z kimkolwiek odnonie dokumentacji technicznej, brak formalnoci. dot. wykupu dziaek. Powiedzia, e obecnie droga jest nieprzejezdna. Pan Chodkowski przedstawi alternatyw przejazdu autobusu, czc poszczególne miejscowoci, co jest nie moliwe ze wzglu na zy stan nawierzchni drogi.

Penicy Funkcj Wójta Gminy Ciechanów odpowiedzia, e odpowiedzi na powysze udzieli na pimie. Odnonie autobusów jest koncepcja, jedna ptla i jeli dojdzie do porozumienia z Prezydentem Miasta bdzie poszerzony zakres o kolejne miejscowoci. Doda, e proponowane przez ZKM godziny przejazdu autobusu s nie do przyjcia przez mieszkców. Ponadto jest kosztorys prywatnej firmy przewozowej, z którego wynika, i stawka jest niska o 10 z za wozokilometr, wic jest alternatywa w przypadku braku porozumienia z Prezydentem.

Radny Petrykowski powiedzia, e przy prywatnym przewoniku bdzie potrzebny przetarg.

Penicy Funkcj Wójta Gminy Ciechanów odpowiedzia, e jest to propozycja.

Radny Truszczycki przeprosi za niecenzuralne sowo wypowiedziane na poprzedniej Sesji RG.

Przewodniczczy Rady Gminy poinformowa, e jest to ostatnia Sesja tej kadencji. Podzikowa za wspóprac Radnym, kierownictwu, byemu Wójtowi Stefanowi Pawowskiemu, penicemu obowizki Wójta Arturowi Frczkowskiemu, Pani Skarbnik, Panu Sekretarzowi, Pani Kierownik GOPSu, Pani Magorzacie Sochackiej.

Przewodniczczy Rady Gminy zoy yczenia z okazji zbliajcych si wit Wielkanocnych za Radnym, którzy kandyduj w wyborach, yczy powodzenia.

Radny Piotrowski zwróci uwag, e brakuje jeszcze jednej osoby, której równie nale si podzikowania – Marka Kiwita.

Przewodniczczy Rady Gminy odpowiedzia, e 27 lutego ubiegego roku odbyo si uroczyste poegnanie byego Wójta Marka Kiwita natomiast ze wzglu na zaistnia sytuacj nie byo okazji podzikowa Panu Stefanowi Pawowskiemu.

Penicy Funkcj Wójta Gminy Ciechanów Artur Frczkowski podzikowa Radnym za wspóprac oraz zoy yczenia witeczne. Pani Skarbnik równie przyczyna si do podzikowa.

Pan Stefan Pawowski podzikowa za roczn wspóprac i zoy yczenia witeczne.

Przewodniczy Rady Gminy podziękowa wszystkim pracownikom Urzędu Gminy.

Ad. 14 Zamknięcie obrad

Przewodniczy Rady Gminy podziękowa wszystkim za przybycie i zamkn LXVIII Sesji Rady Gminy Ciechanów.

Protokoowaa

Przewodniczy Rady Gminy

Magorzata Sochacka

Eugeniusz Olszewski
