

PROTOKÓŁ Nr LII/23 Z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Ciechanów w dniu 10 lutego 2023 roku w lokalu Urzędu Gminy Ciechanów.

PROTOKÓŁ Nr LII/23

**Z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Ciechanów w dniu 10 lutego 2023 roku w lokalu
Urzędu Gminy Ciechanów.**

W Sesji uczestniczyło 14 radnych na stan 15 radnych.

Ponadto udział w Sesji wzięli:

- 1. Pan Marek Kiwit – Wójt Gminy**
- 2. Pani Katarzyna Krupiska – Sekretarz Gminy**
- 3. Pani Wioletta Kujawa – Skarbnik Gminy**
- 4. Pani Iwona ukaszewska – Kierownik GOPS**
- 5. Pan Adam Olszewski – Radca Prawny**
- 6. Pan Sawomir Rudnicki – Radny Powiatu Ciechanowskiego.**

Przebieg obrad:

**Obrady otworzył Pan Eugeniusz Olszewski – Przewodniczący Rady Gminy Ciechanów.
Powita wszystkich obecnych oraz stwierdził quorum wadne do podejmowania
prawomocnych uchwał oraz przedstawił porządek obrad w następującym brzmieniu:**

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.**

- 2.** Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Ciechanów na rok 2023.
- 3.** Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania, określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.
- 4.** Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osonowego Gminy Ciechanów w zakresie dożywiania, w ramach realizacji wieloletniego rządowego programu „Posiek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.
- 5.** Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowie.
- 6.** Wolne wnioski i zapytania.
- 7.** Odpowiedzi na pytania i wnioski.
- 8.** Zamknięcie obrad.

Ad. 2 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Ciechanów na rok 2023.

Pani Skarbnik przedstawia projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Ciechanów na rok 2023. Poinformowaa, e plan dochodów pozostaje bez zmian. Wprowadza si zmiany budżetu gminy po stronie wydatków: dokonuje si zmniejszenia dotychczasowego planu wydatków zadania pn. „Sporządzenie dokumentacji projektowej pod planowane inwestycje” o kwotę 165.000,00 z; wprowadza si nowe zadanie pn. „Remont drogi gminnej w miejscowości Rydzewo” w kwocie 150.000,00 z., wprowadza si nowe zadanie pn. „Zakup urządzenia wielofunkcyjnego, kolorowego, drukujco- kopiującego-kserującego w formacie max A³” w kwocie 15.000,00 z., dokonuje si zmiany klasyfikacji wydatków związanych z przewozem uczniów Szkoły Podstawowej w Chotumiu na basen w kwocie 3.000,00 z, dokonuje si zmiany klasyfikacji uposażenia pracownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechanowie.

Różnica między dochodami a wydatkami stanowi deficyt budżetu w kwocie 5.018.449,79 z, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych rodków w wysokości 2.130.031,22 z oraz przychodami z tytułu lokaty długoterminowej w wysokości 2.888.418,57 z. Przychody budżetu w wysokości 1.920.000,00 z, wolne rodki, przeznacza się na rozchody w wysokości 1.920.000,00 z, (spłać wcześniej zaciętych zobowiązań z tytułu kredytów w wysokości 1.920.000,00 z). Przychody budżetu w wysokości 6.938.449,79 z, rozchody w wysokości 1.920.000,00 z.

Radny Kalman nawizuje do poprzedniej Sesji, odnośnie za. Nr 2 pkt. 37 tj. opracowanie strategii odwołania się od wniosku o stwierdzenie nadpłaty w podatku od nieruchomości. Stwierdzi, że firma prawdopodobnie dokonała nadpłaty podatku. Zapyta, czy jest określona stawka podatkowa i my wiemy, ile powinna zapłacić ta firma, czy nie wiemy? Czy firma płaci sobie uznaniowo a później występuje o zwrot?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że osoba prawna sama się opodatkowuje wg. własnej deklaracji i na podstawie tych dokumentów bazujemy. W tym przypadku dochodzi jeszcze różnicy rodków amortyzacji.

Radny Kalman zapytał, czy nie ma jasnego przepisu, co do tego, ile ta firma powinna zapłacić?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że została naliczona taka przypis, jaki wynika z dokumentacji. Gdyby firma nie zwróciła się o zwrot nadpłaty, to nie wiedzielibyśmy, że takowa istnieje.

Radny Kalman zapytał, że wiemy, ile powinni zapłacić?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że będziemy analizować dokumentację. Jeśli się potwierdzi stan, że jest to nadpłata, wtedy zobowiązanie będzie do zwrotu, chyba że po analizie wyjdzie, że jako organ podatkowy mieliśmy rację.

Radny Kalman powiedział, że strategia jest to przemyślana, ogólna koncepcja działania, którą realizujemy. I tą koncepcję musimy opracować i to będzie kosztowało nas 60 tys. z. Czy będzie do tego zaangażowany podmiot zewnętrzny, czy w ramach naszych pracowników? Radny Kalman zapytał, że nie trzeba będzie angażować firmy z zewnątrz, ponieważ mamy własnych specjalistów: od spraw finansowych, Radca Prawny. Przypomina koszt sporządzenia strategii jak również koszty reprezentowania nas przed organami. Zapytał, czy to by pomysł?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że projektodawcą jest Pan Wójt. Przypomniała, że na poprzedniej Sesji było wyjaśnienie odnośnie kwoty, dodała, że ta kwota jest proponowana, tzn., że może być niższa.

Radny Kalman powiedział, że może być też wyższa.

Pani Sekretarz odpowiedziaa, e w budecie s zabezpieczone konkretne rodki. Na t chwil mówimy o maksymalnej kwocie zabezpieczonej w budecie – 60 tys. z.

Radny Kalman powiedzia, e jeli uwaamy, e zgodnie z prawem firma nadpacia, to trzeba jej to zwróci. To jest problem firmy a nie my opracowujemy koncepcj, bo za duo kto zapaci.

Pan Wójt wyjani, e, z chwil objcia wadzy przez obecny Rzd, zostaa zmieniona forma opodatkowania wiatraków (wyjani, co podlegao opodatkowaniu pierwotnie). Po pewnym czasie wprowadzono opodatkowanie od caego obiektu – wiatraka wraz z oprogramowaniem. Gdy firmy zaczy dochodzi swoich praw w sdzie i wygray, Rzd wycofa si z tego podatku, w nastpstwie wrócilimy do pierwotnej wartoci. Firmy zwróciy si o zwrot nadpaty, przy okazji Pan Wójt wyjani kwestie sporne, co do interpelacji nadpaty. W przypadku Gminy zwrot wynosi ok. 1, 7 mln z, pierwsza cz w kwocie ok. 700 tys. z zostaa zaliczona (zgodnie z wnioskiem Firmy Procom), na poczet podatku, jednak firma wnioskuje o zwrot ponad 1 mln z. poinformowa, e niektóre Gminy zaczy wystpowa do Rzdu o zwrot rodków, które zostay zmuszone zwróci firmom. Powiedzia, e Gmina, by móc si od tego wyroku odwoa, musi mie fachowców czy kancelari prawn, by móc to sprawdzi i wytumaczy, poniewa pracownicy UG, nie s w stanie tego udowodni merytorycznie. W tym zakresie dziaaj wyspecjalizowane firmy, które nawet potrafi wyceni usug na 10% od wartoci odzyskanej kwoty. Gmina podpisaa porozumienie na 35 000 z plus vat, termin opracowania jest do koca lutego br.

Radny Kalman powiedzia, e na poprzedniej Sesji, w za. Nr 4 zostaa ujta w wydatkach nakadka asfaltowa na ul. Lenej w m. Pchcin, czego w dzisiejszym projekcie uchway nie ma. Zapyta, czy to zostao pominite?

Pani Skarbnik powiedziaa, e to jest fundusz soecki i tego nie zmieniamy.

Radny Petrykowski wróci do tematu umowy, która zostaa podpisana (opracowanie strategii), kto bdzie nas reprezentowa? Zapyta równie odnonie remontu drogi gminnej w Rydzewie, rozumie, e to jest to droga do Nalewkarnii, na czym bdzie polega ten remont, poniewa w czci jest potrójne utwardzenie, dalej jest gruntowa, jak ten remont bdzie wyglda?

Pan Wójt odpowiedzia, e w I etapie droga zostanie utwardzona mieszkank optymaln lub tuczniem, eby umoliwi dojazd do Zakadu, szczególnie wiosn i jesieni, a nastpnie planowana jest nakadka asfaltowa o szerokoci 3,5 m i gruboci 5 cm.

Radny Petrykowski stwierdzi, e w przypadku zmiany nawierzchni potrzebny jest projekt i pozwolenie na budow, poniewa zmiana nawierzchni jest zawsze budow. Wyrazi obaw, czy wystarczy zaplanowane 150 tys. z, zapyta o dugo tej drogi?

Pan Wójt odpowiedział, że ponad 600 m, z tym, że w części wchodzi droga powiatowa (ok. 100 m), która nie wymaga remontu, doda, że nie potrzeba projektów przy takich robotach a jedynie zgłoszenie, aby uzyskać pozwolenie na budowę.

Rada Gminy Ciechanów w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Ciechanów na rok 2023 stosunkiem głosów:

Za – 11 głosów

Przeciw – 1 głos

Wstrzymujące – 2 głosy

Ad. 3 Podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania, określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Pani Iwona Ukaszewska przedstawia projekt uchwały. Poinformowała, aby gmina mogła realizować wieloletni rządowy program „Posiek w szkole i w domu” i udziela w ramach programu pomocy w postaci świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności osobom spełniającym warunki otrzymania pomocy wskazane w ustawie o pomocy społecznej oraz spełniającym kryterium dochodowego w wysokości do 200% kryterium z pomocy społecznej, konieczne jest przyjęcie przez Radę Gminy stosownej uchwały podwyższającej kryterium dochodowe do poziomu 200%.

Rada Gminy Ciechanów w głosowaniu jawnym jednomyślnie podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania, określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Ad. 4 Podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego Gminy Ciechanów w zakresie dożywiania, w ramach realizacji wieloletniego rządowego programu „Posiek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Pani Iwona ukaszewska przedstawia projekt uchwały. Poinformowała, aby gmina Aby gmina mogła realizować wieloletni rządowy program „Posiek w szkole i w domu” i udziela w ramach programu pomocy w postaci świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub wywnosi osobom spełniającym warunki otrzymania pomocy wskazane w ustawie o pomocy społecznej oraz spełniającym kryterium dochodowego w wysokości do 200% kryterium z pomocy społecznej, konieczne jest przyjęcie przez Radę Gminy stosownej uchwały podwyższającej kryterium dochodowe do poziomu 200% oraz wprowadzenie zmiany zapisu kryterium dochodowego w przyjętym Uchwa nr III/24/18 Rady Gminy Ciechanów.

Rada Gminy Ciechanów w głosowaniu jawnym jednomyślnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osonowego Gminy Ciechanów w zakresie dożywiania, w ramach realizacji wieloletniego rządowego programu " Posiek w szkole i w domu" na lata 2019-2023

Ad. 5 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Orodka Pomocy Społecznej w Ciechanowie.

Pani Iwona ukaszewska przedstawia projekt uchwały. Poinformowała, że wprowadzenie zmian w zapisach statutu Gminnego Orodka Pomocy Społecznej w Ciechanowie jest zasadne z uwagi na zmieniające się przepisy prawa, nowe ustawy wprowadzające dodatkowe zadania do realizacji przez jednostki organizacyjne gminy, po czym szczegółowo przedstawia zapisy, które uległy zmianie.

Rada Gminy Ciechanów w głosowaniu jawnym jednomyślnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Orodka Pomocy Społecznej w Ciechanowie.

Ad. 6 Wolne wnioski.

Radny Petrykowski poinformował o kolejnej już awarii wodociągu w Przewie i Niestumiu. Zapytał, kiedy nastąpi wymiana wodociągu, kto będzie ją wykonywał i kto będzie płacił za tę wymianę?

Pan Wójt poinformował, że termin najbliższej Sesji planowany jest 16-17 lutego br., min. będzie omawiany punkt dotyczący podpisania porozumienia ze ZWiK a Gminą Ciechanów odnośnie przebudowy tego wodociągu. Poinformował, że koszty przebudowy wodociągu są po stronie ZWiK, zgodnie ze wcześniejszym porozumieniem. Podpisanie porozumienia nastąpi z chwilą, gdy Rada wyrazi zgodę na podpisanie powyższego.

Radny Tomporowski zadał pytanie odnośnie przetargu na budowę oświetlenia, kiedy będzie ogłoszony?

Pan Wójt odpowiedział, że przetarg zostanie ogłoszony w przyszłym tygodniu, ponieważ obowiązuje nas termin, aby otrzymać środki z Polskiego budżetu. Pan Wójt dodał, że nie wie, jak będą wyglądały dalsze formalności odnośnie wniosku z Polskiego budżetu, w związku z

wcześniejszym przejściem na emerytur, gdy wszystkie umowy były podpisywane osobiście przez Wójta. Poinformowa, e prawdopodobnie na początku marca będzie oddelegowany do Gminy Komisarz.

Radny Tomporowski zapyta, czy przetarg ogłosi jeszcze Pan Wójt czy ju Komisarz?

Pan Wójt odpowiedział, e aby terminy zostały zachowane ogłosi przetarg Wójt.

Pani Sekretarz w celu uzupełnienia wypowiedzi Wójta, poinformowała, e podpisanie umowy powinno mieć miejsce 6 marca br., wyraziła nadzieję, e do tego terminu zostanie powołany Komisarz, który będzie miał uprawnienia Pana Wójta.

Radny Petrykowski przypomniał swoje pytanie odnośnie podpisania umowy na opracowanie strategii? Zapytał również, czy to prawda, e Wójt ogłosi konkurs na kierownika inwestycji i tym kierownikiem będzie Zastępca Wójta?

Pan Wójt odpowiedział, e rozpisany jest konkurs. Powiedział, e nie ukrywa, e przymierza się i celuje i ma nadzieję, e konkurs wygra Artur Frczkowski. Wyjaśnił, e taki ruch jest z tego względu, aby zachować ciągłość inwestycji, przetargi, które zostały już rozstrzygnięte, musi być więc osoba, która będzie to nadzorowała. Przypomniał, e w przeszłości był powołany kierownik ds. inwestycji.

Pani Sekretarz wyraziła zdziwienie odnośnie pytania Radnego Petrykowskiego, ponieważ jest komisja konkursowa, w której jest Przewodnicząca oraz 4 pracowników, w tym na stanowiskach kierowniczych, którzy będą rekomendowali ewentualne zgłoszenia. Poinformowała, e informacja o ogłoszonym konkursie jest opublikowana na stronie BIP, jest to konkurs otwarty i każdy może złożyć dokumentację i każdy może przystąpić do tego konkursu. Pani Sekretarz powiedziała, e stwierdzenia Radnego to uwaczanie Komisji.

Radny Petrykowski powiedział, e sam Wójt powiedział, e celuje w Pana Artura. Dodał, e jego pytanie nie jest dziwne tylko startowanie jest dziwne, gdy Pani Sekretarz, jako podwładna, zapyta, e Pan Artur ma wszelkie uprawnienia Pana Wójta - jest Zastępcą, więc cała Komisja jest podwładnymi Pana Zastępcy i to jest dziwne, eby Kierownika rekrutowali jego podwładni. Odniósł się również do kryterium w konkursie odnośnie rocznego stażu kierowniczego, natomiast w ustawie o pracownikach samorządowych nie ma takiego wymogu.

Pani Sekretarz zaproponowała odwołać się do wewnętrznego regulaminu wynagradzania, w którym są kryteria na pewne stanowiska, konkretnie w naszej Gminie.

Radny Kalman skierowa pytanie do Pana Wójta, czy jest przekonany, e to jest dobra kandydatura, któr Pan Wójt tak bardzo popiera, skoro Pan Frczkowski przez 3 lata nie moe sobie poradzi z remontem 6 przystanków w Pchcinie?

Pan Wójt zapyta Radnego skd si wziy 3 lata, zaproponowa dokadnie policzy.

Ad. 7 Odpowiedzi na pytania i wnioski.

Pan Wójt poinformowa Radnego Petrykowskiego, e odpowiedzi odnonie firmy, udzieli na najbliszej Sesji

Ad. 8 Zamknicie obrad

Przewodniczy Rady Gminy podzikowa wszystkim za przybycie i zamkn LII Nadzwyczajn Sesj Rady Gminy Ciechanów.

Protokoowaa

Przewodniczy Rady Gminy

Magorzata Sochacka

Eugeniusz Olszewski
